

ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ СТРАХОВАНИЕ – НЕОБХОДИМЫЙ ИНСТРУМЕНТ ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

Г. В. Митрофанова, Л. В. Кормильцева

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Защита природных богатств Республики Беларусь от потерь в результате деятельности человека требует эффективного рыночного механизма, стимулирующего соблюдение требований по защите окружающей среды. Как свидетельствует статистика, ущерб, причиненный природе, ежегодно возрастает. Рост убытков обуслов-

лен, конечно, рядом объективных факторов: увеличением числа больших городов, высокой степенью технического оснащения производства, расширенным использованием химикатов в промышленном производстве и сельском хозяйстве, развитием ядерной энергетики. Основными причинами аварий, влекущих за собой экологический ущерб, являются недопустимо высокий износ основных производственных фондов, низкая технологическая дисциплина, несвоевременное проведение профилактических работ. Гражданско-правовая ответственность предполагает возмещение причиненного вреда (восстановление плодородного слоя почвы, воспроизводство растительности, поголовья зверей, птиц и др.), но на практике очень часто применяются только штрафные санкции, а вопрос о возмещении вреда не решается.

При низкой экономической ответственности руководителей предприятий очень сложно убедить их заключить договор страхования. Каждый из них видит в страховании только затратную сторону.

Однако преимущества возмещения экологических убытков через механизмы страхования очевидны.

Во-первых, страхование поможет предприятиям снизить их издержки, вызванные необходимостью удовлетворить претензии третьих лиц в связи с ущербом, нанесенным окружающей среде. Выплата возмещений самим предприятием может привести к серьезным финансовым затруднениям, осложняющим работу предприятия и экономики в целом.

Во-вторых, страхование способно дать гарантии потерпевшей стороне в получении причитающихся ей по закону сумм возмещения независимо от финансового состояния причинителя вреда.

Наконец, страхование может частично выполнять функции контроля за выполнением требований по предупреждению случаев загрязнения. Наибольшая эффективность возможна в случае применения обязательной формы страхования. Гарантией возмещения экологических убытков может быть наличие у всех без исключения потенциальных причинителей вреда соответствующих договоров страхования. А это возможно исключительно при обязательной форме страхования. Общество должно быть уверено, что ущерб будет возмещен. Причем нередки случаи, когда предприятие, на первый взгляд не относящееся к вредным производствам (к примеру, производство пива или других продуктов), при нарушении технологии или аварии может нанести существенный вред окружающей среде.

Многие страны решают вопросы экологической безопасности путем использования экологического менеджмента, который состоит из экологического аудита (с точки зрения исполнения требований экологических стандартов) и экологического страхования.

Некоторые специалисты в данной области (например, В. Л. Грошев, Г. А. Моткин) предлагали начать с «менее рискованного», т. е. экологическое страхование проводить по таким направлениям как аварийное загрязнение атмосферы, аварийные сбросы сточных вод, аварийное загрязнение почв.

Сегодня страхование ответственности за вред, причиненный экологии, реализуется частично через страхование гражданской ответственности организаций, эксплуатирующих опасные производственные объекты, но этого явно не достаточно. Данное страхование опасных производственных объектов предусматривает ответственность за экологию попутно. В последние годы наблюдается тенденция увеличения доли природопользователей (предприятий, организаций, граждан), общегосударственных расходов по охране окружающей среды. Следовательно, страхование в этой сфере, как наиболее доступный метод возмещения экологических убытков, в настоящее время обретает особую актуальность.