

ДИАГНОСТИКА ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОГРЕССА В СИСТЕМЕ ПРОФОРИЕНТАЦИИ УЧАЩИХСЯ

В. И. Глазунов

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
региональный центр тестирования
и профессиональной ориентации учащейся молодежи*

Профессиональная ориентация – это система научно-обоснованных мероприятий, направленных на подготовку учащихся к сознательному, самостоятельному выбору профессии с учетом желания, возможностей личности и потребностей рынка.

Профессиональное самоопределение – процесс формирования отношения личности к себе как к субъекту будущей профессиональной деятельности, позволяющего успешно адаптироваться к жизни и профессиональной деятельности в условиях рыночной экономики.

Современная ситуация в республике, те проблемы, которые испытывают выпускники в профессиональном самоопределении, заставляют взглянуть по-новому на организацию профориентационной работы в учреждениях образования. Сегодня для успешной реализации своей профессиональной траектории старшеклассники должны владеть не только комплексом необходимых знаний, умений и навыков, но и обладать такими личностными качествами, которые позволили бы им реализовать себя в профессиональном и социальном плане. Профориентационная работа должна быть нацелена не на выбор конкретной профессии каждым учеником, а на формирование неких универсальных качеств у учащихся для осуществления сознательного, самостоятельного профессионального выбора. Основой деятельности образовательных учреждений в этом случае должна стать его способность создать необходимые условия для выбора образовательных траекторий, соответствующих склонностям, интересам, образовательным планам учащихся. Именно образование и обучение, в частности, является опережающей функцией в профориента-

ции учащихся, поскольку в результате обучения человек может развивать свои личные качества для профессионального самоопределения.

Успешность такой деятельности зависит, в том числе, и от выбранных методов диагностики способностей и склонностей каждого учащегося в соответствии с результатами его учебной деятельности в той или иной предметной области, важно также измерение динамики развития этих качеств. Один из сложных аспектов диагностики – выбор методов измерения и инструментария.

Готовность к профессиональному самоопределению – это интегральное свойство личности, которое включает не только результаты обучения, но и такие психологические качества учащегося, как уровень развития интеллекта, мышления, его способности и склонности. Это означает, что при диагностике реального образовательного прогресса в профессиональном самоопределении необходимо удержание одновременно обеих линий развития: и предмета, и ребенка.

На сегодняшний день в образовательной практике, в основном, используются раздельно педагогические методы оценки знаний, умений и навыков, встроенные в конкретные образовательные программы и психологические методики оценки индивидуального развития ребенка, уровня его способностей – индивидуальные диагностики, применяемые вне учебного процесса. Редко анализируется перенос умений, появившихся в результате обучения, в области, не связанные с данным учебным предметом, так называемые общеучебные достижения учащегося. Еще реже рассматривается индивидуальный прогресс учащихся, когда его предметные и общеучебные достижения сравниваются не с внешним эталоном, а с самим собой, т. е. динамика собственных достижений. Между тем усиливающаяся ориентация самоопределения на ключевые компетентности и реализацию индивидуальных интересов и ценностей предполагает оценку того, что называется индивидуальным прогрессом. Другими словами, объектом диагностики становится оценка учащихся в плане формирования у них мышления и понимания, развития способностей и склонностей.

В такой постановке задачи разрабатываемый диагностический инструментарий и процедура диагностики и мониторинга должны удовлетворять следующим требованиям:

1. Тестовые задания должны быть такими, чтобы для их выполнения не требовалось высокого уровня предметной осведомленности (знания определений, сложных формул, фактов и т. д.). Иначе, как и в большинстве традиционных методов оценки учебных достижений мы будем проверять память и сформированность узкопредметных навыков.

2. Диагностика индивидуального прогресса должна выявлять те новообразования в мышлении, понимании, коммуникации, самостоятельности, которые сформировались именно благодаря предметному обучению.

3. Несмотря на низкие требования к предметной осведомленности, тестовые задания и измеряемые ими компетентности должны опознаваться как «принадлежащие» данному предмету – это означает, что в тестовых заданиях должно быть отражено представление о назначении, специфике и уникальности данных предметных дисциплин в развитии мышления, понимания, коммуникации.

4. Тестовые задания и процедура диагностики должны измерять именно прогресс, т. е. динамику и «прирост» в развитии способностей (компетентностей), а не актуальный уровень развития учащихся. Выводы о прогрессе должны делаться относительно определенного временного отрезка (или нескольких отрезков), а процедура диагностики, соответственно, предполагать два замера или более.

5. При создании данного метода различение мышления, понимания и коммуникации будет иметь смысл, если по результатам диагностики мы сможем обнаружить и количественно, и качественно различные типы индивидуального прогресса. В простейшем

виде: кто-то из учащихся обнаружит незначительный прогресс в понимании и существенный прогресс в мышлении; кто-то, наоборот, незначительный прогресс в мышлении и существенный в понимании, а кто-то обнаружит значительный прогресс в двух или трех этих качествах одновременно. Таким образом, за создаваемым методом оценки и тестовыми материалами должна быть гипотеза о разных типах индивидуального прогресса (об уровнях развития мышления, понимания, коммуникации).

6. Желательно, чтобы критерии индивидуального прогресса, положенные в основание диагностики, были понятны не только педагогам, но учащимся, чтобы данные критерии могли стать основанием самооценки.

Реализация основных принципов построения модели диагностики индивидуального прогресса позволит получить эффективный инструмент оценки когнитивного развития учащихся в перспективе их дальнейшей профессиональной образовательной траектории.