

ЭФФЕКТИВНОСТЬ МОДЕЛИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ В УПРАВЛЕНИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТОЙ СТУДЕНТОВ

В. В. Клейман

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
кафедра «Менеджмент»*

Обновление образовательной парадигмы в Республике Беларусь, базирующееся на компетентностном подходе, включает решение проблем ранней профессиональной ориентации, адаптации, повышения практической значимости приобретаемых знаний и навыков, выработки ценностных ориентаций на непрерывное образование, самообразование и др. В связи с этим актуальной задачей становится применение компетентностного подхода к управлению самостоятельной работой студентов.

Цель проводимого исследования – оценить влияние разработанной методики управления самостоятельной работой студентов, базирующейся на моделировании компетенций, на эффективность учебного процесса.

Объектом исследования является совокупность компетенций студентов, определяющих их способность и готовность к разработке инвестиционных проектов. Предмет исследования – знания, навыки, ценностные ориентации, приобретаемые студентами при выполнении курсового проекта по дисциплине «Инвестиционное проектирование в агропромышленном секторе экономики». В исследовании принимали участие 29 студентов 4 курса гуманитарно-экономического факультета УО ГГТУ имени П. О. Сухого.

Исследование проводилось в 2 этапа. На первом этапе все студенты получали стандартное задание на курсовое проектирование и стандартные методические указания к выполнению курсового проекта. Выполненные главы проекта оценивались с помощью критериев, разработанных в рамках предлагаемой методики управления самостоятельной работой студентов. Согласно календарному графику после выполнения каждой главы проекта для каждого студента была организована персональная консультация (в том числе с использованием электронной почты), на которой давались методические указания по совершенствованию каждой главы в направлениях, определяемых разработанной моделью компетенций. Элементы модели представлены в таблице.

Применение стандартной методики курсового проектирования в управлении самостоятельной работой студентов позволило сформировать следующий уровень компетенций в области инвестиционного проектирования: научно-методическая компетенция – 53,8 %, аналитически-исследовательская – 57,4 %, проектная – 48,6 %. В основном студенты успешно (на уровне 60–77 %) справились с теми элементами работы, которые требовали компиляции материала и обработки цифровых данных по заранее сформированным алгоритмам (описание категориального аппарата, методических основ управления объектом исследования, анализ объекта исследования, показателей хозяйственной деятельности предприятия). Сложности возникли с элементами работы, требующими проблемно-ориентированного мышления, применения методов исследования более сложных чем «анализ» и «синтез» (49–59 %). С наименьшей эффективностью студенты справились с теми элементами работы, которые требовали научного мышления, формирования методических инноваций, умения проектировать методики исследования и элементы механизма управления (31–48 %).

Оценка компетенций, приобретаемых студентами в процессе работы над курсовым проектом по дисциплине «Инвестиционное проектирование в агропромышленном секторе экономики», %

| Компетенция | Элементы модели компетенций: знания, навыки и соответствующие им ценностные ориентации | Оценка до и после доработки инвестиционных проектов | | |
|--|--|--|---------|---------|
| | | до | до | после |
| | | 29 чел. | 15 чел. | 15 чел. |
| Научно-методическая | Знания, умения и готовность исследовать подходы к управлению объектом, формировать категориальный аппарат, классификационные схемы направлений управления объектом | 59,7 | 54,6 | 82,5 |
| | Знания, умение и готовность анализировать структуру экономического сектора, в котором осуществляет хозяйственную деятельность предприятие, умение классифицировать отраслевые инновации, давать оценку тенденциям развития отрасли | 53,9 | 46,7 | 65,8 |
| | Знания, умение и готовность формировать методику разработки и оценки эффективности инвестиционных проектов | 47,8 | 40,0 | 67,5 |
| Аналитически-исследовательская | Знания, умение и готовность выявлять проблемы предприятия, в том числе с использованием методик многофакторного анализа | 67,0 | 64,2 | 75,8 |
| | Знания, умение и готовность проводить факторный анализ состояния, проблем и перспектив развития объекта | 76,8 | 68,9 | 80,6 |
| | Знания, умение и готовность проводить комплексный анализ системы управления объектом исследования | 31,0 | 21,1 | 55,0 |
| | Умение и готовность использовать теоретико-методические основы исследования для формирования обобщающих выводов и инвестиционных предложений | 54,9 | 47,5 | 55,0 |
| Проектная (разработка и обоснование инвестиционных проектов) | Знания, умение и готовность, необходимые для разработки организационного механизма реализации проекта | 59,3 | 48,9 | 72,2 |
| | Знания, умение и готовность, необходимые для детального обоснования предложений | 46,0 | 32,2 | 61,7 |
| | Знания, умение и готовность, необходимые для обоснования экономической, бюджетной и коммерческой эффективности проекта | 40,4 | 27,8 | 52,2 |
| | Стремление к внедрению предложений | 0,0 | 0,0 | 0,0 |

Из 29 студентов согласились доработать свой инвестиционный проект только 15. Это свидетельствует о недостаточно активном стремлении выполнять свою работу на высоком уровне качества, низком уровне ценностного компонента компетентности у 48 % студентов группы. После доработки проектов средний уровень научно-методической компетенции 15 студентов увеличился на 24,9 %, аналитически-исследовательской – на 16,2 %, проектной – на 25,7 %, студенты приобрели навыки проблемно-ориентированного и научного мышления, что свидетельствует об эффек-

тивности разработанной методики и подтверждает актуальность моделирования компетенций в управлении самостоятельной работой студентов.