

К ВОПРОСУ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ТЕСТИРОВАНИЯ ПО КУРСУ «ФИЛОСОФИЯ»

В. Н. Яхно

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
кафедра «Философия и социология»*

Современная высшая школа переживает серьезную трансформацию содержания образования. Эти изменения можно сформулировать в виде двух альтернативных позиций. Традиционная система решала следующую проблему: «Как учить и общаться со студентами, чтобы они более успешно и с интересом усваивали содержание образования?». В настоящее время вопрос формулируется принципиально иначе: «Каким должно быть содержание образования и педагогическая техника, чтобы студенты успешно учились и развивались?». В рамках традиционной методики студент больше слушатель, т. е. *объект* обучения и воспитания. Его задача – овладеть определенной суммой знаний. Но если философия превращается в сумму догматов, исключающих сомнение, то в учебном процессе *творческому субъекту* не остается места. Поэтому методика преподавания философии должна быть основана на уважении мнения студента, поощрении самостоятельности мышления и признании права на ошибку. Иначе невозможно влиять на ценностные установки студента. Таким образом, педагогическая техника предполагает наличие у преподавателя философии целого комплекса знаний, а также умений и навыков, необходимых для того, чтобы систематически применять на практике избранные преподавателем методы проблемного обучения.

В настоящее время накоплен определенный опыт использования различных «нетрадиционных» для философии приемов педагогического воздействия. Например, такие методы как логические, творческие задачи, упражнения, изучение текста источника (герменевтический анализ). Все они носят дискуссионный характер и не

имеют однозначных общепризнанных решений: они учат скорее философствовать, а не философии. Возможно и использование структурно-логических схем, что в известной степени упрощает содержание проблемы, но это существенная помощь для движения субъекта в процессе познания от простого к сложному. Однако, сегодня в связи с увеличением продолжительности обучения и усложнением учебных программ, наиболее популярным методом обучения и контроля знаний стало тестирование. Тест – это система заданий стандартной формы, выполнение которой должно выявлять наличие определенных знаний и интеллектуальных умений у испытуемого студента. Идею теста впервые выдвинул английский психолог Ф. Голтон в книге «Исследование человеческих способностей и их развития» в 1883 г. Разработал метод тестирования американский психолог Д. Кеттелл (1890), а Голтон и Дж. Салли с 1892 г. начали применять тесты для педагогических целей. Однако широкое применение тестов связано с работами французских психологов А. Бине и Т. Симона, разработавших систему тестирования для определения умственного развития или одаренности детей в 1905 г. В 20-е годы метод тестирования получил широкое распространение в СССР, особенно в школьной практике. Увлечение тестологическими исследованиями продолжалось до печально известных 30-х годов. Метод тестирования неоднократно подвергался серьезной критике, а после Постановления ЦК ВКП(б) в 1936 г. к нему сформировалось отрицательное отношение и он практически не применялся в педпрактике. В «Постановлении» указывалось на произвольность и предвзятость в истолковании результатов тестовых испытаний, а главное, что любопытно, отмечалось, что применение тестов, отражает, большей частью, *уровень* подготовки испытуемых и тем самым дает преимущество представителям более обеспеченных слоев населения, которые демонстрировали более высокий уровень способностей и образованности. Сейчас методика тестирования используется достаточно широко во всем мире, а на родине тестов – Великобритании – даже наблюдается обратный процесс: контролируемое ограничение тестологических исследований, т. к. они редко способствуют «собственно обучению и развитию личности», а служат, большей частью, формой контроля знаний. В странах, входивших ранее в СССР, включая Беларусь, после присоединения к «болонскому процессу», обозначилось желание «решения задач догоняющего развития» в том числе и в педагогических практиках, что привело к широкому использованию тестологических заданий.

Тестирование как форма контроля знаний и умений студентов может быть охарактеризовано следующими особенностями: относительной простотой процедуры тестирования, благодаря широкому распространению компьютерных тестовых систем; непосредственной фиксацией результатов; возможностью использования как индивидуально, так и для целых групп; кратковременностью; наличием установленных стандартов (норм); удобством компьютерной обработки результатов. Позитивность тестологических заданий, на наш взгляд, состоит и в том, что наряду с контрольными, они все-таки выполняют и обучающие функции: проверка позволяет выявить пробелы в знаниях, а затем их устранять; при проверке умений и навыков выявляется скорость интеллектуальной реакции, качество выполнения действий, темп и ритм в работе. Проверяется также, насколько студенты владеют такими умственными операциями, как анализ и синтез, конкретизация, абстрагирование, обобщение, сравнение и др.

Однако тестирование всего лишь один из многих методов контроля и обучения, у которого есть не только достоинства, но и недостатки. Первый опыт, позволивший прийти к таким выводам, появился у кафедры еще в 1998 г., когда был издан «Практикум по курсу «Философия» для студентов дневного отделения», содержащий тестовые задания. Позднее были разработаны и изданы подобные практикумы по логике, пси-

хологии и педагогике, этике и другим дисциплинам кафедры. Следует отметить что, несмотря на серьезное упрощение философских проблем в рамках тестовых заданий, результаты чаще огорчают. Например, итоги тестирования в этом учебном году на ГЭФе и ФАИСе следующие: полностью правильные ответы – крайняя редкость, в указанный период такой был только один. Одна–две ошибки из 10 вопросов примерно в 10 % случаев; три–четыре – около 40 %; половина – 30 %; больше половины ошибочных ответов – не менее 20 %. Одна из причин таких результатов в том, что социально-гуманитарное знание относится к так называемым неточным наукам. Точные отличаются высокой степенью квантификации: в них основные понятия определяются с помощью измерений, а отношения между этими понятиями выражаются математически. В неточных науках понятия определяются словами, а не числами, отношения между понятиями выражаются вербально, а не количественно и потому число интерпретаций любой проблемы (и соответственно ее решения) может быть не единичным. Указанная особенность непременно, например, проявляется, когда преподаватель, производящий тестирование не является автором тестов, и ответы на поставленные вопросы студенты слышали «другими словами», что вызывает у них сомнения и затруднения при поиске ответов. В результате: большинство используемых заданий – это тесты «на память», т. е. элементарные вопросы о том «когда» или «кто» что-либо совершил. Таким образом, практическое применение тестов по философии как одного из основных способов анализа знаний не является, к сожалению, в должной мере надежным, а потому не может быть единственной или приоритетной формой контроля и обучения. Но такая педагогическая практика интересна для студентов и необходима преподавателям для активизации учебного процесса.