

ОБУЧЕНИЕ ПОСТАНОВКЕ И РЕШЕНИЮ ОТКРЫТЫХ ВОПРОСОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН

Е. В. Кравчук

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
кафедра «Хозяйственное право»*

Признавая необходимость совершенствования методики преподавания в высшей школе, нельзя обойти вниманием проблемы активного вовлечения студентов в организацию процесса обучения. Необходимость такого вовлечения в первую очередь обусловлена заинтересованностью преподавателя в осмысленном усвоении студентами учебного курса, что, в свою очередь, становится гарантией качественного применения полученных знаний в дальнейшей жизнедеятельности и деятельности профессиональной.

Кроме того, повышение эффективности процесса обучения в значительной степени зависит от готовности и способности студентов работать с учебным материалом самостоятельно, вне аудиторных занятий. Применение студентами навыков самоподготовки позволяет поставить их общение с преподавателем на качественно иной уровень, т. к. в процессе такого общения при наличии базовых знаний, полученных самостоятельно, происходит обсуждение проблем применения и перспектив развития изучаемой сферы, а не передача этих знаний в форме составления конспекта лекций, что и является по сути традиционную форму обучения.

Сказанное выше в значительной степени характеризует проблемы преподавания правовых предметов студентам неюридических и юридических специальностей в равной мере. В условиях динамично развивающихся общественных отношений и совершенствования их правовой регламентации воспитание высокой правовой культуры дипломированных специалистов становится залогом эволюции общества в целом и стабильного развития протекающих в нем процессов в самых различных сферах – технической, технологической, нравственной, – в частности. Поэтому воспитание правовой культуры неразрывно связано с формированием активной жизненной позиции обучаемых и готовности ее проявить в процессе самореализации.

Решение поставленной таким образом задачи предполагает наличие определенного уровня общения преподавателя с аудиторией, которое строится не на механической передаче объема знаний, ограниченного рабочей программой учебного курса, и последующем контроле степени их усвоения, а на осмысленном подходе обеих сторон к целям и задачам учебного процесса. Конечно, было бы безосновательно ожидать от каждого обучаемого восприятия процесса обучения как одной из составляющих стратегии личностного роста. Но в том и состоит задача преподавателя, чтобы раскрыть перед студентами преимущества осознанного и активного участия в учебном процессе, его организации и координировании.

Обеспеченный таким образом уровень общения позволяет проводить практические и семинарские занятия не только и не столько в форме опросов, тестирования и

решения задач, а чаще в форме дискуссий, темы для которых выбирают на началах равенства преподаватель и студенты, разбора проблемных ситуаций с применением приемов методологии изучаемой дисциплины, постановки открытых вопросов и продуктивного поиска вариантов ответов на них и т. п.

Постановка на лекциях открытых вопросов (т. е. вопросов, имеющих не единственно возможный ответ) представляется одним из наиболее эффективных приемов повышения внимания студентов к изучаемому предмету. Практика показывает, что в случаях, когда речь идет о правовых дисциплинах, студентов активно интересуют открытые вопросы по изучаемой теме, имеющие, однако, в той или иной степени выраженный прикладной характер, т. е. максимально приближенные к жизни ближайшего окружения обучаемых. Эффективность упомянутого приема заключается в том, что не только уровень усвоения учебного материала, но и глубина осмысления открытых вопросов предполагают поливариантность ответов на них, которая, в свою очередь, активизирует открытое мышление обучаемых.

Дальнейшее обсуждение поставленных вопросов на семинарских занятиях предполагает выработку студентами совместно с преподавателем множества возможных (в восприятии студентов, усвоивших учебный материал) ответов на них, что, например, на занятиях по учебным дисциплинам «Основы права», «Основы хозяйственного права», «Трудовое право» предполагает познание и активное применение приемов правопонимания и правоприменения. При такой организации учебного занятия преподаватель, исполняя функции координатора:

а) участвуя в процессе обсуждения не явно, дает студентам свободу мышления и обсуждения. При этом по степени активности, по правильности и уместности употребления конструкций из понятийного аппарата, по направленности обсуждения (конструктивный анализ, деструктивная критика и т. п.) преподаватель-координатор получает возможность предварительно оценить уровень подготовленности группы по данной теме в частности и по дисциплине (на данный момент) в целом. Наряду с проведением опросов в форме, например, миниопросов, такая оценка уровня подготовленности группы может дать достаточно объективный результат;

б) получает возможность в процессе обсуждения выявить для себя лидеров обсуждения (предварительно определить уровень их подготовленности по дисциплине, степень развития коммуникативных навыков, направленность мышления (конструктивная, деструктивная)). Желательность получения такой информации определяется тем, что в числе задач преподавателя-координатора должно быть общее руководство процессом обсуждения, стимулирующее этот процесс в конструктивных направлениях и помогающее группе отказаться (разумеется, после всестороннего анализа) от решений, заводящих обсуждаемую ситуацию в тупик;

в) исподволь формирует у студентов навыки общения на профессиональные и социально значимые темы между собой и с преподавателем как с коллегами, а значит, на началах равенства статусов, уважения чужого мнения и терпимости к нему вне зависимости от степени его совпадения со своим, готовности справедливо признавать компетентность оппонента. Зачастую на семинарских занятиях выявляется отсутствие у студентов коммуникативных навыков подобного рода, что вызывает безусловное сожаление, поскольку накладывает свой, как представляется, негативный отпечаток на формирование личностных качеств будущих выпускников высшей школы. Наличие же таких навыков влияет и на профессиональный рост будущих специалистов, поскольку зачастую он зависит от умения работать в коллективе и на общие цели;

г) поощряя выработку максимума вариантов вероятных ответов, стимулирует развитие у студентов навыков открытого мышления, отказ от приобретенных ими

ранее стереотипов мышления, способность взглянуть на ситуацию надсистемно, во взаимосвязи с другими. Практика показывает, что многие студенты делают это впервые, с удивлением обнаруживая, что углубленный анализ одного открытого вопроса влечет за собой, как правило, постановку новых.

Таким образом, привлечение студентов к заинтересованному участию в организации учебного процесса и вовлечение их в многоуровневый процесс постановки, обсуждения и решения открытых вопросов помогает формировать у них модели поведения, присущие гражданам с активной жизненной позицией и творческим мышлением.