

**ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕСУРСОВ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ
ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ
СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «МЕНЕДЖМЕНТ»
ВО ВРЕМЯ ПРОХОЖДЕНИЯ ПРАКТИКИ**

В. В. Клейман

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
кафедра «Менеджмент»*

Данные социологического исследования «Студенческая молодежь Гомельской области как субъект социальных отношений в условиях интенсификации интеграционных процессов» (№ госрегистрации 20130806) свидетельствуют о том, что студенты Гомельской области хотели бы самостоятельно работать над формированием собственных знаний, навыков, определять, какие именно компетенции им необходимы для будущей работы. На вопрос «Где, когда и как студент будет выполнять учебное задание?» 86 % респондентов ответили «Должен решать студент, а преподаватель должен выдать учебное задание, объяснить, как его выполнять и принять результаты его выполнения» и только 14 % – «Должен решать только преподаватель, но не студент». В то же время 61 % студенческой молодежи не реализует это желание на практике по двум причинам: не знают, как формировать новые знания, навыки и не могут себя заинтересовать дополнительными самостоятельными занятиями.

Разработанная автором тезисов технология организации самостоятельной работы студентов специальности «Менеджмент» во время прохождения практики учитывает указанные выше социальные особенности учебной деятельности с помощью критерия оценки приобретаемых студентами компетенций и механизма обратной связи, использующего ресурсы социальных сетей.

В состав критерия оценки приобретаемых компетенций студентами специальности «Менеджмент» во время прохождения практики вошли показатели, сгруппированные по трем направлениям.

1. Теоретические знания по предмету исследования (10 показателей, доля в общей оценке – 25 %):

- определение проблемы и основных понятий;
- наличие критического обзора литературных источников;
- наличие классификации направлений управления предметом исследования по основным функциям управления;
- наличие классификации направлений управления предметом исследования по основным процедурам управления;
- наличие классификации резервов совершенствования управления предметом исследования;
- описание отечественного и зарубежного опыта управления предметом исследования;
- характеристика положения предприятия в отрасли, уровня конкуренции в отрасли;
- описание новых технологий в отрасли, которые можно было бы внедрить на предприятии с учетом положения предприятия в отрасли и уровня его конкурентоспособности;
- формирование методики изучения предмета исследования;
- степень выполнения основной задачи теоретического раздела – создание теоретико-методических основ управления предметом исследования.

2. Навыки анализа предмета исследования (10 показателей, доля в общей оценке – 35 %):

- наличие аналитических данных по основным направлениям анализа экономического состояния предприятия;
- наличие выявленных проблем предприятия по основным направлениям анализа;
- наличие анализа предмета исследования по стандартным методикам оценки его состояния и динамики;
- наличие анализа направлений и резервов совершенствования управления предметом исследования, согласованного с п. 1.2, 1.3 (по авторской методике);
- наличие аргументированных выводов и выявленных проблем по результатам анализа предмета исследования;
- наличие анализа качества субъекта управления в системе управления (с выявлением проблем);
- наличие анализа качества управляющих воздействий в контексте основных функций и процедур управления в системе управления (с выявлением проблем);
- наличие анализа обратной связи в системе управления (с выявлением проблем);
- степень связи используемых методик и показателей анализа со сформулированными студентом теоретико-методическими основами изучения предмета исследования;
- наличие выявленных проблем, выводящих на мероприятия по совершенствованию предмета исследования.

3. Навыки обоснования предложений по совершенствованию предмета исследования и механизма управления им (4 показателя, доля в общей оценке – 40 %):

- наличие краткого описания актуальности мероприятий, сути мероприятий, организационного механизма их внедрения;
- уровень обоснования затрат и прогноза результатов, наличие ссылок на материалы предприятия, объем обоснования;
- наличие и качество приложений, необходимых для обоснования мероприятий;
- наличие и качество приложений, не связанных с обоснованием мероприятий, но необходимых для обоснования аналитических выводов.

На предварительном организационном собрании по практике студентам разъясняются критерии оценки теоретической, аналитической и проектной частей их работы с указанием типовых ошибок, которые возникают при выполнении каждого раздела.

Ввиду высокой трудоемкости работы с целью ее оптимизации процедура оценки разбивается на 7 этапов, в соответствии с календарным планом прохождения практики.

Высокая трудоемкость оценки и индивидуальной работы с каждым студентом, проходящим практику, не препятствует взаимной качественной работе педагога и студента в случае, когда руководитель практики впоследствии руководит курсовым или дипломным проектированием у практикантов.

Существенно снижает трудоемкость работы и повышает ее эффективность использование социальных сетей. На личной странице или на странице специально организованной закрытой группы преподавателем размещаются основные документы, регламентирующие процесс прохождения практики, наиболее часто встречающиеся ошибки, а также копии докладных записок, направляемых в деканат о невыполнении календарного плана работ практики. Ресурсы социальной сети позволяют также без лишних затрат времени организовать обсуждение организационных аспектов приема

отчета по практике и индивидуальные диалоги с каждым практикантом без необходимости проведения дополнительных собраний. Перспективным является использование социальных сетей для диалога с руководителями практики от предприятий.