

ПЕРСПЕКТИВЫ ИНТЕГРАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ СИСТЕМ С СУЩЕСТВЕННО РАЗЛИЧАЮЩЕЙСЯ СТРУКТУРОЙ СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ, ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ

Е. В. Кулиш

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель В. В. Клейман

Актуальность темы. Данная тема является очень актуальной в условиях интеграции и все более тесного сотрудничества между странами. Таким образом, на примере ЕЭС и Республики Беларусь мы сможем понять систему взаимодействия Евросоюза и Беларуси, осознать перспективы развития международных отношений между Республикой Беларусь и Европейским Союзом.

Цель исследования. выявить перспективы интеграции общественных систем с существенно различающейся структурой социокультурных, политических и экономических отношений.

Цель достигалась методом анализа источников литературы и интернет-источников.

Интеграция представляет собой процесс сближения и взаимопереплетения экономик нескольких стран с однородными социально-экономическими системами, нацеленный на создание единого хозяйственного организма.

Но когда у стран общественные системы с существенно различающейся структурой социокультурных, политических и экономических отношений, то очень трудно союзничать. Это можно увидеть в проблемах, которые возникают из-за этого.

Ярким примером решения проблем интеграции является Европейское экономическое сообщество (ЕЭС), которое было создано в 1958 г., превратившееся в мощную экономическую группировку.

В рамках Сообщества установлены льготы взаимной торговли, проводится общая экономическая политика, постоянно снимаются ограничения на передвижение товаров, капиталов, рабочей силы.

В ЕЭС существуют следующие проблемы интеграции систем с различной структурой отношений:

Проблема 1. Внутри Европы успешный ход политической и экономической интеграции натолкнулся на препятствие в виде «культурных факторов»: внутренние проблемы стран ЕС, ставшие очевидными в ходе интеграции, получили свое выражение в виде роста «локального сепаратизма», обращения к национализму и др. По данным Организации непредставленных народов, сегодня в мире более 300 народов, которые либо претендуют, либо формально имеют право претендовать на создание собственного независимого государства, поэтому даже во вроде бы весьма благополучном Европейском Союзе до сих пор имеется немало очагов напряженности. Более того, по мере его расширения их число возрастает: во Франции имеются проблемы с Корсикой, в Румынии – с Трансильванией, в Италии – с севером страны, в Словакии – с венгерским меньшинством. Но наиболее острым является положение в Испании, Великобритании и Бельгии. Возникла необходимость в том, чтобы оформить политическое и экономическое единство в качестве «единства культурного», но основанного не на унификации, а на разнообразии, мультикультурализме. Можно по-разному относиться к идее мультикультурализма, но эта идея являлась, очевидно, демократической: речь шла об учете интересов всех, а не о навязывании какой-то одной модели общеевропейской идентичности всем жителям ЕС [3].

Проблема 2. Для набирающей силу скептической точки зрения относительно дальнейшего расширения ЕС определенное значение имеет экономический аргумент: заявки с просьбой о вхождении в ЕС поступают от стран с относительно низким уровнем развития экономики, слабой технической инфраструктурой, низким по сравнению со среднеевропейским уровнем ВВП. Эти страны, по большому счету, не отвечают установленным в ЕС критериям принятия новых членов (так называемые критерии вхождения). Таким образом, достижение экономического единения и равномерного развития всех стран – членов ЕС становится все более проблематичным, а цена расширения может негативным образом сказаться, например, на формировании общего бюджета ЕС, что в результате будет оказывать сдерживающий эффект на темпы развития ЕС в целом. В этом случае следует принять во внимание существенную проблему: большое количество стран, входящих в ЕС, со все более и более разнящимся уровнем экономического развития означает дифференциацию темпа интеграции (либо дифференциацию степени интеграции в данных областях) в группах стран – членов ЕС: одни государства быстрее реализуют цели объединения, другие – медленнее. Одни государства находятся как бы в привилегированном положении – быстрее достигают цели и быстрее получают от этого экономические выгоды. Другие же – в более худшем положении. Также у каждой страны свои интересы, и каждая будет стремиться к их достижению, то есть нет единой заинтересованности.

Проблема 3. Высокая доля безработных в экономически активном населении – проблема всех стран ЕС, имеющая долговременный характер. Причины повышенного уровня безработных кроются в демографической ситуации (рост численности рабочих-иммигрантов, высокая активность женщин, ускоренные темпы роста активного населения в районах, где проблема безработицы наиболее остра).

Проблема 4. Непомерные долги. Денег на стороне европейские правительства набрали немало. Почти 9 трлн евро. Или 73 % общеевропейского ВВП. Спасение

банков и корпораций – дело недешевое, а налогов в кризис много не соберешь – все логично [2].

Проблема 5. Прежде идея единства обладала огромной притягательной силой для множества людей из разных государств. Теперь же доверие, например, немцев к европейскому проекту упало с 60 до 30 %, такие же тенденции наблюдаются и в других странах. Их население недовольно повышением налогов, использованием своих денег на погашение чужих долгов, поддержкой переселенцев и угрозой исламизации Европы. Они не возражают, чтобы их налоги шли в более слабые регионы, хотя и тут есть исключения. Например, многие жители Милана и Турина не могут понять, почему они должны содержать сицилийцев, а фламандцы в Бельгии выступают против поддержки валлонов. Евросоюз же национальным государством не является, поэтому внутри него такие настроения выражены в значительно большей степени. Богатые немцы и голландцы не хотят платить за экономический беспорядок, с которым не могут справиться греки или испанцы. В связи с этим континентальной Европе угрожает разделение на экономически мощный Север и зависимый от него Юг.

Проблема 6. Проблемы, возникшие в зоне евро (долговой кризис, введение единых еврооблигаций, которые могли бы поддержать долговой рынок, на что Германия не готова, так как с точки зрения Берлина это выглядит как перекладывание на немецкую экономику чужих проблем не разово, а на постоянной основе и др.), связаны с рядом причин. Одна из них заключается в таком принципе формирования европейского валютного союза, в соответствии с которым единые решения принимаются только по денежной политике, тогда как бюджетная и налоговая сферы остаются на усмотрение каждой из стран Европейского Союза [5].

Чем ближе страны по политическому, социально-экономическому складу, тем быстрее и легче им союзничать. Выгоды сотрудничества с таким глубоко интегрированным объединением, как Евросоюз, особенно очевидны в контексте стоящих перед Республикой Беларусь задач по дальнейшему укреплению национального суверенитета, государственному строительству, модернизации и реформированию белорусского общества и экономики и интегрированию нашей страны в систему международных отношений в качестве ее равноправного участника.

Евросоюз – в высшей степени емкий и перспективный рынок для белорусских предприятий. Отсутствие внутренних торговых барьеров обеспечивает беспрепятственную циркуляцию товаров, услуг и инвестиций из третьих стран между всеми 27-ю государствами-членами Евросоюза, а наличие единой валюты облегчает взаимные расчеты в торговле со всеми странами валютного союза.

Евросоюз – один из ключевых инвесторов в Беларусь. Инвестируемые средства используются для технологического перевооружения реального сектора белорусской экономики и запуска новых производств. Это способствует росту конкурентоспособности отечественных предприятий на внешних рынках и снижению зависимости внутреннего рынка от поставок из-за рубежа.

Евросоюз – основной источник международной технической помощи Беларуси. Данная помощь носит безвозмездный характер и направлена на финансирование сотрудничества между Беларусью и ЕС по взаимовыгодным направлениям.

С учетом перечисленных обстоятельств белорусская сторона, начиная с момента установления дипломатических отношений с ЕС в августе 1992 г., стремится к усилению европейского вектора своей внешней политики. Как результат, в марте 1995 г. в г. Брюсселе было подписано соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) между Беларусью и Евросоюзом [1].

Однако в сентябре 1997 г. Евросоюз ввел ряд политически мотивированных ограничительных мер в отношении Республики Беларусь. Эти меры включали запрет на контакты на высшем и высоком уровнях, замораживание практического сотрудничества в различных областях и технического содействия, за исключением проектов ликвидации последствий аварии на Чернобыльской АЭС. Ратификация СПС была также приостановлена. Последовательные усилия белорусской стороны по нормализации политического диалога с Европейским союзом позволили переломить негативные тенденции в отношениях с ЕС [4].

Итак, можно сделать вывод, что чем более различны общественные системы стран-союзниц, тем труднее им союзничать и тем меньше перспектива интеграции. А сотрудничество Беларуси с Евросоюзом в будущем будет проявляться как политика соседства, которой предусмотрено со стороны Европейского союза предоставить свою помощь в повышении уровня жизни белорусских граждан, повысить интенсивность и улучшить качество контактов между Беларусью и ЕС, более глубокие торгово-экономические отношения и больше возможностей для ведения бизнеса, а со стороны Беларуси – проявить свое уважение к демократическим ценностям и основным правам граждан Беларуси.

Л и т е р а т у р а

1. [Интернет-ресурс] / Министерство иностранных дел Республики Беларусь. – Минск. – Режим доступа: <http://www.mfa.gov.by/multilateral/organization/list/c723f8823e56d467.html>. – Дата доступа: 28.03.2012
2. [Интернет-ресурс] / Журнал «Планета». – Режим доступа: <http://www.planeta.by/article/773>. – Дата доступа: 27.03.2012.
3. [Интернет-ресурс] / Журнал «Новая Европа». – Режим доступа: http://n-europe.eu/article/2012/02/02/konets_evropeiskoi_idei_v_belarusi. – Дата доступа: 27.03.2012
4. Журнал «Belarus Today». – ст. «Вышеградская группа обеспокоена ухудшением отношений ЕС с Беларусью».
5. «Евробюллетень». – № 6, окт. 2011. – С. 4–5.