

СТРАХОВАНИЕ ИННОВАЦИОННЫХ РИСКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. А. Новик

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель Н. П. Драгун, канд. экон. наук, доц.

Хозяйствующие субъекты в рыночной экономике постоянно сталкиваются с различными рисками, которые могут привести к непредвиденным последствиям. Для инновационной деятельности, кроме типичных, присущи риски специфические, обусловленные новизной разрабатываемых идей процессов продуктов и услуг.

Для большинства исследователей доминантой понятия «инновационный риск» выступают возможные финансовые потери в предпринимательской деятельности. Инновационный риск определяют как потенциальную возможность потерь, возникающих при инвестировании средств в новые разработки и технологии на изготовление новых товаров и услуг, а также в управленческие инновации. Эти разработки и технологии могут быть востребованы на рынке, а могут и не найти спроса, и управленческие инновации могут с определенной вероятностью не принести нужного и ожидаемого эффекта. Таким образом, «инновационные риски» – это риски, связан-

ные с ведением инновационного процесса, в том числе возникающие в связи с этим риски потери средств, вложенных в инновационный проект, риски неполучения запланированной прибыли от проекта, а также риски потерь, вызванных нарушениями в производстве иных товаров или услуг из-за осуществления инновации.

Риск инновационной деятельности существует всегда. Для предпринимателя, решающего реализовать какой-либо инновационный проект, важно не игнорировать риск, который может привести к весьма неблагоприятным последствиям для экономического и хозяйственного развития предприятия в будущем, а научиться управлять им. Управление риском – это деятельность, связанная с преодолением неопределенности при осуществлении инновации. Чтобы оценить рискованность инновационного проекта, необходимо проанализировать все присущие ему виды рисков, которые можно разделить на две группы – технические и коммерческие.

Технические риски связаны с различного рода неудачами при проведении исследований и разработок, а также при освоении новшеств. Они включают вероятности: отрицательных результатов исследований, составляющих основу инновационного проекта; недостижения запланированных технических параметров в ходе конструкторских и технологических разработок новшества; опережения технического уровня производства и технологических возможностей освоения полученных результатов; опережения потребностей и возможностей эксплуатации новшества в сфере потребления; появления проблем, которые не могут быть решены при современном уровне науки и техники.

На любой стадии реализации инновационного проекта могут возникнуть коммерческие риски, связанные с неоправданным выбором экономических целей инновационного проекта; утечкой информации и экономических потерь; связанные с созданием, использованием и оборотом объектов интеллектуальной собственности; необеспечением проекта финансовыми ресурсами; нарушением сроков проекта; риски маркетинговые – капитальных закупок и текущего снабжения по проекту, а также сбыта инновационной продукции; взаимодействия с контрагентами и партнерами; непредвиденных расходов и превышения сметы проекта.

Действия по снижению рисков инновационного проекта предпринимаются обычно сразу в двух направлениях – избежание появления и уменьшение их воздействия на результаты инновационной деятельности.

Снижению инновационных рисков, как правило, способствуют: распределение последних между участниками проекта; резервирование средств на покрытие непредвиденных расходов; минимизация рисков финансирования; страхование.

В инновационной деятельности важнейшим методом снижения рисков является страхование. Страхование – система экономических отношений, включающая образование страхового фонда и его использование для преодоления и возмещения разного рода потерь, ущерба, вызванных неблагоприятными событиями, путем выплаты страхового возмещения.

Риск может быть застрахован, если отвечает четырем критериям: он угрожает большому количеству клиентов; убытки должны быть случайными и не должны зависеть от предпринимателя; убытки должны поддаваться точному измерению; вероятные убытки должны быть настолько серьезными, что предприниматель не сможет их восполнить.

Выполнение всех процедур управления рисками требует привлечения значительных ресурсов – человеческих и финансовых. В условиях ограниченности тех и

других у инновационного предприятия, желающего в максимальной степени обезопасить свое настоящее и будущее, нет иного пути, чем привлечение внешних консультантов, специализирующихся на управлении рисками, в том числе представителей страховых компаний и обществ взаимного страхования и страховых брокеров.

Внедрение комплексной системы управления рисками – длительное, дорогое и сложное мероприятие, особенно если речь идет о новом проекте, не все характеристики которого очевидны. Необходимо также принимать во внимание и сравнительную нестабильность определенных секторов экономики, изменчивость законодательной базы. Однако те компании, которые планируют долго и успешно функционировать на рынке, неизбежно столкнутся с проблемой перехода к системности в управлении рисками. Переход от борьбы с рисками к управлению ими посредством именно страхования – осознанный выбор наиболее успешных компаний. Анализ возможных рисков при реализации инновационного проекта позволяет компании получить преимущества перед конкурентами, демонстрируя переход к комплексной системе управления рисками, и в итоге вызвать доверие к себе со стороны возможных инвесторов и кредиторов.

Как отмечено выше, важнейшим методом снижения рисков инновационной деятельности является их страхование, с помощью которого предприятие может минимизировать практически все имущественные, а также многие политические, кредитные, коммерческие и производственные риски. Теорией управления рисками, страховой практикой в настоящее время разработаны лишь принципиальные подходы к организации страховой защиты предприятий от инновационных рисков. В условиях слабой коммерческой привлекательности следует предпринять ряд мер налогового и иного характера, стимулирующих участников процесса к заключению таких договоров, поскольку международный опыт наглядно демонстрирует неизбежный рост спроса на страхование от инновационных рисков.

Законодательством Республики Беларусь прямо не предусмотрено страхование инновационных рисков, закреплены только общие вопросы. По отдельным видам устанавливаются условия и порядок осуществления обязательного страхования. Добровольные виды страхования разрабатываются страховщиками или их объединениями самостоятельно и согласовываются с надзорными органами. Инновационное развитие требует повышенного внимания к интересам потребителей услуг по защите от рисков. Система же страховых отношений, основанная на внеэкономическом принуждении потребителей, в принципе не способна к реализации их интересов. Поэтому страхование инновационных рисков следует рассматривать как добровольный вид страхования предпринимательских рисков.

В Беларуси отсутствуют традиции риск-менеджмента, на большинстве предприятий и компании нет «рисковиков», профессионально просчитывающих вероятность наступления различных страховых случаев. В случаях создания на предприятиях систем риск-менеджмента инновационные риски обязательно будут предусматриваться и страховаться. Развитие риск-менеджмента – вопрос времени. Необходима разработка типовых правил страхования отдельных инновационных рисков, в которой должны принять участие профессионалы страхового рынка и специалисты в области инновационной деятельности. При этом следует учитывать, что объектами страхования инновационных рисков могут быть лишь имущественные интересы, связанные с убытками в виде потерь прибыли и непокрытых затрат.

В страховании инновационных рисков заинтересованы как авторы инновационных идей и проектов, так и инвесторы. Но сложность выявления и оценки инновационных рисков не способствуют активной позиции страховых организаций в развитии этого вида страхования. Эта сложность в наибольшей мере проявляется на первых стадиях инновационного цикла – в ходе исследований и разработок, патентования изобретений и ноу-хау, когда оценку способны дать практически только сами разработчики или привлеченные эксперты соответствующих областей знания.

В дальнейшем, по мере продвижения к конечной цели инновационного проекта, характер инновационных рисков приближается к обычным предпринимательским. Такие инновационные риски более понятны страховщикам, и, как правило, они более активно страхуются.

Совершенствование законодательства должно осуществляться с целью стимулирования страхования. Все виды страхования, в которых заинтересовано государство, в том числе страхование инновационных рисков, должно быть выведено из-под налогообложения.

Для развития страхования инновационных рисков необходим широкий круг потенциальных страхователей, осуществляющих инновационную деятельность и заинтересованных в страховании инновационных рисков. Непродуманные решения в данном вопросе могут привести к простому перераспределению средств, выделяемых государством на поддержку инновационной деятельности, и пользу отдельных страховых компаний; распространению случаев мошенничества, когда страхование инновационных рисков будет производиться не с целью их минимизации, а с целью получения страховых премий и выплат.

Однако избежать полностью риска в инновационной деятельности невозможно, так как инновации и риск – две взаимосвязанные категории. Стремление свести все риски к нулю не должно становиться самоцелью. Во-первых, застраховаться от всего невозможно. Во-вторых, увлекаясь страхованием (и выделяя на него немалые средства), компания производит значительное удорожание проекта, что не всегда целесообразно. Ответственность руководителя состоит в принятии окончательного решения о применении метода предотвращения риска.

Л и т е р а т у р а

1. Горнаева, Т. Н. Страхование предпринимательских рисков как инструмент защиты инноваций / Т. Н. Горнаева // Вестн. Высш. Хоз. Суда Респ. Беларусь. – 2011. – № 6. – С. 88–93.
2. Иванов, В. Ф. Страхование инновационных рисков / В. Ф. Иванов, А. И. Макаревич // Экон. бюл. НИЭИ Мин-ва экономики Респ. Беларусь. – 2010. – № 3. – С. 57–65.