## УДК 621.313.333

# МОДЕЛИРОВАНИЕ ВЕНТИЛЬНО-ИНДУКТОРНЫХ ДВИГАТЕЛЕЙ

#### В. Н. ГАЛУШКО

Учреждение образования «Белорусский государственный университет транспорта», г. Гомель

## Т. В. АЛФЕРОВА, С. И. БАХУР, А. А. АЛФЕРОВ

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого» Республика Беларусь

#### Введение

Вентильно-индукторные двигатели (ВИД) имеют ряд достоинств, позволяющих считать их наиболее перспективными электромеханическими преобразователями:

- 1) бесконтактность и отсутствие узлов, требующих обслуживания (нет щеточно-коллекторного узла и контактных колец). В связи с этим повышается ресурс и надежность электропривода, упрощается эксплуатация двигателя;
- 2) вентильная коммутация тока в обмотках допускает значительное напряжение между выводами до нескольких тысяч вольт;
- 3) широкие возможности по регулированию выходных показателей электропривода (возможность оптимизации режимов работы при изменении скорости и нагрузки) при относительной простоте реализации системы управления;
  - 4) большая перегрузочная способность по моменту;
  - 5) высокие энергетические показатели (КПД и соз ф).

Основными недостатками ВИД являются:

- повышенный уровень шумов и вибраций, возникающих из-за резонансных явлений частей при частотах первой и высших гармоник тока фаз [1]. Вторым источником шумов и вибраций являются ударные колебания частей ВИД, возникающие благодаря наличию разрывов производных токов фаз и производных индуктивностей фаз по углу поворота ротора, если в этот момент токи фаз не равны нулю. Особенно сильно это проявляется, если эти разрывы совпадают по времени [2];
  - высокие пульсации момента;
- большие потери мощности в магнитопроводе и обмотках вентильно-индукторных двигателей, которые возникают благодаря наличию токов Фуко, гистерезису и скинэффекту и особенно сильно проявляются при большом числе полюсов ротора и высоких частотах вращения.

С целью снижения влияния указанных недостатков, а также повышения надежности и КПД ВИД предлагается использовать математическое моделирование механической, магнитной, электрической систем, выполнять тепловой расчет проектируемых электрических машин, апробируя полученные результаты с исследуемыми характеристиками действующих ВИД.

#### Основная часть

При проектировании ВИД был выполнен анализ существующих методик и предлагаемых алгоритмов расчета. Существует несколько вариантов расчета массогаба-

ритных характеристик индукторных машин. В источниках [3], [4] предлагаются алгоритмы, предполагающие в процессе выполнения расчетов произвольное принятие ряда величин (значений коэффициентов). Это приводит к расхождению конечных результатов при абсолютно одинаковых исходных данных. Одним из критериев правильности полученного значения промежуточных величин является сравнение их с накопленной базой данных существующих ВИД.

Алгоритм расчета ВИД включает расчет нелинейных характеристик с применением интерполяции и аппроксимации, позволяет получить значения не только геометрических размеров статора и ротора, но и ряд магнитных и электрических характеристик, а также величины углов, определяющих порядок коммутации фаз. Исходными данными являются: номинальная мощность  $P_{\scriptscriptstyle \mathrm{H}}$ , номинальное напряжение инвертора  $U_{\scriptscriptstyle d}$ , номинальная частота вращения  $\Omega_{_{\rm H}}$ , число фаз m, число пар полюсов по первой гармонике поля  $p_1$ , внешний диаметр статора  $D_a$ , максимальная частота вращения  $\Omega_{\rm max}$ , номинальный КПД  $\eta_{\text{ном}}$ , число пазов на полюс и фазу для первой гармоники поля  $q_1$ . Произвольно принимаемыми величинами являются: отношение высоты ярма статора  $k_{has}$  и высоты зуба статора  $k_{hzs}$  к ширине зуба статора  $\beta_s$ ; величина воздушного зазора  $\delta$ , номинальное напряжение питания инвертора  $U_d$ , падение напряжения в вентиле  $U_{_{\rm B}}$ , длина сердечника  $I_{_\delta}$ , число витков в катушке  $W_{_k}$ , падение напряжения на активном сопротивлении обмотки  $\Delta U_R$ , коэффициент заполнения сердечника сталью  $k_{\rm c}$ , действующее значение плотности тока в катушке  $j_k$ , индукция и частота при определении потерь  $B_{\rm u}$  и  $f_{\rm u}$ , коэффициенты, учитывающие увеличение потерь в стали ярма и зубцов ВИД вследствие влияния технологических факторов  $k_{da}$  и  $k_{dz}$ . В процессе выполнения расчетов предварительно принимаются заведомо неточные значения номинального КПД  $\eta_{\mbox{\tiny Hom}}$ , а также высоты зуба  $h_{zr}$  и ярма ротора  $h_{ar}$ .

Промежуточными проверочными значениями являются: соотношение максимальной ширины паза ротора и ширины зуба статора  $b_{\rm nr\_max} > b_{zs}$ ; соотношение минимальной ширины паза статора и ширины зуба ротора  $b_{\rm ns\_min} > b_{zr}$ ; границы токового диапазона катушки; амплитудное значение индукции в зубце статора; коэффициент заполнения паза медью.

Выполнение расчета предполагает цикличность. Выполнив вычисления до какого-то значения, необходимо сравнить полученный результат с контрольной цифрой или диапазоном. Если результат сравнения неудовлетворительный, то осуществляется возврат на предыдущий этап, корректируются исходные данные и расчет повторяется. Данное обстоятельство не позволяет оперативно производить расчеты, так как необходимо изменять не один параметр, а иногда все произвольно принимаемые. При этом однозначно определить параметр, требующий изменения, довольно сложно. Еще более непредсказуемо влияют на конечный результат изменения нескольких параметров одновременно.

В работе авторы выполнили сравнение различных методов расчета с целью их дополнения и объединения в некоторых пунктах. Задача по созданию алгоритма, который бы учитывал нелинейность характеристик и выполнял поиск наиболее эффективных решений с точки зрения повышения надежности и КПД, является актуальной.

На первом этапе выполнения расчетов определяются геометрические размеры элементов ВИД. Если в исходных данных не указаны размеры корпуса, то при выполнении расчетов возникают сложности с определением внешнего диаметра актив-

ной части статора  $D_{\rm a}$ , т. е. определением соотношения высоты ярма корпуса  $h_{\rm ak}$  и высоты ярма активной части статора  $h_{\rm as}$ . Данное соотношение зависит от мощности, размеров и принятого способа охлаждения ВИМ. Наиболее широко применяемым способом охлаждения электрических машин является воздушный. При воздушном способе охлаждения высоту ярма корпуса целесообразно делать наименьшей с целью улучшения теплообмена между активной частью статора и окружающей средой. Минимальное значение  $h_{\rm ak}$  ограничивается прочностными характеристиками, которые в свою очередь определяются материалом корпуса. Маломощные и малогабаритные ВИД могут изготавливаться без внешнего корпуса, функции которого у них выполняет активная часть статора. У ВИД, имеющих большие мощности, применяется жидкостный способ охлаждения с принудительной циркуляцией теплоносителя. Для подвода охлаждающей жидкости в корпусе статора необходимо расположить каналы. Для этого потребуется увеличить высоту ярма корпуса статора  $h_{\rm ak}$ .

Авторами был выполнен аналитический расчет конструкции и характеристик тягового вентильно-индукторного двигателя мощностью 75 кВт (ВИД-75). Данный электродвигатель имеет жидкостную систему охлаждения. У ВИД-75 высота ярма корпуса статора  $h_{\rm ak}$  и высота ярма активной части статора  $h_{\rm as}$  примерно равны. При попытке выполнения расчета ВИД-75 по методике, предлагаемой в [4], было установлено отсутствие рекомендаций или указаний по определению значения высоты ярма корпуса статора  $h_{\rm ak}$  (рис. 1).

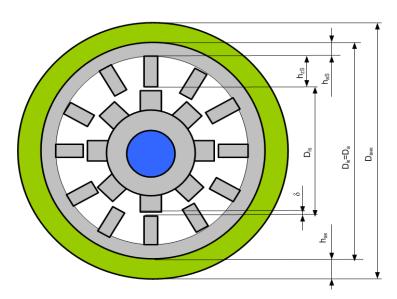


Рис. 1. Поперечное сечение ВИД

Согласно [4] внутренний диаметр активной части статора (расточки статора) определяется по выражению (1):

$$D_i = \frac{D_a}{1 + 2(k_{has} + k_{hzs}) \cdot \sin\left(\frac{\beta_s}{2}\right)},\tag{1}$$

где  $D_{\rm a}$  — внешний диаметр активной части статора;  $k_{\rm has}$  — коэффициент, равный отношению высоты ярма активной части статора к ширине зубца статора;  $k_{\rm hzs}$  — коэф-

фициент, равный отношению высоты зубца статора к ширине зубца статора;  $\beta_s$  — угловое значение ширины зубцов статора.

Данное выражение позволяет выполнить расчет при известном значении внешнего диаметра активной части статора. Но при заданном значении внешнего диаметра корпуса статора  $D_{\text{вн.к}}$  и отсутствии данных о значении  $D_{\text{а}}$  выражение (1) использовать невозможно. Для выполнения расчета в выражении (1) необходимо вместо  $D_{\text{а}}$  использовать  $D_{\text{вн.к}}$  и ввести дополнительно коэффициент, который бы позволял учитывать соотношение размеров ярма активной части статора  $h_{\text{as}}$  и ярма корпуса статора  $h_{\text{ak}}$ . Тогда выражение примет вид:

$$D_{i} = \frac{D_{\text{\tiny K,BH}}}{1 + 2(k_{\text{\tiny has}} + k_{\text{\tiny hzs}} + k_{\text{\tiny hak}}) \cdot \sin\left(\frac{\beta_{s}}{2}\right)},$$
(2)

где  $D_{\mbox{\tiny к.вн}}$  — внешний диаметр корпуса статора;  $k_{\mbox{\tiny hak}}$  — коэффициент, равный отношению высоты ярма корпуса статора к ширине зубца статора. Величина коэффициента должна находиться в пределах  $0 < k_{\mbox{\tiny hak}} < k_{\mbox{\tiny has}}$ .

Выражение (2) позволяет учитывать или задавать высоту ярма корпуса проектируемого ВИД исходя из предполагаемых мощности, размеров и способа охлаждения.

При определении угловых значений ширины зубцов статора  $\beta_s$  и ротора  $\beta_r$  используются выражения:

$$\beta_s = 0.45t_{zs},\tag{3}$$

где  $t_{zs}$  – зубцовое деление статора;

$$\beta_r = 0.45t_{rr},\tag{4}$$

где  $t_{zr}$  — зубцовое деление ротора.

Коэффициенты 0,45 и 0,5, соответственно, указываются для всех ВИД без учета их конфигурации. В то же время в [3] имеются различия данных коэффициентов для разных конфигураций ВИД. При выполнении расчета ВИД-75 в выражениях (3) и (4) были приняты коэффициенты 0,5 и 0,534, соответственно. Это позволило получить результаты вычислений, соответствующие реальным размерам с погрешностью менее 1 %. При определении угловых значений ширины зубцов статора  $\beta_s$  и ротора  $\beta_r$  в выражениях (3) и (4) целесообразно использовать значения коэффициентов, приведенные в таблице.

Значения коэффициентов для определения угловых значений ширины зубцов ВИД

| Число фаз, т | Конфигурация ИМ | Коэффициент для определения угловых<br>значений ширины зубцов ВИД |           |
|--------------|-----------------|---|-----------|
|              |                 | статора   | ротора    |
| 3            | 6/4             | 0,45-0,5  | 0,5-0,534 |
| 3            | 12/8            | 0,45-0,5  | 0,5-0,534 |
| 4            | 8/6             | 0,45-0,466  | 0,5–0,51  |

При определении характеристик катушки фазы предполагается произвольное принятие числа витков  $W_{\kappa}$  с последующим циклическим выполнением расчета с периодическим возвратом на этап изменения числа витков. Согласно [4] количество витков катушки фазы  $W_{\kappa}$  находится по выражению

$$W_{K} = \frac{Jk \cdot 0.5S_{ss}}{I_{9\phi}},\tag{5}$$

где J — плотность тока в катушке (J = 7–10 A/мм $^2$ ); k — коэффициент заполнения паза статора медью (k = 0,35–0,45);  $S_{ss}$  — площадь сечения паза статора;  $I_{\rm эф}$  — действующее значение тока на выходе инвертора.

Авторами предложено на этапе принятия числа витков использовать выражение (5) задавшись значениями плотности тока в катушке J и коэффициента заполнения паза медью k. Это позволит сократить число циклов при последующем определении характеристик катушки фазы, а следовательно, повысить защиту расчета механической системы ВИД от ошибочных решений на стадии проектирования.

При выполнении расчета по [4] не предполагается нахождение массы всего ВИД. Вместо этого выполняется расчет масс активных частей, т. е. массы электротехнической стали статора и ротора и массы меди катушки. В то же время масса вала ротора, корпуса и крышек статора и других элементов, выполненных из неэлектротехнических материалов, не рассчитывается. Неполное нахождение массы ВИД не позволяет объективно судить о его характеристиках и производить тепловой расчет. С целью устранения данного недостатка авторами предложено дополнить алгоритм расчета. Так, для определения полной массы статора необходимо дополнительно рассчитать массу корпуса статора  $m_{ks}$  и массу подшипниковых крышек  $m_{kp}$ . Для определения  $m_{ks}$  предлагается использовать выражение

$$m_{ks} = \frac{\pi \left(D_{\text{вн.к}}^2 - D_{\text{a}}^2\right) l_s \rho_{\text{м.к}}}{4},\tag{6}$$

где  $D_{\text{вн.к}}$  — внешний диаметр корпуса статора;  $D_{\text{а}}$  — внутренний диаметр корпуса статора;  $l_s$  — длина корпуса статора;  $\rho_{\text{м.к}}$  — удельная плотность материала корпуса статора.

Массу подшипниковых крышек  $m_{_{\rm KD}}$  можно найти по выражению

$$m_{\rm kp} = \frac{\pi \left(D_{\rm BH,K}^2 - d_0^2\right) 2 l_{\rm kp} \rho_{\rm M,Kp}}{4},\tag{7}$$

где  $D_{\text{вн.к}}$  — внешний диаметр корпуса статора;  $d_0$  — диаметр вала ротора;  $l_{\text{кр}}$  — длина крышки статора;  $\rho_{\text{м.кр}}$  — удельная плотность материала крышек статора.

Для определения массы ротора необходимо найти дополнительно массу вала ротора  $m_{\text{в.р.}}$ . Для этого авторами предложено использовать выражение

$$m_{\rm B,p} = \frac{\pi d_0^2 l_{\rm B,p} \rho_{\rm M,B,p}}{4},\tag{8}$$

где  $d_0$  — диаметр вала ротора;  $l_{\text{в.р}}$  — длина вала ротора;  $\rho_{\text{м.в.р}}$  — удельная плотность материала вала ротора.

После определения полной массы ротора по [3] рекомендуется найти критическую частоту вращения ротора  $n_{\rm kp}$ , используя выражение

$$n_{\rm kp} = 3,67 \cdot 10^5 \frac{d_0}{l_{\rm B} \sqrt{Gl_{\rm B}}},\tag{9}$$

где  $d_{\scriptscriptstyle 0}$  — диаметр вала ротора;  $l_{\scriptscriptstyle \rm B}$  — длина вала ротора между подшипниками; G — масса ротора.

После определения  $n_{\mbox{\tiny KP}}$  выполняем ее сравнение с  $n_{\mbox{\tiny max}}$ . Проверочным условием является

$$n_{\rm KD} >> n_{\rm max}. \tag{10}$$

В настоящее время разработаны и применяются пакеты прикладных программ (ELCUT, FEMM, NISA) [3], позволяющие рассчитывать параметры и топологию магнитного поля с учетом насыщения стали магнитопровода. Расчеты распределения магнитного поля всех программ основаны на методе конечных элементов исходных дифференциальных уравнении поля, решаемых итерационным методом Ньютона-Рафсона. Исследование делится на три основных этапа: формирование исходных данных, решение задачи моделирования, верификация моделей и сравнение результатов моделирования с характеристиками реальных ВИГ и ВИД. В этап подготовки исходных данных входит построение геометрии модели, дискретизация области моделирования на выбранные типы конечных элементов, задание свойств материалов. Перед решением задачи моделирования задаются области с токовыми нагрузками (определяется плотность тока) и граничные условия. Результаты программ моделирования представляются в геометрическом распределении магнитной индукции, напряженности, векторного потенциала, топологии, индуктивности магнитного поля и т. д. После компьютерного расчета проводилась верификация полученных моделей с помощью изменения влияющих факторов и проверка адекватности модели, т. е. статистическая обработка результатов моделирования и сравнение с экспериментальными данными; при расхождении результатов в модель вводились поправки и уточнения с учетом причин отклонения.

Помимо создания достоверных моделей магнитной системы, решались следующие задачи:

- создание моделей, которые могут быть использованы для изучения процессов, протекающих в ВИД при различных конфигурациях их фазных обмоток и коммутации токов в них, с учетом взаимодействия сцепленных с ними магнитных потоков;
- разработка методики аналитического расчета магнитной проводимости воздушного зазора вентильных индукторных машин в функции угла поворота ротора;
- разработка математической модели, функционально связывающей параметры вентильных индукторных электромеханических систем с их характеристиками;
- исследование влияния изменения отдельных параметров электрической машины на энергетические и динамические характеристики ВИД с целью получения практических рекомендаций, необходимых для их рационального проектирования;
- верификация и апробация результатов моделирования, подтверждающих достоверность результатов теоретических исследований.

### Анализ предыдущих исследований

Важными особенностями ВИД являются дискретность работы фаз, наличие датчика положения ротора, по сигналам которого осуществляется коммутация фаз. Эти схемотехнические отличия должны учитываться при исследовании статических и динамических характеристик. В процессе вращения ротора ИМ происходит непрерывное изменение величины воздушного зазора между статором и ротором в каждой ее фазе. Данное изменение влечет за собой изменение магнитной проводимости (магнитного сопротивления) участка магнитной цепи, в которой замыкается магнитный поток, сцепленный с фазой.

Электромагнитные и электрические переходные и установившиеся процессы в ВИД описываются нелинейными дифференциальными уравнениями. Структура уравнений определяется числом фаз двигателя, режимом работы вентильного коммутатора. Индуктивности обмоток зависят от текущего положения ротора и значения тока, протекающего в обмотке [4].

Существующие наработки по математическому описанию ВИД можно классифицировать по трем основным видам:

1. В системе координат, привязанной к фазам ВИД, с учетом зависимости индуктивностей фаз от положения ротора.

В этом случае [5] математическое описание процессов в ВИД представляется в виде трех подсистем уравнений, каждая из которых описывает поведение определенной составной части ВИД: уравнения идеального вентильного коммутатора, электромашинной части двигателя, равновесия моментов на валу двигателя.

Процесс преобразования электрической энергии в механическую описывается уравнениями баланса энергий и мощностей, которые следуют из второго закона Кирхгофа для электрической цепи, образованной источником питания и фазной обмоткой.

Фаза ВИД обладает активным и изменяющимся в широком диапазоне индуктивным сопротивлениями. Второй закон Кирхгофа для фазы в общем случае имеет вид:

$$u + e = iR$$
.

где u — напряжение сети; i — мгновенное значение тока фазы; e — ЭДС, наведенная в фазе.

С учетом потокосцепления обмотки (Ф):

$$u = iR + \frac{d\psi}{dt}.$$

Потокосцепление  $\psi$  является функцией тока i и угла поворота ротора  $\gamma$ :

$$\frac{d\psi}{dt} = \frac{d\psi}{di}\frac{di}{dt} + \frac{d\psi}{d\gamma}\frac{d\gamma}{dt} = L_{\rm m}\frac{di}{dt} + \Omega\frac{d\gamma}{dt},$$

Тогда для напряжения источника питания можно записать уравнение

$$u = iR + L_{\pi} \frac{di}{dt} + \Omega \frac{d\gamma}{dt}.$$

Выразим уравнение мгновенного момента ВИД, основанное на мгновенной механической мощности:

$$p_{\text{mex}} = i\Omega \frac{d\Psi}{d\gamma} = \Omega M.$$

Выражение для мгновенного электромагнитного момента через производную потокосцепления по углу поворота ротора:  $M = i \frac{d\psi}{d\gamma}$ .

Индуктивность фазы для линейной магнитной системы зависит только от взаимного положения сердечников, а точнее, только от проводимости зазора, которая изменяется в широких пределах на интервале от рассогласованного до согласованного положения:

$$L = w^2 \mu_0 \frac{S_3}{\delta_3},$$

где L — индуктивность фазы; w — число витков фазы;  $S_{_{9}}$  — эквивалентная площадь воздушного пространства, через которую проходит магнитный поток;  $\delta_{_{9}}$  — эквивалентный зазор.

2. Основанные на схемах замещения магнитной цепи, где индуктивности и взаимной индуктивности фаз являются функциями положения ротора, а также фазных токов.

Подобная модель для двухфазного ВИД представлена в [5], при этом энергия магнитного поля определяется как:

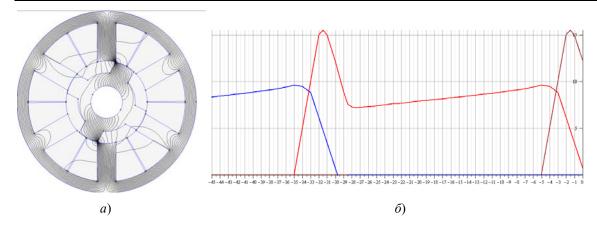
$$W = \frac{1}{2}i_{a}^{2}L_{a}(\gamma; i_{a}; i_{b}) + \frac{1}{2}i_{b}^{2}L_{e}(\gamma; i_{b}; i_{a}) + \frac{1}{2}i_{a}i_{b}M(\gamma; i_{a}; i_{b}).$$

3. Основанные на представлении ротора машины эквивалентной обмоткой возбуждения.

Среди всех перечисленных типов моделей последний имеет структурно-топологическую привязку и не пресыщен математическими преобразованиями.

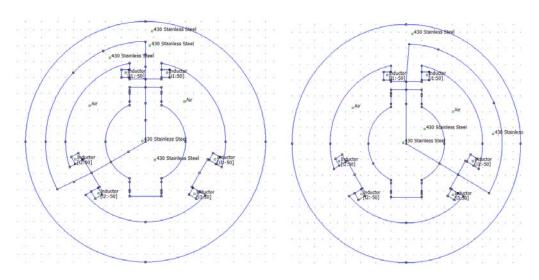
Процесс моделирования характеристик ВИД состоит из ряда этапов, для каждого из этапов выполнен свой набор готовых шаблонов прототипов в различных программах моделирования, критерии для верификации, методики пошаговой реализации, критерии оптимизации. Все этапы взаимосвязаны и предполагают существующие конструкции и характеристики параметров, а также возможность изменения в зависимости от целей разработки; существующий инструментарий разработки позволяет решать исследовательские и оптимизационные задачи.

Исследования характеристик ВИД проводились методом математического моделирования для m-фазного ВИД с независимым управлением фазами при сложном трапециидальном законе изменения токов; симметричной одиночной, парной и несимметричной коммутацией фазных токов (рис. 2).



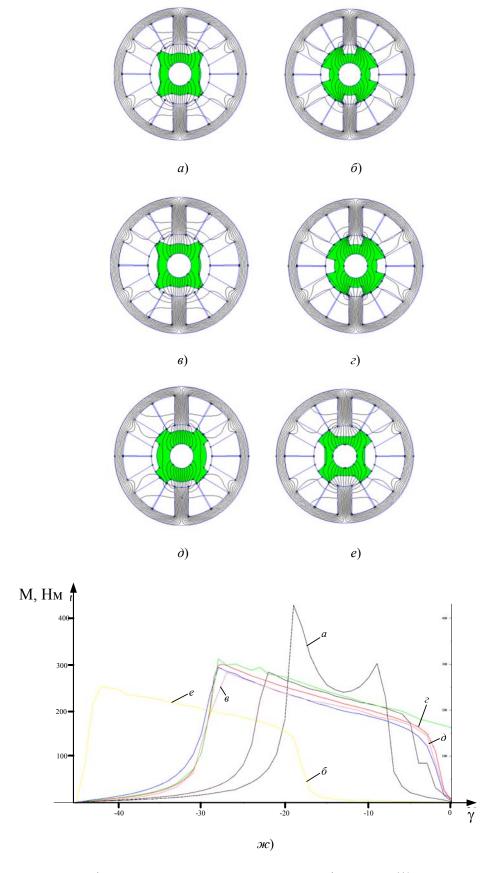
*Puc. 2.* Пример результатов расчета магнитной системы ВИД (Excel и FEMM): a — картина поля линий магнитной индукции модели;  $\delta$  — график изменения тока в фазе в зависимости от углового положения зубца ротора

Результаты сравнения аналитического и модельного расчета в программе FEMM представлены на рис. 3. Значимость отличий с помощью однофакторного дисперсионного анализа в программах Microsoft Excel и Statistica 6 указывает на то, что различие между средними статистически незначимо. Достигнутая точность моделирования дает возможность широкого практического использования данного способа расчета. Отклонения характеристик объясняются, по-видимому, просчетами физического моделирования и неизбежными ошибками при выборе приближенного характера кривой намагничивания стали магнитопровода и количеством участков разбиения. В рассмотренном примере F-критерий показывает, что различие между средними статистически незначимо и нулевая гипотеза о равенстве средних не отвергается.



*Рис.* 3. Графическое изображение в программе FEMM контуров, используемых при верификации результатов

На рис. 4 приведены некоторые результаты исследования ВИД конфигурации 6/4 при различных геометрических параметрах ротора (a)—(e) и сравнительная характеристика электромагнитного момента  $(\mathcal{H})$  ротора при неизменном законе коммутации. По горизонтальной оси — угловое положение зубца ротора относительно зубца статора, по вертикальной оси — электромагнитный момент на валу ротора.



 $Puc.\ 4.\$ Графическое распределение поля в ВИД конфигурации 6/4 при различных геометрических параметрах ротора (a)–(e) и сравнительная характеристика электромагнитного момента  $(\mathcal{M})$ 

Следует заметить, что расчет магнитных систем привязан к двумерным координатам, а в дальнейшем необходимо решать трехмерную задачу распределения магнитной индукции.

#### Заключение

Таким образом, разработанная методика расчета индуктивностей фаз вентильной индукторной машины в функции углового положения ротора отличается от известных получением функциональной аналитической зависимости между геометрией зубцовой зоны и значением индуктивности. Выявлено влияние геометрических размеров зубцовой зоны на энергетические и динамические характеристики ВИД.

В рамках данной работы были созданы модели ВИД, позволяющие исследовать его характеристики при любой конфигурации фазных обмоток и коммутации токов в них. Для реализации модели необходима информация об архитектуре двигателя, включающая число фаз и систему коммутации, число полюсов статора и число полюсов ротора. Также требуется знание теплопроводности элементов и других параметров для теплового расчета ВИД. Полученная модель учитывает взаимодействие магнитных потоков, сцепленных с фазами машины, и насыщение стали магнитопровода.

## Литература

- 1. Шабаев, В. А. Анализ источников шума вентильно-индукторного двигателя / В. А. Шабаев // Электротехника. 2005. № 5. С. 62.
- 2. Wu, C. Analysis and reduction of vibration and acoustic noise in the switches reluctance drive / C. Wu, C. Pollock // IEEE transaction on industry application. V. 31. 1995. № 1. P. 91–98.
- 3. Meeker, D. Finite Element Method Magnetics : User's Manual. Version 4.0 / D. Meeker. June 17, 2004. Режим доступа: http://feem.foster-miller.com.
- 4. Ткачук, В. Електромеханотроніка / В. Ткачук. Львів : Видавництво Національного університету «Львівська політехніка», 2006. 440 с.
- 5. Голландцев, Ю. А. Уравнения вентильного индукторно-реактивного двигателя при одиночной коммутации фаз / Ю. А. Голландцев // Электротехника. 2003. № 7/03. С. 45–51.

Получено 05.09.2014 г.