

СЕКЦИЯ V ЭКОНОМИКА

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ УРОВНЕЙ ГОРИЗОНТАЛЬНОЙ И ВЕРТИКАЛЬНОЙ ИНТЕГРАЦИИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

И. В. Рачкова

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель Н. П. Драгун

Проведенный нами анализ состояния и тенденций развития сельскохозяйственных организаций Гомельской области позволил установить, что в условиях резких и часто неблагоприятных изменений конъюнктуры спроса на производимую продукцию, обострения ценовой и усиления неценовой конкуренции на внутреннем рынке ее сбыта, оптимизация уровня интеграции деятельности является одним из важнейших условий достижения исследуемыми организациями целей функционирования и выполнения поставленных перед ними собственниками имущества и органами государственного управления производственных задач и социальных обязательств. В этой связи актуальность приобретает оценка уровня интеграции деятельности сельскохозяйственных организаций Гомельской области, которая необходима, во-первых, для определения уровня разнообразия и степени родственности осуществляемых ими видов экономической деятельности, процессов создания в их рамках добавленной стоимости, во-вторых, определения содержания и эффективности реализуемой названными организациями стратегии интеграции, в-третьих, постановки задач управления ею [1]–[3].

В качестве исходных данных для анализа динамики величины, степени родственности и стратегий интеграции деятельности сельскохозяйственных организаций Гомельской области применена сбалансированная панель, объектами которой являются три горизонтально и вертикально интегрированные сельскохозяйственные организации: РУП «Совхоз-комбинат «Заря» (далее – РУП «СК «Заря»), ОАО «Совхоз-комбинат «Сож» (далее – ОАО «СК «Сож»), РСУП «Агрокомбинат «Южный» (далее – РСУП «Южный»). Период наблюдений для каждого объекта панели – 2004–2010 гг.

Анализ динамики абсолютных I_a^{hor} и нормированных I_n^{hor} показателей уровня горизонтальной интеграции исследуемых организаций в период 2005–2010 гг. позволил установить:

– в организациях наблюдался рост на 18,1 % абсолютного уровня горизонтальной интеграции при одновременном снижении коэффициента вариации этого показателя по выборке на 23,9 п. п., что говорит об общности указанной тенденции роста I_a^{hor} . Так, в 2005 г. и 2010 г. можно выделить 2 группы организаций по значению I_a^{hor} (с высоким уровнем горизонтальной интеграции – РУП «СК «Заря», с низким уровнем – ОАО «СК «Сож» и РСУП «Южный», но общая тенденция роста горизонтальной интеграции для обеих групп одинакова);

– превышение темпов роста нормированного уровня горизонтальной интеграции I_a^{hor} над абсолютным I_n^{hor} (34,4 и 18,1 % соответственно), а также снижение на 11,9 п. п. коэффициента вариации I_n^{hor} позволяет утверждать, что в анализируемом периоде горизонтальная интеграция деятельности сельскохозяйственных организаций носила общий интенсивный характер, т. е. осуществлялась в большей степени путем выравнивания долей видов деятельности, а не увеличения их числа.

Таким образом, нами установлено, что для исследуемых организаций характерна реализация стратегии ускоренной горизонтальной интеграции преимущественно интенсивного характера с тенденцией выравнивания ее уровня у одноотраслевых конкурентов. Это обусловлено развитием комплексной переработки сырья сельскохозяйственными организациями в результате происшедшего в анализируемом периоде их технического перевооружения на основе реализации Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг., а также наличием свободных перерабатывающих производственных мощностей (в том числе вследствие ввода новых в результате технического перевооружения и модернизации).

Анализ динамики уровня вертикальной интеграции I^{ver} деятельности исследуемых сельскохозяйственных организаций в период 2005–2010 гг. позволил установить:

– в исследуемых сельскохозяйственных организациях наблюдалось существенное снижение на 38,5 % уровня вертикальной интеграции при одновременном снижении коэффициента вариации данного показателя по выборке на 25,9 п. п. Если в 2005 г. по уровню I^{ver} организации являются относительно разнородными, то в 2010 г. уровни их вертикальной интеграции существенно сближаются;

– определено, что в анализируемом периоде происходили два разнородных процесса:

а) снижение числа осуществляемых организациями стадий процесса создания добавленной стоимости в области сбыта готовой продукции (реализация через собственную сбытовую сеть). Это объясняется тем, что торговыми посредниками добавленная стоимость создается более эффективно, чем сами исследуемыми организациями;

б) увеличение числа осуществляемых организациями стадий процесса создания добавленной стоимости в области переработки сырья (вертикальная интеграция вперед).

Однако этот процесс не сопровождался существенным увеличением добавленной стоимости, созданной на исследуемых организациях. Это указывает на то, что на стадии переработки сырья сельскохозяйственные организации пока функционируют недостаточно неэффективно, а добавленная стоимость на ней в ряде случаев невелика.

Нами установлено, что реализация исследуемыми организациями стратегии прямой вертикальной интеграции в анализируемом периоде не позволила им повысить величину создаваемой добавленной стоимости (следовательно, и значения показателя I^{ver}), т. е. имеет место преимущественно экстенсивный рост вертикальной интеграции. Указанная ситуация является следствием недостаточно эффективной для сельскохозяйственных организаций организации процессов переработки сырья по сравнению с перерабатывающими предприятиями по причине недостатка капитала для технического перевооружения перерабатывающих производств и незавершенности этого процесса.

Анализ динамики степени родственности осуществляемых видов экономической деятельности I^{rel} исследуемых сельскохозяйственных организаций в период 2005–2010 гг. позволил установить:

– в организациях наблюдалось медленное (на 13,6 %) снижение степени родственности осуществляемых видов экономической деятельности при одновременном существенном увеличении коэффициента вариации этого показателя по выборке на 200 п. п. В 2005 г. все исследуемые организации по величине I^{rel} входят в одну группу, а в 2010 г. таких групп 2: с высокой степенью родственности видов деятельности – РУП «СК «Заря» и ОАО «СК «Сож», с низкой степенью родственности – РСУП «Южный»;

– определено, что исследуемые организации в анализируемом периоде преследовали стратегию медленного снижения степени родственности осуществляемых видов деятельности, т. е. интегрировались в неродственные ее виды (рост объема переработки сырья). Установлено, что данная ситуация обусловлена, во-первых, наличием у сельскохозяйственных организаций достаточного капитала для интеграции в неродственные виды деятельности переработки, характеризующиеся невысокой капиталоемкостью и эффектом масштаба; во-вторых, высоким уровнем государственной поддержки процессов технического перевооружения и прямой вертикальной интеграции, так как для исследуемых организаций данные процессы протекали в рамках Государственной программы возрождения и развития села на 2005–2010 гг.; в-третьих, созданием свободных производственных мощностей для осуществления неродственных видов деятельности по переработке сырья.

Анализ динамики абсолютных I_a и нормированных I_n значений интегрального показателя уровня интеграции деятельности исследуемых сельскохозяйственных организаций в период 2005–2010 гг. позволил установить:

– в исследуемых организациях наблюдалось снижение на 10,1 % абсолютных значений интегрального уровня интеграции I_a при одновременном росте коэффициента вариации этого показателя по выборке на 227,0 п. п., т. е. тенденция снижения не носит общего характера. В 2005 г. разница между значениями I_a для исследуемых организаций была гораздо ниже, чем в 2010 г., когда все исследуемые организации имеют различный уровень I_a ;

– превышение темпов снижения абсолютных значений I_a над нормированными I_n (10,1 и 6,3 % соответственно), а также существенный рост значения коэффициента вариации I_n (рост только в 7,6 раза) позволяют утверждать, что в анализируемом периоде снижение уровня интеграции исследуемых сельскохозяйственных организаций имело, в целом, экстенсивный характер, т. е. осуществлялась путем снижения количества стадий создания добавленной стоимости, а также числа осуществляемых видов экономической деятельности, а не выравнивания их долей.

Таким образом, нами установлено, что снижение интегрального уровня интеграции деятельности исследуемых сельскохозяйственных организаций объясняется, прежде всего, снижением уровня их вертикальной интеграции (–38,5 %), которое не компенсируется ростом горизонтальной интеграции (на 18,1 %).

В результате проведенной оценки уровня интеграции деятельности исследуемых сельскохозяйственных организаций и степени родственности осуществляемых ими видов экономической деятельности за период 2005–2010 гг. нами определены

основные параметры преследуемых указанными организациями стратегий интеграции. Установлено, что стратегии интеграции исследуемых сельскохозяйственных организаций в 2005–2010 гг. были направлены на ускоренный преимущественно интенсивный рост (за счет выравнивания долей видов деятельности) неродственной горизонтальной интеграции, а также ускоренное снижение прямой экстенсивной (путем увеличения числа стадий создания добавленной стоимости без существенного роста ее величины) вертикальной интеграции.

Л и т е р а т у р а

1. Болочук, Б. В. Влияние диверсификации на эффективность функционирования перерабатывающих предприятий АПК / Б. В. Болочук, Н. П. Драгун // Аграр. экономика. – 2011. – № 5. – С. 23–27.
2. Болочук, Б. В. Количественный анализ содержания и эффективности реализации стратегий диверсификации машиностроительных предприятий / Б. В. Болочук, Н. П. Драгун // Вестн. Гомел. гос. техн. ун-та им. П. О. Сухого. – 2010. – № 2. – С. 83–92.
3. Критерии и методики оценки эффективности диверсифицированных организаций АПК / А. А. Намчик [и др.] // Потребит. кооперация. – 2012. – № 1. – С. 23–31.