

ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕГИОНА

Л. В. Щукина

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет им. П. О. Сухого», Беларусь*

Научный руководитель Н. В. Пархоменко

Активно идеи устойчивого развития (УР) распространяются в мире в последние 10–15 лет. Большое количество стран сделало реальные шаги по переходу к УР. В них созданы государственные органы, ответственные за УР (советы, комиссии, комитеты при правительствах или главах государств), разработаны или разрабатываются документы национального уровня, ориентирующие развитие на путь устой-

чивости (концепции и стратегии УР, законы, другие нормативные методические документы).

В Республике Беларусь работу в области УР курирует Национальная комиссия по устойчивому развитию при Совете Министров. Первая Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь была разработана в 1996 г. и одобрена Правительством Республики Беларусь в начале 1997 г., став важным шагом в реализации обязательств Беларуси в части выполнения «Повестки на 21-й век» и заложив основы новых подходов к государственному прогнозированию и планированию. В настоящее время в Республике Беларусь действует Национальная стратегия устойчивого развития (НСУР) Республики Беларусь на период до 2020 г.

Как отмечается в этом документе, УР предполагает положительную динамику изменения важнейших взаимосвязанных индикаторов (в триаде человек – хозяйство – природа), отражающих стабильное функционирование и сбалансированное поступательное движение социальной, экономической и экологической сфер [1].

Национальный аспект устойчивого развития для Республики Беларусь определяется становлением ее как суверенного государства, необходимостью быстрее выхода из экономического кризиса и повышения уровня жизни населения, вхождения в мировое сообщество, сохранения добрососедских отношений с другими странами мира.

Кроме того, актуальность обеспечения устойчивого развития для Республики Беларусь подтверждает следующее:

1. Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь разрабатывает Национальную стратегию сохранения и устойчивого развития биологического разнообразия и Национальную программу действий по борьбе с деградацией земель. В результате выполнения программы будут улучшены планирование и реализация мероприятий по предотвращению и борьбе с деградацией земель в Беларуси, а сама Национальная программа существенно дополнит НСУР Республики Беларусь на период до 2020 г. и станет важным инструментом реализации ряда мероприятий в сфере устойчивого земледелия.

2. Национальный план действий по реализации стратегии ЕЭК ООН по образованию в интересах устойчивого развития в Республике Беларусь на 2011–2014 гг. подтверждает приверженность концепции УР как идеологии общественного развития; исходит из высокой социальной значимости для Беларуси важнейших международных и общенациональных решений с целью ее скорейшего перехода к УР. Данный документ способствует внедрению нового образовательного проекта в интересах устойчивого развития, а именно в п. 6 говорится о повышении квалификации специалистов системы образования в области ОУР: включение основных принципов, компетенций и тем УР в типовые учебные программы для всех уровней образования, в программы переподготовки и повышения квалификации специалистов, в государственные общеобразовательные стандарты по всем специальностям; включение принципов УР и индикаторов ОУР в систему подготовки, переподготовки, аттестации педагогических кадров и аккредитации учреждений образования. Что также подтверждает важность и актуальность обеспечения устойчивого развития в Республике Беларусь.

3. Обеспечение устойчивого развития Республики Беларусь соответствует одному из приоритетных направлений фундаментальных и прикладных научных исследований Республики Беларусь на 2011–2015 гг., утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 19.04.2010, № 585: 11. Социально-экономическое и духовно-культурное развитие Республики Беларусь – 11.1. Теоретические основы повышения

эффективности национальной инновационной системы, антикризисные и посткризисные механизмы обеспечения устойчивого развития национальной экономики.

Особо остро вопросы обеспечения устойчивого развития стоят в области сельского хозяйства. Это можно объяснить следующим:

– сельское хозяйство является главным производителем продуктов питания, т. е. основным источником жизнедеятельности людей, и поэтому любые перебои в производстве весьма ощутимо сказываются на уровне жизни населения;

– сельское хозяйство ведется в практически неконтролируемых человеком условиях, следовательно, более других отраслей подтверждено нестабильности;

– одной из особенностей сельского хозяйства как отрасли материального производства является то, что процесс воспроизводства тесно переплетается с биологическими процессами роста и развития живых организмов. Для живых организмов любая нестабильность несет особенно тяжелые последствия (вплоть до гибели), поэтому и ущерб от неустойчивости внутри самой отрасли значительно превышает аналогичные ущербы в большинстве других отраслей.

Актуальность обеспечения устойчивости развития сельского хозяйства подтверждается и разработкой Государственной программы устойчивого развития села на 2011–2015 гг.

Устойчивое развитие сельского хозяйства определяет результативность аграрной политики страны в целом, а также оказывает наиболее существенное влияние на состояние всех сфер жизнедеятельности человека.

Таким образом, устойчивость и эффективность сельского хозяйства приобретает первостепенное и актуальное значение, поскольку, развитие отечественного аграрного производства не только напрямую влияет на состояние продовольственной и, в конечном счете, национальной безопасности страны, но и во многом определяет ее социальный климат.

Проблема устойчивости развития сельского хозяйства недостаточно проработана как методически, так и теоретически. Устойчивость развития сельского хозяйства – это новая и достаточно не раскрытая категория и с точки зрения сущности, и с точки зрения методики. Следовательно, имеется объективная потребность философского осмысления данной ситуации: создание общих теоретических основ, выделение и решение существующих проблем в области УР, соединение ранее изученных проблем в единую теоретическую и методическую систему научных взглядов.

Остановимся подробнее на методиках по оценке УР сельского хозяйства региона.

Проведя критический обзор отечественной и зарубежной литературы в области устойчивого развития, нами были систематизированы основные методические подходы к оценке устойчивости сельского хозяйства региона: адаптивный, динамический, статический, многомерный статистический. Сущность адаптивного подхода: сравнительная оценка потенциала адаптивности сельского хозяйства к изменению внешних условий. Преимущества: позволяет выявить деструктивные факторы и угрозы развития сельского хозяйства, определить направления стабилизации, ранжировать объекты по потенциалу устойчивости. Недостатки: не учитывается реальный уровень устойчивости системы. Сущность динамического подхода: исследование уровня колеблемости рядов динамики, характеризующей устойчивость основных тенденций развития сельского хозяйства. Преимущества: обозначена необходимость соответствия динамики основных параметров сельского хозяйства перспективным направлениям социально-экономического развития региона. Недостатки: тренд не характеризует изменение внешних условий функционирования сельского хозяйства. Сущность статического подхода: определение границ устойчивого функционирова-

ния сельского хозяйства. Преимущества: позволяет количественно оценить угрозы развития сельского хозяйства. Недостатки: сложность оценки влияния факторов устойчивости системы. Сущность многомерного статистического подхода: позволяет сконцентрировать исходную информацию, выражая большое количество рассматриваемых признаков через меньшее число более емких внутренних характеристик явления, которые не поддаются непосредственному измерению. Преимущества: позволяет анализировать многомерную информацию; дает возможность строить адекватные модели в соответствии с теми целями, которые поставлены перед региональными исследованиями. Недостатки: необходимо учитывать неравнозначность частных критериев качества, сложность оценки влияния факторов устойчивости системы.

Таким образом, видно, что каждый подход к оценке устойчивости развития сельского хозяйства региона имеет как свои преимущества, так и недостатки.

На наш взгляд, чтобы оценить устойчивость развития сельского хозяйства региона, целесообразно использовать метод многомерного статистического анализа, так как данный метод позволяет оценить многомерную информацию. Основная проблема при оценке устойчивости – многокритериальность оценки. Данную проблему помогает решить именно этот метод. В данном методе нет допущения о неизменности всех прочих условий, свойственному регрессионно-корреляционному анализу. Также коэффициент весомости определяется не экспертным путем, а методом попарных сравнений параметров, выраженных в вербальной форме (метод Т. Саати). Однако, необходимо отметить, что при оценке УР сельского хозяйства используется сложная математическая модель диагностирования. Если упростить математические расчеты и формулы, то это даст более простую интерпретацию полученных статистических выводов, позволит существенно сузить объем хранимой статистической информации.

Таким образом, можно сделать вывод, что проблемой устойчивости развития сельского хозяйства активно занимаются ученые-исследователи с различных аспектов и на различных уровнях. На национальном уровне разработана концепция НСУР Республики Беларусь на период до 2020 г., однако данная концепция не нашла отражения на региональном уровне. В Республике Беларусь УР на региональном уровне не оформлено институционально, как например, в России – это Министерство регионального развития; Украина – это Министерство регионального развития и строительства. Ученые-исследователи дают различные определения устойчивости, выделяют множество факторов и видов устойчивости, анализируют разрозненные критерии оценки устойчивости развития сельского хозяйства, используют разные методы оценки устойчивости развития, которые необходимо в перспективе систематизировать в единую логическую систему научных взглядов, которая бы адекватно отражала бы реальную социально-экологическую действительность.

Литература

1. Министерство природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Национальные стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 г. – Режим доступа: <http://www.minpriroda.by/ru/legislation/nsur2020>. – Дата доступа: 02.03.2012.