

СВОБОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ЗОНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Ю. М. Дворяникова

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель И. В. Башлакова

Среди форм международного экономического сотрудничества, широко используемых в развитых и в развивающихся странах, важное место занимают свободные экономические зоны. Мировая практика показывает, что они являются одной из эффективных моделей территориально-хозяйственного управления и способны обеспечить ускоренное развитие отдельных регионов страны за счет привлечения иностранных инвестиций и прогрессивных технологий. Поэтому идея создания СЭЗ получила широкое распространение и в Беларуси.

Основа концепции создания СЭЗ в Беларуси – это совместные разработки отечественных и зарубежных специалистов на базе международного опыта.

Изучение мирового опыта показывает, что имеются существенные различия в динамике, формах, методах и эффективности функционирования СЭЗ в различных странах. В промышленно развитых странах СЭЗ ориентированы, прежде всего, на стимулирование предпринимательства в отсталых районах, развития экспортного производства и рост занятости как в самих зонах, так и в прилегающих районах. В развивающихся странах создание зон имеет целью развитие экспортного производства в зонах-анклавах, обычно слабосвязанных с экономикой страны. Результаты функционирования СЭЗ в развивающихся странах можно оценить как неоднозначные.

Деятельность СЭЗ на территории Республики Беларусь регулируется законом «О свободных экономических зонах» от 7 декабря 1998 г., Инвестиционным кодексом Республики Беларусь и целым рядом иных документов.

В Республике Беларусь в настоящее время действуют 6 свободных экономических зон. Они созданы указами Президента Республики Беларусь на срок от 30 до 50 лет в целях увеличения притока иностранных инвестиций, внедрения новых технологий, развития экспорта, импортозамещающих производств и создания новых рабочих мест.

Цели и задачи каждой из СЭЗ определяются в зависимости от функционального типа, устанавливаемого соответствующим Положением:

- «Гомель-Ратон» – это вовлечение в производственную деятельность нетрадиционных ресурсов и источников энергии.
- «Брест» – расширение производства потребительских товаров и услуг.
- «Минск» – повышение загрузки аэропорта «Минск-2» и дальнейшее развитие воздушного сообщения.
- «Витебск» и «Могилев» – развитие и обеспечение эффективного использования имеющейся инженерной и транспортной инфраструктуры;
- «Гродноинвест» – трансформация в экономику региона передовых ресурсов и энергосберегающих технологий.

Общий объем внутренних инвестиций – BYR 46,7 млрд., в том числе BYR 32,8 млрд. – инвестиции, полученные от других организаций (65,5 % – кредиты банков).

Экспорт на 90 % ориентирован на Россию, импорт на 80 % ориентирован на страны вне СНГ (сырье, станки, машины и оборудования). Доля СЭЗ в общем объеме промышленного производства республики не превысила 3 %, что свидетельствует о незначительном вкладе данных территорий со специальными режимами налогообложения и таможенного регулирования в экономику республики.

В 2008 г. было зарегистрировано на 100 предприятий-резидентов СЭЗ более числа зарегистрировавшихся в 2000 г.

Действующими в целом по СЭЗ в 2008 г. являлись почти 90 % общего количества зарегистрированных резидентов, в том числе в СЭЗ «Брест» – 97,6 %, СЭЗ «Минск» – 85,9 %, СЭЗ «Гомель-Ратон» – 77,8 %. Активно процесс организации производства идет в СЭЗ «Витебск». Все 32 зарегистрированных резидентов начали функционировать.

Самые высокие темпы роста объемов производства наблюдались в СЭЗ «Минск» (в 2,4 раза), и СЭЗ «Брест» (почти в 2 раза). Наиболее весомый вклад в общий прирост продукции внесла СЭЗ «Брест», доля которой составила 50,4 %. В этой зоне объем производства на одного резидента увеличился в 1,7 раза, в то время как в СЭЗ «Гомель-Ратон» и «Минск» соответственно 1,2 и 1,6 раза.

В определенной степени о финансовом состоянии СЭЗ можно судить по рентабельности от реализации продукции. Среди всех СЭЗ наибольший уровень рентабельности (31,1 %) в СЭЗ «Брест». Следует отметить, что продолжается тенденция снижения этого показателя. За анализируемый период в целом по всем СЭЗ он снизился с 32,3 до 20 %. В 4 раза уменьшилась рентабельность СЭЗ «Гомель-Ратон», в 1,5 раза в СЭЗ «Брест» и «Минск».

В целом такое положение обусловлено следующими факторами:

- затраты на производство и реализацию продукции в 1,5 раза растут быстрее, чем прибыль от ее реализации;

- уделяется недостаточно внимания снижению материалоемкости и энергоемкости производства, внедрению новых и высоких технологий.

Темпы притока инвестиций оставляют желать лучшего. Причины такого положения общеизвестны:

- неустойчивость национального законодательства;

- недостаточно гибкая политика государственных органов, проводимая в отношении частного бизнеса.

Для увеличения значимости СЭЗ в хозяйственной жизни страны и активизации инвестиционной деятельности необходимо:

- установить дополнительные гарантии инвесторам;

- принять мораторий на изменение условий инвестиций на весь период функционирования СЭЗ;

- разработать упрощенный порядок выкупа резидентами СЭЗ земельных участков, на которых расположены их имущественные комплексы;

- пересмотреть бюджеты СЭЗ с целью создания производственной инфраструктуры, приемлемой для реализации средних и крупных инвестиционных проектов;

- разработать механизм защиты внутреннего рынка, чтобы не допустить использования резидентами зоны льготного статуса для конкурентной борьбы с национальными производителями.

Деятельность СЭЗ в республике трудно оценить однозначно. Правильнее рассматривать эту деятельность не как инструмент для оздоровления экономики страны в целом, а как ключ к успешному решению локальных и региональных экономических и социальных задач.

Не следует при оценке эффективности основываться на данных налоговых органов, поскольку фискальный аспект в деятельности СЭЗ не является основным, недостаточно ограничиться лишь показателями соотношения к ВВП совокупной стоимости предоставленных преференций, добавленной стоимости, привлеченных иностранных инвестиций или объема экспорта, поскольку они не полностью характеризуют процессы, происходящие в зонах, не следует отказываться от показателей занятости, создания рабочих мест, дополнительных поступлений в бюджет и других.

Перспективным направлением дальнейшего развития СЭЗ должно стать расширение трансграничного сотрудничества, направленного на активизацию торгово-экономической, научно-технической и природоохранной деятельности на межрегио-

нальном уровне. —