

РАНГОВАЯ ОЦЕНКА РЕГИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

И. Г. Виленская

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель О. А. Хашковская

Конкурентоспособность представляет собой сложное многоаспектное и многоуровневое понятие, которое является одним из ключевых в рыночной экономике. В самом общем виде конкурентоспособность означает способность опережать других, используя преимущества. В настоящее время существует множество определений понятия конкурентоспособность региона, которые сходны по сути, но отличаются конкретными формулировками. Это связано с тем, что само понятие региональной конкурентоспособности, система ее показателей, а также методика оценки уровня конкурентоспособности регионов являются открытыми и допускают различные интерпретации и уточнения.

В отсутствие общепринятой методики оценки конкурентоспособность региона была определена методом ранговой оценки. Суть использования рангового метода заключается в определении ранга (места) региона на национальном уровне, используя заданную систему показателей конкурентоспособности. В процессе проведения исследования показатели, отражающие определенную степень конкурентоспособность региона, были сгруппированы в 4 группы, характеризующие: уровень жизни населения, инфраструктуру региона, факторы производства, экономическое развитие региона (табл. 1).

Таблица 1

Факторы и показатели конкурентоспособности региона

ФАКТОРЫ			
Уровень жизни населения	Инфраструктура региона	Факторы производства	Экономическое развитие региона
ПОКАЗАТЕЛИ			
1. Денежные доходы на душу населения, тыс. руб.	1. Обеспеченность населения врачами (число врачей на 10000 чел. населения)	1. Наличие природных ресурсов (бурый уголь, железная руда, нефть, торф, сапрпель, доломиты, фосфориты, калийная и каменная соли, мел, горючие сланцы)	1. Инвестиции в основной капитал за счет иностранных источников, млрд руб.
2. Номинальная начисленная среднемесячная заработная плата работников, тыс. руб.	2. Число организаций, занятых научными исследованиями и разработками	2. Площадь территории, тыс. км кв.	2. Рентабельность реализованной продукции, работ, услуг
3. Средний размер начисленной пенсии, тыс. руб.	3. Количество учебных учреждений на 10000 человек населения	3. Посевная площадь, тыс. га	3. Удельный вес убыточных организаций (в % от общего числа организаций)
4. Количество граждан, получивших жилье и улучшивших жилищные условия, в % от общей численности населения	4. Густота автомобильных дорог с твердым покрытием общего пользования (км на 1000 кв. км территории)	4. Ввод в действие основных средств, млрд руб.	4. Объем внешней торговли товарами, млн дол. США
5. Численность безработных, в % к численности экономически активного населения	5. Ввод в действие объектов социально-культурного назначения, мест	5. Численность трудовых ресурсов, в % от общей численности населения	5. Продукция промышленности, млрд руб.
6. Численность населения с уровнем располагаемых ресурсов ниже бюджета прожиточного минимума, в % от общей численности населения	6. Объем бытовых услуг населению, млрд руб.		6. Продукция сельского хозяйства, млрд руб.

По каждому из показателей рассматривается место изучаемого региона в пространстве страны: самому высшему, наилучшему значению показателя присваивает-

ся первый ранг, а самому низкому значению – последний. (Количество рангов изменяется от 1 до n , где n – число показателей в соответствующей группе).

После проведения ранжирования ранги по показателям каждого фактора (группы) суммируются. Далее формируется сводная таблица, отражающая характеристику региона по четырем факторам. Для получения интегрального показателя необходимо сложить полученные данные по каждому из факторов и определить занимаемое регионом место. Результаты, проведенных расчетов для областей Республики Беларусь, представлены в табл. 2, 3:

Таблица 2

Ранговая оценка конкурентоспособности регионов за 2007 г.

Область	Сумма рангов по факторам				Сумма рангов	Место региона
	уровень жизни населения	инфраструктура региона	факторы производства	экономическое развитие региона		
Брестская	30	20	19	26	94	5
Витебская	22	11	18	25	76	3
Гомельская	18	24	11	16	69	2
Гродненская	18	22	26	20	86	4
Минская	19	20	11	13	63	1
Могилевская	19	29	20	26	95	6

Таблица 3

Ранговая оценка конкурентоспособности регионов за 2006–2007 гг.

Область	Место региона	
	2006 г.	2007 г.
Брестская	6	5
Витебская	3	3
Гомельская	1	2
Гродненская	4	4
Минская	2	1
Могилевская	5	6

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что на протяжении рассматриваемого периода (2-х лет) лидирующую позицию занимают Гомельская и Минская области, имеющие наилучшие значения показателей по всем элементам конкурентоспособности. Низким уровнем конкурентоспособности обладают Могилевская и Брестская области.

Таким образом, использование метода ранговой оценки позволяет определить уровень развития регионов, его экономическое и социальное положение, качество жизни населения, т. е. комплексно оценить конкурентоспособность конкретного региона. Предлагаемая система показателей позволяет проанализировать конкуренто-

способность регионов по отдельным факторам, определить, за счет каких элементов он лидирует, либо отстает.