

# МОДЕЛЬ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ БЕЛАРУСИ И ЕЕ СОЦИАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Е. В. Деньгуб

*Гомельский государственный технический университет  
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель канд. экон. наук, доц. Е. М. Карпенко

Белорусская модель формирования социально ориентированной рыночной экономики и стратегия устойчивого развития предусматривают проведение эффективной инновационной и инвестиционной политики. На сегодняшний день пришло четкое осознание, что конкурентоспособными могут быть только высокотехнологичные и наукоемкие производства и предприятия, что возможно за счет кардинального переоснащения и создания новых организаций и производств в отраслях на основе

внедрения передовых достижений науки и техники [1]. В связи с этим в настоящее время основные усилия сконцентрированы на реализации мероприятий Программы социально-экономического развития, Государственной программы инновационного развития и других решений Главы государства и Совета Министров.

Рассмотрение инновационной ситуации, предусмотренной Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг. [1], показывает, что в сфере становления инновационной экономики просматриваются проблемы, нерешаемость которых негативно влияет на социально-экономическое развитие страны. Прежде всего, речь идет об обеспечении восприимчивости к инновационному развитию, связанному со свойством социально-экономической системы генерировать инновационные идеи, создавать, осваивать и использовать инновации.

По данным Министерства статистики и анализа Беларуси за 2009 г. инновационно-активными в сфере промышленности были определены всего 12,1 % от общего числа обследованных предприятий, хотя в развитых странах такие предприятия составляют до 70 %. Доля отгруженной инновационной продукции в 2009 г. составила 10,9 %. При этом исследованием и разработкой новых продуктов, услуг и методов их производства (передачи), новых производственных процессов занималось 64 % инновационно-активных субъекта; приобретением машин и оборудования, связанных с технологическими нововведениями, занималось до 62 % предприятий. Приобретение новых технологий было характерно для 6 % предприятий, из них права на изобретения, полезные модели, промышленные образцы, права на использование изобретений, полезных моделей, промышленных образцов – 29 % (или 2 % от общего количества инновационных предприятий). Наибольшую инновационную активность проявляют предприятия, занимающиеся производством машин и оборудования (22 %).

Современное инновационное развитие страны предполагает не наращивание масштабов экономической деятельности, а достижение равноправного положения по отношению к «core economics» (по И. Валлерстайну [6], «ключевым экономикам», которые служат импульсом технологических и социальных перемен), что исключает путь простой имитации ведущих социально-производственных систем мира. Но при этом для ускорения перехода к инновационной модели развития возможна адекватная адаптация и применение разработок Организации экономического сотрудничества и развития. Инновационная стратегия ОЭСР [4] инкорпорирует такие важные социальные аспекты, как принципы устойчивого («зеленого») роста, проблемы образования и занятости в сфере науки и инноваций, ориентация инновационной активности на повышение благосостояния граждан и поиск ответов на глобальные вызовы. В своей исследовательской и нормативной деятельности в сфере инноваций ОЭСР учитывает роль нетрадиционных акторов инновационного процесса (пользователей, исследовательских университетов и др.), а также новые подходы к измерению инноваций. Экономический рост по всем подотраслям должен сопровождаться созданием и широким внедрением как ресурсоэнергосберегающих, так и экологически чистых и малоотходных технологий, разработкой новых видов экологичной продукции.

Модель инновационного развития Беларуси можно назвать эволюционирующей, с постепенной сменой ориентаций с традиционных на новые и высокие технологии. Подобная модель осуществляется в режиме модернизации производства, с тем, чтобы снизить долю традиционных технологий и повысить долю новых и высоких технологий [2]. Данный тип модели инновационного развития во многом обуславливает слабую восприимчивость хозяйствующих субъектов к инновационной деятельности, т. е. деятельности, направленной на разработку, внедрение и использование новых видов изделий, новых технологий, организационных форм, генериро-

вание новых организационно-экономических отношений. Сама же инновационная деятельность, предназначение которой быть внутренней пружиной инновационных процессов, модифицируется в деятельность по адаптации хозяйствующих субъектов к изменениям в рыночной ситуации.

Возможности для инновационной деятельности во многом вызваны структурой затрат на технологические инновации: удельный вес затрат на приобретение машин, оборудования составил 66,2 % в общих затратах на технологические инновации, удельный вес затрат на исследования и разработки – 11,6 %. Остальные затраты по видам инновационной деятельности составляли незначительную долю: удельный вес затрат на производственное проектирование составил 9,2 %, на приобретение новых технологий – 1,3 %, на приобретение компьютерных программ и маркетинговые исследования – по 0,3 %, на обучение и подготовку персонала – 0,1 %. Однако в условиях быстрорастущей конкуренции, агрессивного внешнего окружения, при постоянном и динамичном развитии бизнеса увеличению эффективности инновационной деятельности в промышленности способствуют маркетинговые и организационные инновации, которым на сегодняшний день уделяется недостаточно внимания. Маркетинговые инновации направлены на лучшее удовлетворение нужд потребителя, открытие новых рынков или завоевание новых позиций для продукции предприятия на рынке с целью увеличения объема продаж; организационная инновация есть внедрение нового организационного метода в деловой практике предприятия, в организации рабочих мест или внешних связей [5]. В Государственной программе инновационного развития Республики Беларусь на 2011—2015 гг. [1] прописано значительное увеличение расходов на внедрение инноваций за счет разных источников финансирования, и в первую очередь за счет внебюджетных, однако и бюджетные средства (т. е. деньги налогоплательщиков) планируется расходовать на реализацию ряда проектов, но с учетом конкурсной оценки. Однако здесь встает вопрос о результативности и эффективности инноваций (efficiency и effectiveness), поскольку помимо добровольных инноваций в практике белорусских предприятий имеют место вынужденные, производимые «под давлением» инновации, и в таком случае речь идет об инновациях, носящих мимикрирующий характер. В таких случаях затраты на технологические инновации не коррелируют с показателями эффективности.

Поскольку исторически закономерное не всегда совпадает с логически ожидаемым из-за противоречия между декларированными целями и применяемыми средствами трансформационных преобразований и амбивалентности инноваций по своей природе, то сложный процесс инновационного развития сопровождается далеко не однозначными социальными последствиями, связанными с обострением социальных противоречий между целями и средствами модернизации, в русле которой происходят инновационные процессы. Социальные последствия в виде возможного роста общей и структурной безработицы, усиления дифференциации общества, расширения социально уязвимых слоев населения и другие необходимо предвидеть и просчитывать с помощью социологической экспертизы экономических преобразований.

Таким образом, сегодня осознана необходимость инновационного развития страны, однако на этом пути предстоит решить ряд проблем, в том числе необходимо адекватно оценить социальные последствия инновационного развития и минимизировать возможные негативные последствия от него.

#### Л и т е р а т у р а

1. Концепция Государственной программы инновационного развития Республики Беларусь на 2011–2015 годы : текст по состоянию на 21 апр. 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gknt.org.by/data/conception.rar>. – Дата доступа : 22.03.2011.

- 
2. Соколова, Г. Н. Рынок труда Республики Беларусь: экономические вызовы и социальные ответы / Г. Н. Соколова. – Минск : Белорус. наука, 2006. – С. 66–79.
  3. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2010 / Нац. стат. ком. – Минск, 2010.
  4. OECD Science, Technology and Industry 10. Scoreboard: 2009. – Paris: OECD, 2009.
  5. Oslo Manual: Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 3rd Edition : OECD, 2005. – 163 p.
  6. Wallerstein, I. World-Systems Analysis / I. Wallerstein // Social Theory Today/ Ed.by A.Giddens & J. H. Turner. – Cambridge : Polity Press, 1987. – P. 309. – 324.