

## ИНТЕРНЕТ КАК УНИВЕРСАЛЬНЫЙ ПОСРЕДНИК КОММУНИКАЦИЙ И СЕТЕВЫХ СВЯЗЕЙ

М. Н. Даничева

*Гомельский государственный технический университет  
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель канд. филос. наук, доц. В. Н. Яхно

Интернет – глобальная компьютерная сеть, охватывающая весь мир. Согласно статистике Международного союза электросвязи (МСЭ), по итогам 2009 г. в Беларуси количество пользователей Интернета увеличилось до 4,437 млн человек (46,06 %), а число подключенных по фиксированным беспроводным каналам выросло до 1,09 млн (11,34 %). Интернет образует как бы ядро, обеспечивающее связь различных информационных сетей. Если ранее Сеть использовалась исключительно в качестве среды передачи файлов, то сейчас она многогранна и многофункциональна [1].

Интернет выполняет целый ряд социальных функций в обществе. Эти функции не являются чем-то неизвестным, неоткрытым. Интернет – то средство, которое делает возможным глобализацию информации, коммуникации, образов, действий, истории. Можно утверждать, что без такого средства, как Интернет, глобализация была бы невозможна [2, с. 22].

В коммуникативных актах люди сообщают друг другу свои мысли, информируют о своих целях, установках, о желаемых результатах действий, о способах их осуществления и т. д. На основе этого Интернет формирует сетевое общество. Понятие сетевого общества все чаще фигурирует в работах философов и социологов, посвященных современной постиндустриальной эпохе. Наибольшую известность в настоящее время в литературе о сетевом обществе имеют работы американского социолога Мануэля Кастельса. Он анализирует процесс трансформации социальности в современном обществе. Социолог использует следующее определение сообщества, включающее в себя понятие Сети: «Сообщества – это сети межличностных связей, обеспечивающие социальное взаимодействие, поддержку, информацию, чувство принадлежности к группе и социальную идентичность» [3, с. 64]. Если прежде основу всякого человеческого сообщества составляла привязанность человека к месту жительства и работы, то трендом последнего столетия является ослабление этой привязанности и переход к более слабым экстерриториальным социальным связям. Люди реализуют личные потребности, опираясь на эти новые возможности. Этот принцип построения сообществ М. Кастельс называет сетевым индивидуализмом, «персонализируемым сообществом». В результате, убежден мыслитель, формируется новая среда жизнетворчества, в которой меняется смысл пространства и времени. Современное общество построено вокруг потоков капитала, информации, технологий, организационного взаимодействия, символов. Каждый из потоков движения этих ресурсов организован процессами, в которые он включен. Поэтому конфигурация технологической инфраструктуры этих процессов, т. е. сети, становится основой пространственной структуры социальной жизни. «В этой сети ни одно место не существует само по себе, поскольку позиции определяются потоками...» [там же, с. 65].

Олицетворение Сети – Интернет, его часто называют «мировой паутиной». Существует точка зрения, согласно которой Интернет-среда представляет собой практическое воплощение некоторых теоретических представлений пионеров экологической науки. Так, П. Тейяр де Шарден в свое время заметил: «... Ноосфера стремится стать одной замкнутой системой, где каждый элемент в отдельности видит, чувству-

ет, страдает так же, как все другие, и одновременно с ними» [4, с. 64]. В этой связи возникают вопросы: «Почему Интернет-сообщество стало той формой социальной организации, которая присуща постиндустриальному обществу? Что в сетях как организационной форме позволило им именно сейчас, не раньше и не позже, начать экспансию, внедряясь и вытесняя, поглощая и порабощая многие другие формы организации?»

На эти вопросы может быть следующий ответ: сети возникают благодаря интенсификации информационных потоков и сообщений. Если раньше сети представляли собой сегмент в целом несетевого мира, то сегодня все, что не является сетями или еще не является сетями, образует часть мира, обреченного быть сетевым. Теория сети позволяет социальному исследователю по-новому взглянуть на общество. Более того, можно утверждать, что она приводит к изменению угла зрения на общество. Общее, что можно вычлениить, заключается в постановке в центр внимания социальной коммуникации, социальных контактов. Социальный контакт, образующий смысл понятия социальности, в разных научных традициях понимается по-своему: как действие, как материальный обмен, как языковое общение, как нормативная или институциональная связь, интеракция и т. д. Теория сетей учит, что последним пределом, атомом общества является не индивид, а «сообщения», из которых складывается жизнь индивидов, институтов, классов – к какой бы понятийной инстанции мы ни обращались. Неважно, кто является носителем сообщений, важно, какого типа сообщения формируют систему коммуникации. Какая бы социальная форма ни возникла в результате коммуникации, она является одним из видов сетей. И благодаря этому она способна перетекать в другие формы и обмениваться с ними [3, с. 69–70].

Специфика стратегии исследования сетевого общества в том, что она в первую очередь желает иметь дело с технологиями, с вопросом «как». Как меняется жизнь индивида, организации, групп; как и посредством чего осуществляется построение сетей; как функционируют сети. Сети – это всегда конгломераты объектов, это взаимодействия между ними посредством сообщений.

В основе всяких сетей лежит коммуникация индивидов. О каких бы организационных структурах, информационных системах ни шла речь, на выходе стоит индивид. Изменения и наиболее очевидные проявления социальности надо искать в изменениях жизни индивида. Речь идет не только о психологической трансформации, которую пришлось пережить индивиду в последние десятилетия. Обычный человек сегодня днем и ночью привязан к трубке мобильного телефона. В своем повседневном общении он, как правило, окутан сетью деловых контактов. Социальные связи операционализируются, становятся все более безличностными и мимолетными. Скоротечность – тоже условие мобильности. Контакт должен легко возникать и быстро завершаться. Для этого прекрасно служат сообщения по электронной почте, короткие SMS-сообщения, односложные деловые ответы по мобильному телефону. Коммуникация на службе человека или человек на службе коммуникации? Вопрос риторический. Человек становится генератором сообщений. Чтобы быть включенным в жизнь сетевого общества, он должен занимать правильное место среди потоков сообщений и выстраивать сложные коммуникативно-деятельностные конфигурации. Чтобы подтвердить или опровергнуть данные положения, автор провел социологический опрос. Эмпирическим объектом исследования стали студенты 2–4 курсов ГЭФа ГГТУ имени П. О. Сухого, всего 50 человек. Ответы на вопрос «Как часто вы пользуетесь Интернетом?» демонстрируют, что все респонденты пользуются Всемирной сетью, и большинство из них посещают Интернет ежедневно: 64 %. При этом, «про-

водят» в Сети все свое свободное время 14 %, а 22 % из числа опрошенных посещают «мировую паутину» несколько раз в неделю.

Варианты ответов на вопрос: «С какой целью вы используете Интернет?» показал, что Интернет способствует реализации трех основных классов человеческих потребностей, а именно: потребностей в общении, в познании (работе) и в развлечении (игре). 38 % респондентов используют Сеть в качестве источника активного общения и поиска материала для учебы. Пообщаться с друзьями, найти учебный материал, а заодно и поиграть в Интернете предпочитают 34 % опрошенных. Только для общения и развлечений Интернет используют 6 % и только для работы и развлечений – 4 %.

Результаты ответов на вопрос «Являетесь ли вы пользователем какой-либо социальной сети?» демонстрирует тотальность принадлежности студентов к данному варианту коммуникации: 98 % опрошенных являются активными участниками общения посредством социальных сетей и только один человек (это 2 % от числа опрошенных) сообщил, что он не является пользователем какой-либо социальной сети.

Важнейшей формой общения для современного студента является сообщение. На вопрос «Какой вид сообщений для Вас наиболее предпочтителен?» были получены следующие ответы: SMS-сообщения – 28 %; сообщения по электронной почте – 22 %; предпочитаю разговор по телефону – 50 %. Таким образом, предпочтения любителей сообщений и разговоров по телефону разделились поровну. Следует лишь заметить, что в любом случае это динамичный, мобильный вариант общения.

Итак, ключевым, хотя далеко не единственным механизмом формирования сетей является Интернет. Это и широкие экспертные сети, и сетевые бизнес-проекты (Google, Ebay, электронные биржи), и он-лайн конференции, которые объединили по интересам миллионы людей. Никаким традиционным институтам не под силу формирование столь широких и многообразных сетевых сообществ. Интернет породил новый тип «социальных сетей», которые смогли придать черты устойчивой коммуникации поистине эфемерным, случайным человеческим контактам – форумам, Интернет-конференциям, блогам и т. д. Интернет по праву называют «сетью сетей» [3, с. 70–74]. Интернет стали осмысливать как универсальное коммуникационное средство. Слово «сети» приобрело кроме технического еще и социальный смысл. Тем не менее, этого еще недостаточно для утверждения, согласно которому Интернет – провозвестник нового коммуникационного общества [2, с. 26].

#### Л и т е р а т у р а

1. Belinter. Net Новости белорусского и мирового интернетов. – Режим доступа: <http://www.belinter.net>. – Дата доступа: 06.03.2011.
2. Казанская, И. А. Философские проблемы естествознания / И. А. Казанская // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 7. Философия. – 2008. – 3. – С. 18–26.
3. Назарчук, А. В. Сетевое общество и его философское осмысление. Философские концепции сети / А. В. Назарчук // Вопр. философии. – 2008. – № 7. – С. 61–75.
4. Войскунский, А. Е. Метафоры Интернета / А. Е. Войскунский // Вопр. философии. – 2001. – № 11. – С. 64–79.