

ПРАВОВАЯ ОХРАНА ИНТЕРЕСОВ АВТОМОБИЛЬНОГО ПЕРЕВОЗЧИКА ГРУЗОВ

Н. Кульша

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель ст. преподаватель Е. В. Кравчук

Порядок осуществления автомобильных перевозок грузов в Республике Беларусь регулируется Гражданским кодексом Республики Беларусь, Законом Республики Беларусь от 14 августа 2007 г. «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках», Правилами автомобильных перевозок грузов и другими актами законодательства. Согласно статье 15 Закона Республики Беларусь «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках» права, обязанности и ответственность автомобильного перевозчика и заказчика автомобильных перевозок грузов установлены Правилами автомобильных перевозок грузов [1]. Сравнительный анализ пределов ответственности, установленных для перевозчика и заказчика автомобильных перевозок грузов вышеперечисленными нормативными правовыми актами, а также анализ практики правоприменения в сфере автомобильных перевозок грузов указывают на наличие пробелов в их правовом регулировании.

Если договором перевозки груза или договором об организации перевозок грузов не предусмотрено иное, то выгрузку груза производит грузополучатель [1, ст. 45]. Он же удостоверяет получение груза своей отметкой в транспортных документах в соответствии с Правилами автомобильных перевозок грузов и иными актами законодательства.

Согласно п. 3 статьи 745 Гражданского кодекса Республики Беларусь, выгрузка груза, осуществляемая силами и средствами получателя груза, должна производиться в сроки, предусмотренные договором, если такие сроки не установлены законодательством и издаваемыми в соответствии с ним актами республиканских органов государственного управления [2]. При этом нормы времени нахождения транспортного средства под разгрузкой, а также на выполнение дополнительных операций, связанных с выгрузкой груза, устанавливаются Правилами автомобильных перевозок грузов [1, ст. 47].

На первый взгляд указанные нормы достаточно ясно регулируют права и обязанности грузополучателя и перевозчика груза, возникающие при проведении его разгрузки. Однако современная практика хозяйствования свидетельствует об участившихся случаях неосновательного отказа грузополучателей от надлежащего исполнения обязанностей по своевременной разгрузке транспортных средств и удостоверению получения груза соответствующей отметкой в транспортных документах. Перевозчик груза в такой ситуации оказывается перед неизбежной необходимостью вынужденного простоя транспортного средства, непредвиденными расходами по его хранению в неразгруженном состоянии. Зачастую такое хранение перевозчик вынужден осуществлять вне места нахождения перевозчика (его органов управления), поскольку грузополучатель, отказавшись от получения груза, зачастую отказывается и от совершения отметки об этом в соответствующем транспортном документе, несмотря на то, что эта его обязанность имеет четкое легальное установление [1, ст. 46]. Неся указанные расходы и не имея возможности эксплуатировать транспортное средство, находящееся в вынужденном простое, перевозчик терпит убытки еще и в форме неполученной прибыли в течение неопределенного времени, необходимого для судебного разрешения спора.

Как указано в статье 46 Закона Республики Беларусь «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках», при отказе грузополучателя от получения груза автомобильный перевозчик должен получить письменные указания заказчика автомобильной перевозки груза относительно этого груза, если иное не установлено соглашением сторон [1]. Указанная формулировка, на наш взгляд, также ущемляет права перевозчика в ситуации, когда в роли заказчика выступает недобросовестный грузополучатель, и в условиях отсутствия его письменных указаний перевозчик лишен возможности реализации или утилизации груза, возвращения его грузоотправителю или переадресовки вне зависимости от согласия перевозчика на такие дополнительные расходы и наличие или отсутствие с его стороны требования по их возмещению.

В связи с указанным представляется целесообразным внесение изменений и дополнений в статью 739 Гражданского кодекса Республики Беларусь и статью 37 Закона Республики Беларусь «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках», содержащих определение договора автомобильной перевозки груза, включив в определение договора автомобильной перевозки груза указание на обязанность заказчика не только уплатить за автомобильную перевозку груза установленную плату, но и принять надлежащие меры по обеспечению получения (выдачи) груза в порядке, установленном законодательством Республики Беларусь.

Необходимо также отметить, что анализ современной практики правоприменения, равно как и судебной практики, указывает на общий низкий уровень правовой культуры субъектов правоприменения в данной сфере. А нормы статьи 55 Закона Республики Беларусь «Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках», на наш взгляд, указанные задачи решают не в полной мере [1]. Поэтому представляется необходимым более подробное правовое регулирование обязанностей заказчика, грузоотправителя и грузополучателя, а также ответственности за их ненадлежащее исполнение (неисполнение).

При разработке таких дополнений необходимо учесть, что заказчиком перевозки груза может быть отправитель либо получатель груза, либо лицо, осуществляющее организацию автомобильных перевозок грузов.

Правовое обеспечение социально-экономического развития Беларуси... 121

Литература

1. Об автомобильном транспорте и автомобильных перевозках : Закон Респ. Беларусь от 14 авг. 2007 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2007. – № 199. – 2/1375.
2. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. // Ведомости Нац. собр. Респ. Беларусь. – 1999. – № 7–9. – Ст. 101 ; Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 69. – 2/190 ; 2001. – № 46. – 2/750 ; 2002. – № 7. – 2/828 ; № 62. – 2/853 ; № 75. – 2/862 ; № 84. – 2/877 ; № 128. – 2/897 ; 2003. – № 1. – 2/908 ; № 8. – 2/932 ; № 74. – 2/960 ; 2004. – № 4. – 2/1016 ; № 137. – 2/1065 ; 2005. – № 73. – 2/1106 ; № 122. – 2/1141 ; 2006. – № 6. – 2/1173 ; № 18. – 2/1196 ; № 78. – 2/1212 ; № 106. – 2/1234 ; № 107. – 2/1235 ; № 114. – 2/1247 ; № 122. – 2/1257 ; 2/1259 ; 2007. – № 4. – 2/1290 ; № 118. – 2/1309 ; № 132. – 2/1330 ; № 199. – 2/1375 ; № 305. – 2/1397 ; 2/1398 ; 2008. – № 157. – 2/1444 ; № 170. – 2/1463.