

## **СЕКЦИЯ II БЕЛОРУССКАЯ МОДЕЛЬ СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННОЙ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ, ЕЕ ОСОБЕННОСТИ И ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

### **ПЕНСИОННЫЕ РЕФОРМЫ: ОПЫТ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН**

**А. И. Ачкан**

*Гомельский государственный технический университет  
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель канд. экон. наук, доц. О. Я. Потехина

Сегодня в Беларуси насчитывается 62,5 % трудоспособного населения. Но, начиная с этого года, нагрузка на трудоспособное население будет быстро расти. Трудоспособное население уменьшается, предвидеть рост расходов бюджета на соцпрограммы и соцвыплаты в условиях экономического кризиса не приходится. Увеличение пенсионного возраста может решить проблему нехватки трудовых ресурсов и постепенно увеличить пенсии. Но повышать его необходимо при условии повышения продолжительности жизни людей. Пожилые люди – весьма важный и ценный ресурс общества. Сегодня у нас созрели объективные возможности для изменения качества жизни пенсионеров, пожилых людей. По данным Всемирного банка, численность занятого населения в 2050 г. в Беларуси снизится почти на 40 % по сравнению с 2010 г., а численность пенсионеров за 2010–2050 гг. возрастет на 25 % – до 3 млн человек (сейчас в Республике Беларусь порядка 2,5 млн). Если не начать реформировать пенсионные системы сейчас, то в ближайшем будущем придется и снижать размер пенсий, и повышать размер пенсионного тарифа, и повышать пенсионный возраст.

Рассмотрим Германию как пример реформирования пенсионной системы. Пенсионное страхование в Германии имеет длительную историю. Германская модель социального рыночного хозяйства с самого начала ее реализации предполагала активное участие государства в социальной сфере.

Пенсионная реформа опиралась на принципы социальной реформы, разработанные экономистом Вильфридом Шрайбером. Составлялся своеобразный «договор солидарности» между поколениями: предлагалось узаконить перераспределение доходов в пользу стариков («послетрудового поколения») и детей («предтрудового поколения») посредством отчислений (взносов) работников и предпринимателей.

В законах о новом регулировании страхования рабочих и служащих от 23 февраля 1957 г. были сохранены наиболее общие принципы бисмаркской концепции пенсионного обеспечения. «План Шрайбера» был взят за основу при формировании нового порядка пенсионного страхования. Но были и новшества: введение «динамической пенсии» и подчеркивание принципа эквивалентности. Размеры пенсий рассчитывались индивидуально с учетом как стажа работы и размера предыдущей зара-

ботной платы, так и текущей зарплаты. Право на пенсии по старости получали лица, достигшие возраста 65 лет и уплачивавшие страховые взносы в течение не менее 15 лет. Взносы должны были уплачиваться в равных долях, как самим работником, так и работодателем. Немалую субсидию (в 1999 г. 23,5 % своих доходов) пенсионные фонды получали также от государства.

Таким образом, сложившаяся в 1957 г. Система основывалась на принципе перераспределения. Взносы, поступавшие в страховые ведомства от работающих, шли на выплаты пенсионерам. По сути, работающее поколение кормило старшее, нетрудоспособное, в расчете на то, что подрастающее поколение в будущем также будет кормить своих стариков. Так работал механизм «договора между поколениями».

Основные опасения сводились к угрозе обесценения немецкой марки, снижению склонности к сбережениям и инвестированию, к невозможности финансировать «динамические» пенсии в будущем в связи с назревавшими уже тогда демографическими проблемами. Данная система пенсионного страхования существовала до недавнего времени, хотя ряд законов подвергал ее корректировке (законы 1969, 1972, 1992 гг.). За годы существования система зарекомендовала себя как достаточно эффективная. Немецкие пенсионеры являются одними из наиболее обеспеченных в мире. Размер пенсии, равный около 70 % чистого заработка, позволяет вести достаточно безбедную жизнь.

Что же заставило политиков и экспертов ее реформировать? В первую очередь – это демографический фактор. Когда Бисмарк вводил социальное страхование в 1889 г., средняя продолжительность жизни составляла около 40 лет. С течением времени продолжительность жизни в Германии намного увеличилась. Число людей, получающих пенсию, стабильно растет, в то время как рождаемость в стране падает. Это означает, что в будущем трудоспособному населению будет противостоять все большее количество пенсионеров. По наиболее пессимистическим оценкам, к 2030 г. на одного работающего будет приходиться один пенсионер. Способ решения этой проблемы – увеличение числа плательщиков взносов. В этом ряду первой мерой является повышение пенсионного возраста. Также можно привлечь не входивших ранее в систему обязательного государственного страхования. Наконец, можно просто снизить размер пенсии: от простого снижения до введения не «базовой» пенсии, равной для всех. Проблема размера страхового взноса носит сложный характер. В 1957 г. он был установлен на уровне 14 %. С 1968 г. его величина стала постепенно расти и достигла в 1997 г. максимума – почти 21 %.

В рамках накопительной системы взносы граждан в пенсионный фонд зачисляются на их личные счета. Фонд размещает полученные средства в наиболее надежные финансовые структуры и тем самым обеспечивает прирост капитала. Это увеличивает объем инвестиций и способствует экономическому росту. По достижении пенсионного возраста работник получал бы финансирование с накопленной на этом счете суммы с «набежавшими» процентами. Тогда отпадает весь комплекс проблем, связанных с демографическим развитием: сколько пенсионеров, столько и пенсионных счетов.

Но, если при уменьшающейся численности населения количество людей, использующих накопленный капитал, превысит число плательщиков взносов, может оказаться, что фонды будут слишком малыми и доход по ним будет очень низким. К тому же нет гарантии, что в условиях жесткой международной конкуренции именно германские финансовые структуры окажутся наиболее надежными и доходными. В случае девальвации национальной валюты или какого-либо финансового кризиса

пенсионные сбережения могут обесцениться и просто пропасть. При накопительной системе невозможна быстрая интеграция новых земель.

Проект пенсионной реформы, вынесенный на обсуждение правительством Шредера в 2000 г., в значительной степени сохраняет пока перераспределительную систему. Однако для поддержания ее работоспособности был изменен ряд принципов.

Прежде всего, реформа будет носить продолжительный характер и продлится до 2030 г. Установлен максимальный размер страхового взноса. Правительство отказалось от первоначального плана резкого снижения пенсий и согласилось начать с 2011 г. последовательное сокращение индексационных выплат с целью постепенного выхода на указанную цифру. Будет реализовываться постепенный переход от преобладающей страховой солидарной системы к преимущественно накопительной.

Можно утверждать, что правительство Германии избрало эволюционный путь реформирования пенсионного обеспечения – совершенствование существующей системы. Хотя перераспределительная система хорошо приспособлена к германской модели социального рыночного хозяйства, она не отвечает новым вызовам XXI в.

В Республике Беларусь существуют такие же проблемы, как и в Германии. На примере удач и неудач реформирования германской пенсионной системы мы должны разрабатывать свои стратегии, свои планы их осуществления, которые усовершенствуют нашу экономику и улучшат нашу жизнь.