

# К ВОПРОСУ О ЗАЩИТЕ ИМУЩЕСТВЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН И ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ, ПОСТРАДАВШИХ ОТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

В. В. Гладышев

*Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого, Беларусь*

Развитие белорусской государственности требует решительного повышения эффективности всего общественного производства, всех государственных и правовых институтов с целью соответствия их международным стандартам. Межгосударственные интеграционные политические и экономические процессы определяют тенденции унификации правовых норм, регулирующих многообразные общественные отношения. Применительно к правоохранительной сфере решение этих задач предполагает перестройку работы судов, прокуратуры, милиции, других органов с тем, чтобы они надежно обеспечивали защиту интересов государства и прав граждан, еще эффективнее вели борьбу с правонарушениями и преступностью, требует разработки научно обоснованных предложений по дальнейшему совершенствованию национального законодательства, практики его применения, а также определение общих подходов в борьбе с преступностью на межгосударственном уровне.

В этих условиях, наряду с усилением борьбы с преступностью, любыми посягательствами на собственность, возрастает и актуальность проблемы защиты имущественных прав граждан и юридических лиц, пострадавших от преступления, возмещения им причиненного преступлением материального ущерба.

Теория и практика показывают, что эффективная борьба с преступностью немыслима без восстановления нарушенного преступлением имущественного положения потерпевших (граждан и юридических лиц) за счет материальных средств виновных в совершении преступления. Именно поэтому возмещение материального ущерба, причиненного преступлением, реализация иных мер защиты нарушенного имущественного права потерпевших лиц – одна из наиболее важных и постоянных задач, стоящих перед государством и нашедших свое закрепление в процессуальном законе. Эта задача решается во всех без исключения стадиях уголовного процесса посредством совершения процессуальных действий. От полноты и оперативности ее решения в значительной мере зависит и успех борьбы с преступностью.

Действующий уголовно-процессуальный закон предусматривает специальный процессуальный механизм правового регулирования нарушенных имущественных прав и интересов потерпевших, который включает несколько процессуальных средств:

- 1) возмещение причиненного преступлением имущественного ущерба посредством гражданского иска в уголовном деле;
- 2) возмещение ущерба по собственной инициативе суда;
- 3) уголовно-правовая реституция.

Реализация каждого из перечисленных выше способов защиты нарушенных прав в уголовном процессе рассчитана законодателем на определенную им правовую ситуацию и зависит от характера нарушения имущественных прав, от активности потерпевших лиц в их защите, от вида субъекта, которому причиняется материальный ущерб (гражданин или юридическое лицо), от его способности надлежащим образом защитить свои имущественные права и интересы и т. п.

В уголовном процессе под вредом понимается физический, имущественный или моральный вред, подлежащий денежному измерению (п. 2 ст. 6 УПК). Наиболее распространенным в правоприменительной практике среди всех перечисленных выше способов защиты нарушенных преступлением имущественных прав и интересов юридических лиц и граждан является гражданский иск в уголовном процессе.

Гражданский иск в уголовном процессе – это требование гражданского истца к обвиняемому либо к гражданскому ответчику о возмещении физического, имущественного или морального вреда, причиненного непосредственно преступлением, а также общественно опасным деянием невменяемого и разрешаемое судом совместно с уголовным делом. Целью гражданского иска в уголовном процессе является устранение гражданско-правовых последствий преступления или общественно опасного деяния невменяемого. Этот способ защиты в сравнении с иными, неисковыми, способами имеет то бесспорное преимущество, что его реализация в уголовном процессе осуществляется при активном участии сторон по гражданскому иску, а это, в свою очередь, способствует более глубокому исследованию всех обстоятельств дела, касающихся характера и размера причиненного материального ущерба, и правильному разрешению вопроса о его возмещении.

Поэтому именно ему законодатель отводит главную роль в устранении вредных имущественных последствий преступления, детально, в отличие от других способов, регламентируя процессуальную деятельность, связанную с его предъявлением, производством и разрешением иска. Посредством гражданского иска решаются такие задачи уголовного процесса, как защита прав и законных интересов пострадавших, справедливость наказания, общая и частная превенция. Привлечение к имущественной ответственности путем разрешения гражданского иска в приговоре суда делает преступление экономически невыгодным, менее экономически привлекательным, ведь большинство совершаемых преступлений – корыстные, что является веской превентивной мерой.

Для защиты в уголовном процессе нарушенных преступлением имущественных прав и интересов потерпевших лиц уголовно-процессуальное законодательство, кроме гражданского иска, предусматривает такую форму, как возмещение причиненного преступлением материального ущерба по инициативе суда (ч. 8 ст. 149 УПК). Сущность ее состоит в том, что суд при вынесении приговора по собственной инициативе разрешает вопрос о возмещении ущерба, если гражданский иск в порядке гражданского или уголовного судопроизводства не был заявлен уполномоченными на то лицами, в результате чего государственные, а также имущественные права и интересы определенных категорий граждан остались без защиты.

Еще одной формой защиты прав пострадавших от преступления лиц, предусмотренной уголовно-процессуальным законодательством, является уголовно-процессуальная реституция как восстановление материального положения пострадавших физических и юридических лиц посредством возвращения им вещей или иных материальных ценностей, непосредственно утраченных в результате преступления, а также передачи денег и иных ценностей, добытых преступным путем.

Таким образом, защита нарушенных преступлением имущественных прав в уголовном процессе является важнейшей задачей; вред, причиненный гражданину или юридическому лицу, подлежит возмещению в полном объеме при помощи процессуальных средств, предусмотренных действующим уголовно-процессуальным законом.