

СИСТЕМНЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ РАЗВИТИЯ КООПЕРАТИВНО-ИНТЕГРАЦИОННЫХ СТРУКТУР В АПК ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ

Н. В. Ермалинская

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Республика Беларусь*

В условиях активной реализации мер по совершенствованию организационной структуры АПК Республики Беларусь на принципах кооперации и интеграции важное значение приобретают вопросы повышения эффективности агропромышленного производства. При оценке результативности организационно-экономических решений по интеграции субъектов хозяйствования, оценке состояния и перспектив развития агропромышленных формирований, а также выработке тактики и стратегии хозяйственного управления функционирующими объединениями необходимо учитывать не только специфику агропромышленного производства, системные особенности взаимодействия участников технологической цепи, но и объективно складывающиеся тенденции развития кооперативно-интеграционных структур в региональном АПК.

Цель проводимых исследований – установление общих закономерностей, проявляющихся в процессе развития агропромышленных формирований Гомельской области при их рассмотрении как сложных, самоорганизующихся производственных систем.

Обоснование научных положений осуществлялось с использованием разработанного нами методического подхода комплексной оценки эффективности функционирования кооперативно-интеграционных структур в АПК в системе параметров «эффективность – оптимальность». Аналитическая работа была проведена на материалах 38 кооперативно-интеграционных объединений Гомельской области за период с 2006 по 2010 г. в подсистеме сельскохозяйственного производства.

По результатам анализа нами установлены следующие закономерности:

– **зависимость уровня эффективности от вида интеграционных отношений и отраслевой специализации предприятия-интегратора.** Преобладающее количество объединений, занимающих верхние позиции областного рейтинга, выстроены на принципах горизонтальной и вертикальной интеграции (в 2010 г. соответственно 6 и 3 из первых 10 позиций). Стабильный рост уровня эффективности демонстрируют формирования с интеграторами ОАО «Жлобинский мясокомбинат», РУП «Гомельхлебпром», СПК «Стадоличи», СПК «Бумажкова», ОАО «Тихиничи», СПК «Морохоровский». С относительно низким уровнем эффективности функционируют интегрированные объединения, участники которых не имеют технологического единства;

– **преобладание экстенсивно-интенсивного характера развития объединений.** Существенная доля организаций выборочной совокупности (в 2007 г. – 45 %, в 2008 г. – 60 %, в 2009 г. – 50 %, в 2010 г. – 39 %) находится в фазе активного развития. Это свидетельствует о том, что: производственно-экономический потенциал объединений не реализуется в полной мере; имеются резервы повышения эффективности за счет привлечения дополнительных объемов производственных ресурсов; высока вероятность проявления положительного синергетического эффекта;

– **стремление производственно-экономических систем к равновесию**, т. е. оптимизации структурных и производственных пропорций. Происходит переход объединений из стадии «активного развития» к стадии «внутренней стабилизации системы» («пассивного развития») (в 2009 г. – 27 % выборочной совокупности, в 2010 г. – 61 %), которая характеризуется приближением пропорций основных звеньев технологической цепи, объемов используемых факторов производства к оптимальным параметрам;

– **цикличность развития и обусловленность функциональной зависимости видом интеграции.** Установлено, что наиболее распространенными видами зависимости относительного уровня эффективности от времени (в 95 % выборки) является sin-образная и cos-образная функциональные зависимости.

Sin-образная зависимость отражает опережающую тенденцию и экстенсивно-интенсивный характер развития интегрированного формирования. В такой ситуации достигнутый уровень эффективности обусловлен проявлением первичного интеграционного эффекта, в том числе краткосрочного синергетического, непосредственного связанного с процессом интеграции субъектов. При таком развитии в первые годы функционирования объединения объективно необходимым является разработка и реализация мероприятий по отладке организационно-экономического механизма взаимодействия участников, оптимизации их состава и производственных пропорций в целях укрепления хозяйственного потенциала структуры.

Cos-образная зависимость характеризует запаздывающую тенденцию и интенсивно-экстенсивный характер развития. Достигнутый уровень эффективности – ре-

зультат проявления вторичного интеграционного эффекта, в том числе долгосрочно-го синергетического. Такой тип эффективности более устойчив к снижению в условиях динамично меняющейся внешней среды, т. к. формируется за счет отлаженной совместной работы участников на единый конечный результат. При запаздывающем развитии наряду с эффектом масштаба, имеющим место на начальных этапах опережающего развития, проявляется эффект опыта в результате согласованного взаимодействия в единой производственной системе.

В совокупности горизонтально-интегрированных формирований преобладает *sin*-образная зависимость (56 %) (типичные представители СПК «Бумажково», ПСК «50 лет Октября», СПК «21 съезд КПСС», СПК «Новый путь»). Подавляющее большинство вертикально-интегрированных структур (78 %) (Агрокомбинат «Южный», ОАО «Калинковичский мясокомбинат», ОАО «Тихиничи») развивается по *cos*-образной циклической кривой.

В целом по выборке большинство структур имеет *cos*-образную функцию развития. Это математически доказывает общепринятое утверждение о том, что производственный потенциал интегрированных формирований наиболее полно используется к 4–5-му году совместного функционирования. Данной закономерностью подтверждается и то, что создание объединений, входящих в указанную совокупность, следует считать экономически целесообразным, а сами структуры – целостными производственными системами, от которых в перспективе следует ожидать высоких результатов.

Средний период цикла развития при любом типе функциональной зависимости составляет около 4–5 лет.

Таким образом, нами установлено, что в сложившихся условиях приоритетными факторами эффективности становятся: отраслевая специализация и технологическая совместимость субъектов; обоснованность выбора интегратора; концентрация сельскохозяйственного производства; финансово-экономическое и производственно-техническое состояние участников; задействованные механизмы координации и управления; технико-технологическая модернизация и использование инновационных технологий; оптимальность пропорций между звеньями технологической цепи; уровень загрузки производственных мощностей; степень удовлетворения сырьевых потребностей за счет внутренних поставок.

По нашей оценке, дальнейшее развитие объединений должно носить интенсивно-экстенсивный характер и осуществляться за счет реализации инвестиционно-инновационных программ, направленных на освоение качественно новых технологий и техники, методов организации труда и управления интегрированным производством.