

**ОСОБЕННОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОЛОГО-
ЭКОНОМИЧЕСКИМИ РИСКАМИ В ПРОИЗВОДСТВЕННО-
ХОЗЯЙСТВЕННЫХ СИСТЕМАХ**

Ю. В. Савченко, А. М. Титоренко

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Республика Беларусь*

Управление эколого-экономическими рисками представляет собой деятельность, направленную на снижение уровня вероятных экономических потерь объек-

тов различного народнохозяйственного уровня и всего общества в целом, обусловленных деградацией окружающей среды.

Как правило, данная деятельность включает в себя определение управляющих мероприятий по уменьшению уровня риска, оценку их эффективности, внедрение наиболее оптимальных из рассмотренных мероприятий в практику и контроль за результатами.

При реализации управляющих решений в эколого-экономической сфере используются принципы и подходы, научное обоснование которых выработано общей теорией риска.

Существующие подходы к формированию последовательности решений при управлении эколого-экономическими рисками подразделяют по направлениям в зависимости от целей, которые предполагается достигнуть в результате их реализации (избежание риска, снижение вероятности проявления негативного фактора, вызывающего ущерб, снижение абсолютных величин ущерба при проявлении события, передача риска, компенсация ущерба).

Перечисленные подходы действуют в рамках определенных систем мер, регулирующих управленческую деятельность по снижению риска и условия ее осуществления. Здесь выделяют следующие категории:

– нормативно-правовые меры, предопределяющие права и обязанности участников деятельности в сфере управления рисками и устанавливающие ограничения на размеры и виды деятельности для отдельных объектов и административные меры, определенные с осуществлением функций контроля за результатами и обеспечения финансирования видов деятельности;

– технические меры определяют область возможных технических решений по снижению риска, связанных с проведением определенных работ, направленных на уменьшение вероятности и рисков ущерба, ликвидацию последствий и т. п.;

– экономические меры, которые предполагают экономическое стимулирование деятельности по снижению рисков, организацию ее финансового обеспечения, согласование экономических интересов и экологических факторов общественного развития.

Нормативно-правовые и административные меры управления ограничивают деятельность природопользователя, стимулируя его к рациональному распределению доступных ресурсов.

Технические меры являют собой пространственный ограничитель возможных решений. При этом их эффективность не всегда является определяющим фактором.

Экономические меры определяют наиболее целесообразные решения с позиции общественных интересов через налоговое стимулирование, дифференциацию норм компенсации ущерба и т. п.

Стремление природопользователя и общества в целом максимально снизить совокупные издержки управления эколого-экономическими рисками приводит к выбору стратегии управления указанными рисками как оптимизационной задачи по определению комплекса мер для снижения совокупного уровня риска с целевой функцией на максимум эффекта управления и комплексом внешних и внутренних лимитирующих факторов. При этом результаты применения данных мер отдельным природопользователем не должны противоречить совокупным общественным интересам.

В основе развития современной научной мысли по рассматриваемому направлению лежат принципы Концепции устойчивого развития, определенные в Декларации, принятой на Конференции ООН в Рио-де-Жанейро в 1992 г.

Среди принципов устойчивого развития для теории и практики управления эколого-экономическими рисками наиболее значимы следующие:

1. Принцип общественной целесообразности управленческой деятельности. Согласно ему управление, направленное на достижение конкретных целей объекта, не может рассматриваться как: эффективное, если выгода от него для общества в целом является отрицательной величиной. Право на развитие должно быть реализовано таким образом, чтобы удовлетворять потребности в развитии и сохранении окружающей среды нынешнего и последующих поколений.

2. Принцип социальной целесообразности управленческой деятельности. В соответствии с ним управление не может рассматриваться как эффективное, если уровень риска для человека (или группы людей) является чрезмерным, даже если общество при этом получает определенную выгоду.

3. Принцип экономической целесообразности управленческой деятельности. Управленческая деятельность не может быть признана эффективной, если затраты на нее превышают размеры снижения экономического ущерба.

В практике управления перечисленные принципы нередко вступают в противоречие друг с другом, и разрешены они могут быть, за счет разработки сбалансированной нормативно-правовой базы и/или эффективной регламентации административных и экономических рычагов управления.

Для практики риск-анализа существенен также принцип интегральной оценки опасностей, в соответствии с которым, управление рисками должно комплексно рассматривать весь спектр событий и обусловленных ими рисков при разработке управленческих решений, ибо события, вызывающие ущерб, и сами ущербы могут быть взаимосвязаны между собой.

Выбор направления воздействия для управляющих мероприятий является одной из важнейших задач управления риском. Зачастую причины потерь глубоко скрыты за комбинацией значительного числа сложных событий. В этом случае снижение рисков не должно ограничиваться борьбой с поверхностными симптомами, но стремиться к устранению первопричин опасности. Ограниченность ресурсов управления определяет целесообразность первоочередного снижения наиболее значительных рисков, если для этого ресурсов оказывается достаточно. Неверное определение первоочередного риска может привести к неоправданно большому ущербу, который мог бы быть предотвращен в случае использования этих же ресурсов для снижения уровня опасностей других видов, фактически являющихся первоочередными.

Учет принципа интегральной оценки опасности при разработке управленческих мероприятий по снижению риска на практике может значительно усложнить решение задачи, вывести ее за рамки традиционных задач оптимизации на максимум эффективности при заданных ограничениях. Вследствие этого в практических исследованиях управляющие решения часто могут быть получены на основе иных методов.

Это позволяет рассматривать множество различных вариантов сценариев развития последствий неблагоприятных событий с учетом вероятности каждого, сопоставлять их между собой по последствиям, сложности и эффективности использования методов снижения риска для каждого из них. На основе такого сопоставления формируется наиболее рациональная система мер по снижению риска.