

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЛУЖБ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СНАБЖЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА

Т. В. Мамонтова, Т. В. Минкова

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель А. Ф. Надыров, канд. экон. наук, доц.

Экономическую безопасность системы материально-технического обеспечения и ее гибкое функционирование обеспечивает такой фактор, как товарно-материальные запасы.

С практической точки зрения вопрос обеспечения рациональной деятельности служб материально-технического снабжения достаточно актуален, поскольку недостаточное количество запасов ведет к нарушению ритмичности производства, срыву сроков выполнения работ по договорам, росту себестоимости, потере прибыли. Ситуация, когда количество запасов велико, также является неблагоприятной, так как в этом случае замедляется оборачиваемость товарно-материальных ценностей.

Таким образом, с целью непрерывного обеспечения предприятия необходимыми видами материальных ресурсов проектируется логистическая система управления запасами. Реализация этой цели достигается решением следующих задач: учет текущего уровня запаса на складах различных уровней; определение размера гарантийного (страхового) запаса; расчет размера заказа; определение интервала времени между заказами, расчет ожидаемых остатков материалов на конец года, установление объема завоза материальных ресурсов.

На примере РУП «Гомельский завод литья и нормалей» рассмотрим эффективность деятельности служб материально-технического снабжения.

Основной целью ОМТС является обеспечение завода сырьем и материалами для выполнения плана производства, проведения капитальных и профилактических ремонтов оборудования, зданий и сооружений, выполнения организационно-технических мероприятий и других направлений производственно-хозяйственной деятельности предприятия [1].

Для оценки эффективности материальных ресурсов используется система обобщающих и частных показателей.

Частные показатели используются для характеристики эффективности потребления отдельных элементов материальных ресурсов, а также для установления снижения материалоемкости отдельных изделий.

Применение обобщающих показателей в анализе позволяет получить общее представление об уровне эффективности использования материальных ресурсов и резервах его повышения [1].

**Показатели эффективности использования материальных ресурсов
РУП «ГЗЛиН» в 2008–2010 гг.**

| Наименование показателя | 2008 г. | 2009 г. | 2010 г. | Отклонение (+, –) | | Темп роста, % | |
|---|---------|---------|---------|-------------------|---------------|---------------|---------------|
| | | | | 2009–2008 гг. | 2010–2009 гг. | 2009–2008 гг. | 2010–2009 гг. |
| 1. Материальные затраты, млн р. | 179931 | 217190 | 239514 | 37259 | 22324 | 120,71 | 110,28 |
| 2. Прибыль от реализации, млн р. | 22277 | 31039 | 69659 | 8762 | 38920 | 139,33 | 224,42 |
| 3. Доля материальных затрат в затратах на производство | 0,646 | 0,646 | 0,609 | 0,000 | –0,037 | 100,00 | 94,27 |
| 4. Материалоотдача | 1,652 | 1,659 | 1,939 | 0,007 | 0,280 | 100,42 | 116,87 |
| 5. Материалоемкость | 0,605 | 0,603 | 0,516 | –0,002 | –0,087 | 99,67 | 85,57 |
| 6. Удельный вес материальных затрат в себестоимости продукции | 0,655 | 0,673 | 0,610 | 0,018 | –0,063 | 102,75 | 90,64 |
| 7. Материалорентабельность, % | 12,38 | 14,29 | 29,08 | 1,910 | 14,79 | 115,43 | 203,50 |
| 8. Коэффициент материальных затрат | 1,106 | 0,996 | 0,855 | –0,110 | –0,141 | 90,05 | 85,84 |
| 9. Коэффициент соотношения темпов роста объема производства и материальных затрат | 0,905 | 1,004 | 1,169 | 0,099 | 0,165 | 110,94 | 116,43 |
| 10. Топливоемкость продукции | 0,015 | 0,017 | 0,017 | 0,002 | 0,000 | 113,33 | 100,00 |
| 11. Сырьеемкость продукции | 0,196 | 0,231 | 0,186 | 0,035 | –0,045 | 117,86 | 80,52 |
| 12. Энергоемкость продукции | 0,059 | 0,062 | 0,059 | 0,003 | –0,003 | 105,08 | 95,16 |

Примечание. Разработка автора на основе данных предприятия.

Таким образом, из таблицы видно, что материальные затраты возрастают в течение всего исследуемого периода. Так, в 2009 г. по сравнению с 2008 г. они увеличились на 20,71 %, а в 2010 г. в сравнении с 2009 г. – на 10,28 %.

Доля материальных затрат в себестоимости продукции в период с 2008 по 2009 г. держится на одном уровне, но затем снижается в 2010 г. На протяжении рассматриваемого времени доля составляет примерно 65–60 %. Однако, такая доля материальных затрат на предприятиях машиностроения является нормой, но все разрабатываемые программы на предприятиях этой отрасли направлены в первую очередь на снижение доли материальных затрат, т. е. материалоемкости продукции.

В течение исследуемого периода наблюдается снижение материалоемкости. Так, в 2009 г. материалоемкость выпущенной продукции снижается по сравнению с 2008 г., что связано с разработкой и внедрением мероприятий по экономии сырья и материалов.

В 2010 г. по сравнению с 2009 г. материалоемкость снизилась на 14,43 %. Что оценивается положительно, поскольку снижение материалоемкости позволяет получить больше готовых продуктов из тех же материальных ресурсов, а также снизить себестоимость продукции.

При снижении материалоемкости материалоотдача возрастает. Это оценивается положительно, поскольку означает увеличение выхода продукции с каждого рубля потребленных материальных ресурсов. Так в 2008 г. материалоотдача произведенной продукции составила 1,652, а в 2009 г. возросла на 0,42 % (в то время как материалоемкость снизилась на 0,33 %) по сравнению с 2008 г. и стала равной 1,659, а в 2010 г. наблюдается рост материалоотдачи на 16,87 % (материалоемкость снижается на 14,43 %) по сравнению с 2009 г.

Показатель материалорентабельности в 2008 г. составляет 12,38 %. В 2009 г. наблюдается рост до 14,29 %. В 2010 г. по сравнению с 2009 г. материалорентабельность увеличивается почти в два раза и составляет 29,08. Рост материалорентабельности связан с тем, что темп роста прибыли от реализации продукции выше темпа роста материальных затрат.

Поскольку коэффициент материальных затрат в 2008 г. больше единицы, это свидетельствует о перерасходе материальных ресурсов на производство продукции, поэтому необходимо принять меры по его снижению, разработать и внедрить мероприятия. Что и было предпринято в 2009 г. и привело к снижению коэффициента в динамике до 0,996 в 2009 г. и до 0,855 в 2010 г.

Сырьеемкость продукции в 2008 г. составляет 0,196. В 2009 г. произошло увеличение сырьеемкости на 17,86 %, и она составила 0,231. В 2010 г. сырьеемкость снизилась до 0,186. Это в первую очередь связано с более умеренным темпом роста потребления сырья, чем темп роста объема производства продукции. Снижение сырьеемкости оценивается положительно, поскольку данный показатель отражает эффективность потребления сырья и материалов на 1 р. выпущенной продукции.

В 2008 г. топливоемкость продукции составила 0,015. В 2009 г. данный показатель возрос до 0,017, что является отрицательным моментом, поскольку программы, разрабатываемые в последнее время Министерством, направлены на экономию прежде всего именно этой статьи затрат. В 2010 г. по сравнению с предыдущим годом топливоемкость остается на прежнем уровне, что свидетельствует о фиксированной доле используемого на предприятии топлива.

В 2008 г. энергоемкость составила 0,059. В 2009 г. по сравнению с предыдущим годом она возросла и составила 0,062, что связано с расширением производственных мощностей предприятия. В 2010 г. показатель уменьшился и составил 0,059.

Анализ эффективности использования материальных ресурсов показал, что материально-технические ресурсы в течение рассматриваемого периода времени использовались не совсем эффективно.

Основными путями совершенствования деятельности служб материально-технического снабжения являются:

- внедрение системы стимулирования за экономию материальных ресурсов. Это позволит получить дополнительные сырье и материалы, а значит, снизить потребность в оборотных средствах, улучшив финансовое состояние предприятия и благосостояние его работников;

- управление транспортно-заготовительными расходами, за счет экономии на доставке сырья и материалов;

- оптимизация запасов материальных ресурсов, которая позволит снизить зависимость завода от несвоевременности отгрузки поставщиками материалов и стабилизиро-

вать работу предприятия. Это в свою очередь исключит необоснованные перерывы в работе предприятия, а также позволит наиболее эффективно использовать трудовые ресурсы.

Л и т е р а т у р а

1. Акулич, В. В. Анализ эффективности использования материальных ресурсов / В. В. Акулич // Планово-экон. отд. – 2004. – № 2. – С. 60–62.
2. Статистическая отчетность РУП «Гомельский завод литья и нормалей».