

РЕГИОНАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

К. С. Фесенко

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель Н. В. Пархоменко, канд. экон. наук, доц.

В условиях перехода к рыночной экономике, ориентированной на преимущественное использования экономических методов государственного регулирования, продовольственное обеспечение регионов является важнейшей задачей аграрной политики государства и определяется, прежде всего, количеством производимого в них продовольствия, а также объемами межрегиональных и импортных поставок. Белорусские регионы различаются по потребности в продовольствии, экономическому потенциалу, условиям сельскохозяйственного производства и его специализации, экологии и ряду других специфических признаков.

Предложение сельскохозяйственных продуктов определяется производством, характер которого для некоторых из них непрерывный (молоко, яйца), для других – сезонный (зерно, овощи и др.), для производства отдельных продуктов природно-климатические условия регионов являются неблагоприятными. В целях обеспечения относительно равномерного предложения продуктов на рынке в течение года необходимо

димо создавать запасы, оптимизировать межрегиональные поставки и импорт. При этом практика показывает, что нередко доля поставок продовольственных товаров в регионы-импортеры достаточно высокая.

Развитие агропромышленного комплекса Гомельской области за период с 2005 г. характеризовалось углублением специализации и концентрации производства, усилением интенсивных факторов развития, созданием интеграционных формирований. Необходимо отметить, что ресурсный потенциал предприятий агропромышленного комплекса региона достаточно высок, что создает возможность удовлетворения потребностей населения в основных продуктах питания, обеспечения сырьем предприятий перерабатывающих отраслей, а также осуществления экспорта сырья и продовольствия. В области функционируют 330 организаций по производству сельскохозяйственной продукции, более 200 фермерских хозяйств и многочисленные личные подсобные хозяйства граждан.

Для оценки состояния продовольственной безопасности региона нами выполнен анализ уровня и динамики показателей по следующим основным направлениям: производство валового регионального продукта; производство основной продовольственной продукции в регионе; внешнеэкономическая деятельность региона.

Валовой региональный продукт (ВРП) является региональным аналогом статистического показателя валового внутреннего продукта по Республике Беларусь, рассчитанного производственным методом. Его уровень и динамика за период 2011–2012 гг. отражены на рис. 1.

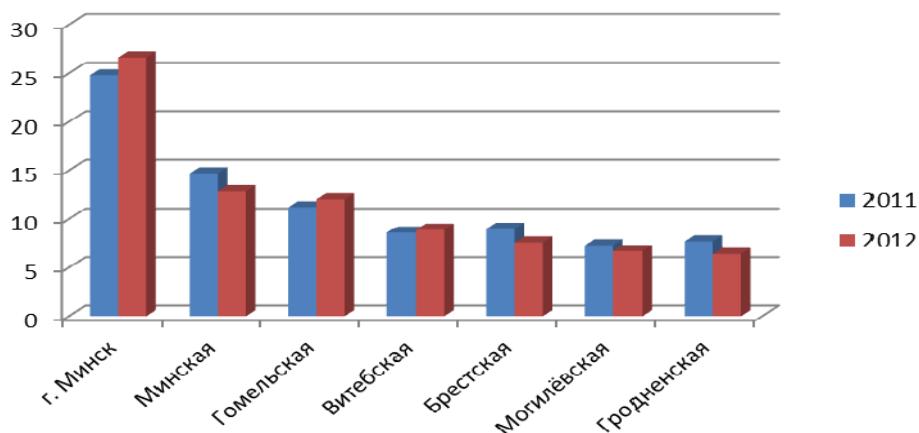


Рис. 1. Удельный вес ВРП областей и г. Минска в ВВП за период 2011–2012 гг.

На основании данных национального статистического комитета Республики Беларусь нами составлена сводная таблица, отражающая фактические и прогнозные показатели производства продукции Гомельской области и Республики Беларусь соответственно за период с 2005–2020 гг. Таблица также содержит данные критического уровня продовольственной безопасности (КУПБ), где I – нижняя граница КУПБ – 60 % к потребности, т. е. минимальный уровень сельскохозяйственного производства, ниже которого наступает зависимость от импорта и появляется угроза безопасности в продовольственной сфере; II – верхняя граница КУПБ – более 60 %, но менее 80 %, – обеспечивает независимость от импорта, но возможно возникновение угроз при неблагоприятной конъюнктуре рынка (табл. 1).

Таблица 1

Исходные данные для расчета показателей региональной продовольственной безопасности Гомельской области в 2005–2020 гг., тыс. т, [1]–[3]

| Вид продукции | Потребность (КУПБ) | | Производство продукции | | | | | | | | Прогноз по Республике Беларусь | |
|-----------------|--------------------|------|----------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|------|--------------------------------|--|
| | | | Фактически по Гомельской области | | | | | | | | | |
| | I | II | 2005 | 2006 | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2015 | 2020 | |
| Зерно | 860 | 940 | 953,2 | 776,3 | 921,4 | 1231,8 | 1251,4 | 842,5 | 1132,0 | 9360 | 10000 | |
| Картофель | 940 | 1010 | 1374,2 | 1412,9 | 1471,5 | 1483,5 | 1365,7 | 1211,2 | 1022,1 | 7840 | 8000 | |
| Овощи | 120 | 150 | 394,2 | 433,2 | 440,3 | 489,1 | 475,9 | 458,1 | 361,1 | 2540 | 2700 | |
| Сахарная свекла | 200 | 230 | 73,6 | 96,9 | 58,9 | 35,2 | 39,2 | 29,3 | 37,1 | 4370 | 4580 | |
| Мясо | 140 | 160 | 133 | 144 | 147 | 147 | 161 | 175 | 183 | 1510 | 1500 | |
| Молоко | 660 | 700 | 782 | 811 | 815 | 863 | 934 | 961 | 918 | 7400 | 7500 | |

По данным таблицы выполнен расчет фактических показателей производства приведенных видов продукции по отношению к нижней (I) и верхней (II) границе КУПБ, а также доли КУПБ в общем объеме прогнозного производства (табл. 2).

Таблица 2

Показатели продовольственной безопасности по отношению к КУПБ

| Вид продукции | Годы | | | | | | | | | | | | | | Прогноз по Республике Беларусь | | |
|-----------------|----------------------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|--------------------------------|-------|------|
| | Фактически по Гомельской области | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2005 | | 2006 | | 2007 | | 2008 | | 2009 | | 2010 | | 2011 | | 2015 | 2020 | |
| | I | II | I | II | I | II | I | II | I | II | I | II | I | II | I | II | |
| Зерно | 1,11 | 1,01 | 0,90 | 0,83 | 1,07 | 0,98 | 1,43 | 1,31 | 1,46 | 1,33 | 0,98 | 0,90 | 1,32 | 1,20 | 9,19 | 10,04 | |
| Картофель | 1,46 | 1,36 | 1,50 | 1,40 | 1,57 | 1,46 | 1,58 | 1,47 | 1,45 | 1,35 | 1,29 | 1,20 | 1,09 | 1,01 | 11,99 | 12,88 | |
| Овощи | 3,29 | 2,63 | 3,61 | 2,89 | 3,67 | 2,94 | 4,08 | 3,26 | 3,97 | 3,17 | 3,82 | 3,05 | 3,01 | 2,41 | 4,72 | 5,91 | 4,44 |
| Сахарная свекла | 0,37 | 0,32 | 0,48 | 0,42 | 0,29 | 0,26 | 0,18 | 0,15 | 0,20 | 0,17 | 0,15 | 0,13 | 0,19 | 0,16 | 4,58 | 5,26 | 4,37 |
| Мясо | 0,95 | 0,83 | 1,03 | 0,90 | 1,05 | 0,92 | 1,05 | 0,92 | 1,15 | 1,01 | 1,25 | 1,09 | 1,31 | 1,14 | 9,27 | 10,60 | 9,33 |
| Молоко | 1,18 | 1,12 | 1,23 | 1,16 | 1,23 | 1,16 | 1,31 | 1,23 | 1,42 | 1,33 | 1,46 | 1,37 | 1,39 | 1,31 | 8,92 | 9,46 | 8,80 |

По результатам сравнения продукция была ранжирована по убывающей шкале порядка, результаты ранжирования представлены в табл. 3.

Таблица 3

Ранжирование продукции по уровню продовольственной обеспеченности региона (в сравнении с КУПБ)

| Вид продукции | 2005 г. | | 2006 г. | | 2007 г. | | 2008 г. | | 2009 г. | | 2010 г. | | 2011 г. | |
|-----------------|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|---------|----|
| | I | II |
| Зерно | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| Картофель | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| Овощи | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 |
| Сахарная свекла | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Мясо | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Молоко | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |

Таким образом, наиболее высокий уровень безопасности отмечается в отношении производства овощей, объем которого является достаточным не только для внутреннего рынка, но и для экспорта. Это связано с повышением уровня специализации и концентрации производства, внедрением прогрессивных технологий, укреплением производственной базы хранения овощей, уменьшением потерь во время уборки урожая, транспортировки и хранения, совершенствованием взаимоотношений между овощеводческими и перерабатывающими предприятиями. Недостаточный уровень производства сахарной свеклы в регионе объясняется тем, что наличие свеклопригодных почв с учетом 20 % насыщения севооборотов ограничивается 25 тыс. га. Кроме того, учитывая удаленность от перерабатывающих предприятий, опытная научная станция по сахарной свекле НАН Беларуси считает развитие свеклосеяния в Гомельской области неперспективным.

Показатели внешнеэкономической деятельности регионов в области продовольствия представлены на рис. 2.

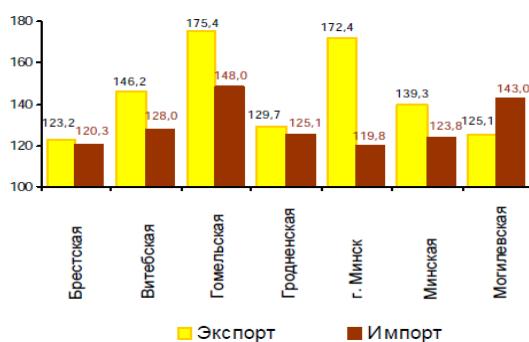


Рис. 2. Изменение объемов экспорта и импорта продовольственных товаров на 2011 г. (в процентах к 2010 г.)

По показателям динамики экспорта и импорта продовольственных товаров Гомельская область является лидером среди регионов Беларуси. При этом наиболее активно развивается торговля с Россией, Германией, Украиной, Польшей, Италией, Францией, странами Балтии.

В целом наше исследование показало, что Гомельская область имеет достаточно стабильное продовольственное состояние и перспективы для дальнейшего укрепления как региональной, так и национальной продовольственной безопасности.

Л и т е р а т у р а

1. О Концепции национальной продовольственной безопасности Республики Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2005. – Режим доступа: <http://www.pravo.by/main.aspx?guid=3871&p0=C20400252&p2=%7BNRPA%7D>. – Дата доступа: 04.11.2012.
2. Статистический ежегодник / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2012. – 715 с.
3. Ильина, З. Проблемы продовольственной безопасности в Республике Беларусь / З. Ильина // Беларус. думка. – 2009. – № 4.