

# **ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ПРОВЕДЕНИЯ АКТИВНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ**

**В. С. Хмелевская**

*Гомельский государственный технический университет  
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель Н. П. Драгун, канд. экон. наук, доц.

Усвоение в целом позитивного зарубежного опыта целесообразно и важно для снижения уязвимости отечественной экономики перед лицом многих глобальных вызовов, которые требуют рациональных мер реагирования на уровне промышленной политики, запуска принципиально новых промышленных стратегий. Именно поэтому в настоящее время роль и вес каждого государства оцениваются в мире во многом по его вкладу в разработку и внедрение принципиально новых промышленных технологий для адекватного ответа на негативные реалии современности.

Проведение активной промышленной политики, способствующей созданию потенциала для производства востребованной на мировом рынке продукции, дает шанс обеспечить возможности получения новых сравнительных преимуществ на мировом рынке товаров и услуг уже в ближайшем будущем [1].

Республика Беларусь входит в промышленный Евразийский пояс, причем находится фактически в самой его середине. У промышленного сектора, благодаря географическому положению страны, появляется уникальная возможность связать западные технологии и восточные сырьевые ресурсы.

Оценивая степень инновационности нашей и других европейских стран, следует отметить отставание нашей республики по уровню осуществления технологических инноваций в промышленном секторе практически в 2 раза, а в сравнении с таким индустриальным лидером как Германия – в 3 раза. Положительным моментом является лидерство Беларуси по отношению к странам постсоветского пространства (рис. 1) [2].

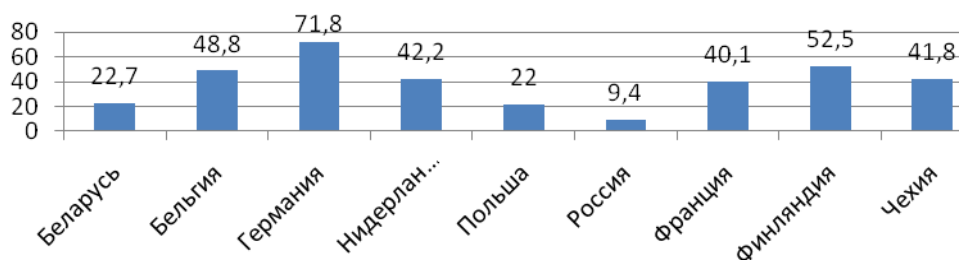


Рис. 1. Удельный вес организаций, осуществляющих технологические инновации, в общем числе организаций промышленности, %

В качестве глобальных зон развития промышленности, где постиндустриализм достиг высших точек самореализации, выступают три региона – США, Западная Европа и Япония, опыт проведения активной промышленной политики которых наиболее интересен для нашей республики.

Промышленная политика США направлена на поддержание глобального лидерства. В отношении промышленности США проводят многоаспектную политику, основными рычагами которой являлись регулирование доступа на внутренний рынок страны; влияние на мировую финансовую систему в силу ведущей роли доллара; всемирное использование потенциала Штатов. Детальный анализ взаимосвязи рыночных механизмов и инструментов государственного регулирования и их роли в экономическом развитии США показывает, что государство ведет активную политику совершенствования рыночных механизмов и инструментов государственного регулирования промышленности, повышению ее роли в экономическом развитии страны. Как правило, государство оказывает всемерную поддержку национальным компаниям в их конкурентной борьбе с иностранными фирмами.

К мерам промышленной политики в США относится ряд программ субсидирования производства промышленных товаров, в частности некоторых моторных транспортных средств, по которым США на регулярной основе представляют соответствующие отчеты в ВТО. Также американские власти предпринимают меры по улучшению доступа к финансированию для промышленных компаний. Важным направлением промышленной политики является *стимулирование федеральными властями инвестиций в промышленность* страны. Особое значение данные меры приобретают в связи с тем, что по показателю отношения инвестиций в промышленность к ВВП страны американцы занимают последние места среди стран ОЭСР. Среди принятых мер в данной области можно отметить *введение ускоренной амортизации стоимости приобретенных машин и оборудования* и утверждение в июне 2011 г. инициативы «SelectUSA», призванной стимулировать национальные и иностранные инвестиции в экономику США, прежде всего, в промышленность.

В странах Европейского Союза можно отметить более высокую, чем в США, роль государства в стимулировании создания новейших технологий, осуществления научно-технических программ и проектов, их финансовой поддержки. Государственная промышленная политика направлена на содействие частному сектору, на обеспечение сотрудничества крупных компаний и государства. Государство принимает финансовое участие практически во всех крупных проектах. Следует отметить, что именно *опыт Германии* в разработке и реализации промышленной политики заслуживает внимания, так как наряду с политикой хозяйственного порядка, важная роль здесь отводится прямому государственному регулированию хозяйственных процессов. С 2000 г. германское государство пересматривает прежнюю промышленную политику и отдает *пред-*

почтение ее приспособляющему и инновационному направлению. Также руководство страны стало обращать более пристальное внимание на проведение отраслевой структурной политики на местах, а именно: на уровне земель, общин и коммун, рассматривая промышленную политику как часть штандортной политики, как правило, сочетающей формирование общих благоприятных условий предпринимательства с поддержкой конкретных отраслевых проектов [1].

*Основными инструментами поддержки отраслевых проектов являются:*

– меры финансового характера: страхование экспортных кредитов от экономических и политических рисков, страхование капиталовложений германских фирм за рубежом, освобождение экспортеров от уплаты налога на добавленную стоимость, субсидирование (прямое и скрытое) некоторых отраслей промышленности, финансовая поддержка экспортно-ориентированных научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР);

– информационно-консультационное обеспечение внешнеэкономической деятельности;

– содействие в осуществлении выставочно-ярмарочной деятельности за рубежом и т. д.

Заслуживает внимания и тот факт, что общим правилом проведения инновационных преобразований в Германии стало осуществление повсеместной системы мониторинга и оценки эффективности проектов НИОКР, осуществляемых при государственной поддержке, в том числе и с участием международной экспертизы [2].

В промышленности Японии процессы развития во многом связаны с научно-техническими достижениями. Задачи и цели японских компаний направлены на национальные интересы и сотрудничество с правительством. Это может быть следствием японского опыта в ранний период индустриализации, когда правительство было вынуждено поощрять развитие современной промышленности с тем, чтобы Япония могла конкурировать с ведущими европейскими промышленными государствами. Разрешение правительства импортировать новые технологии, особенно те, которые должны сыграть стратегическую роль в будущем развитии японской промышленности, является еще одним примером тесного сотрудничества между деловыми кругами и правительством. Заимствуя и совершенствуя зарубежную передовую технологию, Япония не только достигла мирового технического уровня в большинстве отраслей экономики, но и сумела создать мощные заделы на международном рынке технологий. В прикладных исследованиях и разработках, а также в управлении инновационной деятельностью Япония обеспечила себе определенные преимущества перед США и ЕС. Результаты промышленного развития были ориентированы на экспортную политику экономического роста, а продукция по ряду наукоемких отраслей (например, малолитражные автомобили, электроника) успешно реализовывалась в США [2].

Для обеспечения своего развития предприятия промышленности Японии устанавливают тесные связи с банками, которые выступают в роли венчурного капиталиста, финансируя проекты компаний. Япония, также как и США, использует вывоз производств в другие страны, которым передаются трудоемкие, сырьемкие и экологически неблагоприятные отрасли и предприятия. Высокая зависимость Японии от ввоза сырья и энергоресурсов для выпуска этих товаров обуславливает заинтересованность компаний в совершенствовании производства, что привело к росту затрат на научные исследования и разработки, привлечению университетов страны в реализации проектов. Этому способствуют различные меры государственной поддержки, главным образом, в виде льготного налогообложения и кредитования НИОКР. Развитие промышленности Японии осуществляется на основе системы стратегического управления, которая возникла в фирмах Японии намного раньше, чем в американских и западно-европейских

компаниях, и применяется значительно шире. Государство в промышленности выполняет функции: соблюдение важных структурных пропорций, определение и поддержка приоритетных отраслей, регулирование и баланс интересов групп производителей и потребителей [1].

Таким образом, промышленная политика активно использовалась всеми странами, которые добились успеха в экономическом развитии. Опыт зарубежных стран показывает также, что при наличии существенного технологического отставания имеет смысл наряду с поддержкой национальной инновационной деятельности *импортировать технологии, сосредоточившись на их внедрении*. При этом на первый план выходит вопрос о менеджменте инновационными процессами на уровне отдельно взятого экономического субъекта. Другими словами, через управление инновациями нужно уметь соединять в единый процесс идеи, новейшие разработки, создание (или приобретение) инновационного продукта (технологии, услуги) и его последующую коммерциализацию, т. е. успешный вывод на рынок. Также практика развитых капиталистических стран подтверждает объективную взаимосвязь рыночного механизма с высокой эффективностью производства и менеджмента и при условии активного участия государства в процессах регулирования и финансирования научно-технического развития страны.

#### Литература

1. Власкин, Г. А. Промышленная политика в условиях перехода к инновационной экономике / Г. А. Власкин, Е. Б. Ленчук. – М. : Наука, 2006. – 245 с.
2. Угарина, Т. А. Структурные преобразования в экономике: Опыт зарубежных стран / Т. А. Угарина // Экон. бюл. НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь. – 2013. – № 1. – С. 40–47.