

# ПРОБЛЕМА СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЕЙ ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЙ

Д. В. Лаевский

*Гомельский государственный технический университет  
имени П. О. Сухого, Беларусь*

Научный руководитель В. Н. Яхно, канд. филос. наук, доц.

Современное общество называют информационным, потому что это общество информационных технологий. Одним из символов этого общества является Интернет. В Республике Беларусь среди молодых людей в возрасте 15–24 лет более 98 % (98,6 % женщин и 98,4 % мужчин) когда-либо пользовались компьютером и около 95 % (95,3 % женщин и 94,2 % мужчин) имели доступ в Интернет с помощью какого-либо устройства [1].

В современной социологии и философии популярна концепция Интернета как сетевой природы современного общества, автором которой является американский социолог М. Кастельс. Согласно его рассуждениям развитие Интернета приводит к «плотности» межличностных и межгрупповых коммуникаций и создает возможность изменения направлений потока этих коммуникаций, трансформируя, таким образом, социальную структуру общества. Если первоначально в центре рассмотрения Интернета как социального феномена стоял такой объект, как «информация», а сама виртуальная реальность воспринималась как огромная «библиотека», «резервуар» информации, то теперь теория сетевого общества акцентирует внимание на коммуникации и коммуникационных каналах, медиа, т. е. на сетевых связях. Следовательно, информация важна не сама по себе, а потому что она участвует в коммуникации. Таким образом, Мировая паутина стала восприниматься как универсальное коммуникационное средство, а технический термин «сети» приобрел еще и социальный смысл.

В коммуникативных актах люди сообщают друг другу свои мысли, информируют о своих целях, установках, о желаемых результатах действий, о способах их осуществления и т. д. На основе этого Интернет формирует сетевое общество. Понятие сетевого общества все чаще фигурирует в работах философов и социологов, посвященных современной постиндустриальной эпохе. М. Кастельс анализирует процесс трансформации социальности в современном обществе, он использует сле-

дующее определение сообщества, включающее в себя понятие сети: «Сообщества – это сети межличностных связей, обеспечивающие социальное взаимодействие, поддержку, информацию, чувство принадлежности к группе и социальную идентичность» [2, с. 64].

В обыденной жизни «сетевое общество» – это социальные сети. Почти все современные люди, от взрослых до детей, на наш взгляд, состоят в тех или иных социальных сетях. Причины использования социальных сетей зрелыми людьми могут быть самыми разными, но в любом случае это динамичный, мобильный вариант общения. Можно выделить некоторые предположения об особенностях общения через Интернет. Например, добровольность и желательность контактов. Пользователь завязывает контакты или уходит от них, а также может прервать их в любой момент. Без сомнения, пользоваться Интернетом, социальными сетями удобно: в этом случае мы можем общаться с друзьями, сидя дома в мягком кресле, просматривать их фото или заинтересовавшее нас видео.

Далее, при личном общении задействованы зрение, мимика, тактильные ощущения, слух, все другие чувства. Общение в Интернете охватывает более узкий спектр чувств. Да и внимания виртуальному собеседнику мы уделяем гораздо меньше, так как можем в то же самое время заниматься еще десятком других дел. И улыбаться или плакать не нужно – для этого есть смайлики. Теряется ощущение реальности, субъект общения будет только картинкой, стоящей на «аватарке». Человек начинает жить только тем миром, который творится у него на странице, наверное, потому что ему в нем удобнее и интереснее, нежели в мире реальном. Возможно, люди скоро разучатся выражать эмоции, и при личной встрече, когда потребуются проявить какие-то сильные чувства, будут думать, как же продемонстрировать их. В итоге, как видно на сегодняшний день, со временем люди становятся застенчивыми и в «реале» уже не всегда могут нормально общаться. Таким образом, для Интернет-коммуникации характерно своеобразие протекания процессов межличностного восприятия в условиях отсутствия невербальной информации. Как правило, сильное влияние на представление о собеседнике имеют механизмы типологизации (стереотипизации) и идентификации, а также установка на ожидание желаемых качеств в партнере.

Следующая особенность – затрудненность эмоционального компонента общения, в то же время стойкое стремление к эмоциональному наполнению текста, которое выражается в создании специальных значков для обозначения эмоций или в описании эмоций словами (в скобках после основного текста послания). К сожалению, в Интернете мы имеем дело не с реальным человеком, а с его образом. Образ человека, с которым вы общаетесь в Интернете, всегда создается самим этим человеком и презентуется им таким образом, чтобы добиться от вас той реакции, которая ему (а совсем не вам) нужна. Множество людей легко поддается влиянию самой примитивной лести. Доверяет тем надеждам на личное счастье или обогащение, которые без труда раздают в «сети» завуалированные под привлекательными образами аферисты. Таким образом, они получат информацию еще и о ваших друзьях, о ваших с ними отношениях, да и вообще о чем угодно. Дальше следует обмен фотографиями, причем высылаются иногда далеко не самые целомудренные снимки, которыми в дальнейшем можно шантажировать, отправителя так же как и сведениями, которые он дополнительно о себе сообщил.

В этой связи возникает проблема анонимности. Сегодня наши личные данные собирают многие Интернет-ресурсы, очень часто это сопровождается не только удобством для нас, но, и это ни для кого не секрет, в большинстве случаев и для мо-

шенничества, шантажа, морального насилия. Практически все пользователи социальных сетей размещают на странице и номер мобильного телефона, а также и домашний адрес. Безусловно, есть плюсы: друзья, с которыми вы не общались недолго или многие годы, легко могут с вами связаться. Но ваши данные также привлекают мошенников, да и не все люди желают, чтобы их находил кто-то из далекого прошлого. Причин может быть масса, к примеру, вам будет неприятно, когда к вам обратится человек, который вас когда-то раздражал. То же касается рекламы: навязчивая реклама вряд ли кому-нибудь нравится, особенно, если поступает в личные сообщения.

Более того, несмотря на то что иногда возможно получить некоторые сведения анкетного характера и даже фотографию собеседника, они недостаточны для реального и адекватного восприятия личности. Кроме того, возможно укрывание или презентация ложных сведений. Вследствие подобной анонимности и безнаказанности в сети проявляется и другая особенность, связанная со снижением психологического и социального риска в процессе общения – аффективная раскрепощенность, ненормативность и некоторая безответственность участников общения. Человек в сети может проявлять и проявляет большую свободу высказываний и поступков (вплоть до оскорблений, нецензурных выражений, сексуальных домогательств), так как риск разоблачения и личной отрицательной оценки окружающими минимален. Может быть, поэтому социальные сети так популярны у подростков.

Стремление к нетипичному, ненормативному поведению (особенно у подростков или у людей с неустойчивой психикой). Зачастую пользователи презентуют себя с иной стороны, чем в условиях реальной социальной нормы, проигрывают не реализуемые в деятельности вне сети роли, сценарии ненормативного поведения.

Учитывая актуальность обозначенных проблем, нами для выявления степени значимости Интернета и социальных сетей в целом, и их роли в процессе установления коммуникативных связей в частности, была разработана анкета и проведен опрос среди студентов 3 курса МСФ и МТФ ГГТУ им. П. О. Сухого. Всего было опрошено 50 человек и получены следующие результаты. Ответы на вопрос: «Являетесь ли Вы пользователем Интернета?» демонстрируют, что все респонденты (100 %) пользуются Всемирной сетью и большинство из них посещают Интернет ежедневно (84 %). Также все опрошенные (100 %) являются пользователями какой-либо социальной сети.

Варианты ответов на вопрос: «Для чего Вы используете Интернет?» показал, что Интернет удовлетворяет три основных потребности студентов, а именно: потребность в общении, в работе (учебе) и в развлечении. 98 % респондентов используют сеть в качестве источника активного общения и поиска материала для учебы. Пообщаться с друзьями, найти учебный материал, а заодно и поиграть в Интернете предпочитают 98 % опрошенных. Только для общения и развлечений Интернет используют 52 % и только для работы и развлечений – 69 %. Так как у современного человека общение часто имеет опосредованную форму, был задан вопрос «Какой вид общения (сообщений) для Вас наиболее предпочтителен?» Были получены следующие ответы: SMS-сообщения – 8 %; сообщения по электронной почте – 10 %; предпочитаю разговор по телефону – 82 %. Таким образом, предпочтения любителей SMS и электронных сообщений разделились примерно поровну. А на вопрос: «Какой вариант общения для Вас приемлем и приятнее?» студенты предложили такие ответы: посредством Интернета (социальных сетей) 2 %, а живое общение – 98 %.

Результаты исследования подтвердили наше убеждение в том, что все респонденты пользуются Всемирной сетью и большинство из них посещают Интернет

очень часто (ежедневно) – 84 % и лишь 16 % – иногда. При этом почти половина респондентов полагает, что со временем Интернет может быть чем-то заменен – 52 %, и не все уверены, что именно Киберпространство – это главный символ современности – 64 %. И наконец, Интернет – полезное открытие 84 %; и лишь 14 % считает его бесполезной тратой времени.

Таким образом, разработка единой теории социальных функций Интернета является в настоящее время предметом серьезных дискуссий. Для ее понимания следует формировать «новую» философию, «новую» психологию и «новую» культуру. Интернет, социальные сети предоставили нам огромный потенциал для развития отношений, предоставили доступ к невероятному объему информации, тем самым облегчили жизнь миллионов пользователей. Главное – не злоупотреблять возможностями Интернета в ущерб собственно человеческому и не заменять реальную жизнь виртуальной.

#### Л и т е р а т у р а

1. В Беларуси пользование интернетом в городах лишь на 10–20 процентных пунктов выше, чем на селе: БелТА [Электронный ресурс]. – Режим доступа: (<http://providers.by/2013/03/news/v-belarusi-polzovanie-internetom-v-gorodax-lish-na-10-20-procentnyx-punktov-vyshe-chem-na-sele/>). Дата доступа: 10.03.2013.
2. Назарчук, А. В. Сетевое общество и его философское осмысление. Философские концепции сети / А. В. Назарчук // *Вопр. философии.* – 2008. – № 7. – С. 61–75.