

## КОМПЬЮТЕРНАЯ ИНФОРМАЦИЯ КАК ПРЕДМЕТ НЕСАНКЦИОНИРОВАННОГО ДОСТУПА ПО УГОЛОВНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н.А. Сивицкая

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого»,  
Республика Беларусь

Уголовное законодательство многих государств, в том числе и стран ближнего зарубежья, содержит нормы, устанавливающие ответственность за общественно опасные деяния, связанные с компьютерной техникой. Так, Уголовный кодекс Республики Беларусь и Уголовный кодекс Российской Федерации содержат соответствующие главы, в которых установлена уголовная ответственность за совершение компьютерных преступлений. Представляет интерес изучение подходов законодателей двух государств к определению предмета компьютерных преступлений. Рассмотрим это на примере несанкционированного (неправомерного) доступа.

Существует много вариантов определения понятия компьютерная информация. Однако нет ни одного, данного законодателем, поэтому его можно сформулировать исходя из содержания диспозиции статьи 349 УК РБ (Несанкционированный доступ к компьютерной информации). Итак, под компьютерной информацией следует понимать сведения о лицах, предметах, фактах, событиях, явлениях и процессах, хранящиеся в компьютерной системе, сети или на машинном носителе.

Согласно диспозиции статьи 349 УК Республики Беларусь, предметом несанкционированного доступа является компьютерная информация, в то время как в статье 272 УК Российской Федерации (Неправомерный доступ к компьютерной информации) прямо указано, что предметом преступления является *охраняемая* законом компьютерная информация. Под охраняемой законом понимается информация, для которой законом установлен специальный режим ее правовой защиты. Российский законодатель предусматривает защиту нескольких видов информации: личная конфиденциальная информация, конфиденциальная информация юридических лиц (служебная, коммерческая и банковская тайна), государственная конфиденциальная информация (государственная тайна).

Здесь необходимо отметить разные подходы в трактовке предмета несанкционированного (неправомерного) доступа среди белорусских и российских ученых. Так, большинство российских ученых поддерживает мнение законодателя, что предметом неправомерного доступа является охраняемая законом компьютерная информация [1, с. 62; 2, с. 15; 3, с. 44; 4, с. 29]. Однако некоторые российские авторы, в частности, М.Ю. Дворецкий настаивает на том, что правовой защите подлежит любая информация, неправомерное обращение с которой может нанести ее собственнику, владельцу, пользователю или иному лицу ущерб [5, с. 53].

Белорусские же ученые указывают, что предметом данного преступления является компьютерная информация независимо от ее статуса, т. е. *любая* информация, содержащаяся на машинном носителе, в ЭВМ, системе ЭВМ или их сети [6, с. 14; 7, с. 931; 8, с. 40].

Всякая информация имеет свою стоимостную оценку – цену, причем индивидуальную для каждого конкретного потребителя. Одна и та же информация для разных людей, в разных условиях может представлять различную ценность: для одного она будет ничтожной, для другого – бесценной. Следовательно, цена информации колеблется в зависимости от ее значимости для потребителя. Защите должна подлежать не только конфиденциальная (секретная) информация. Модификация несекретных данных может привести к утечке или утере секретных. Уничтожение или изменение накопленных данных может повлечь за собой их утерю, что, в зависимости от сферы и масштабов их применения, может повлечь последствия различной степени тяжести.

Таким образом, на наш взгляд, целиком оправдана позиция, согласно которой, уголовно-правовой защите должна подлежать любая компьютерная информация.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Волеводз, А.Г. Противодействие компьютерным преступлениям: правовые основы международного сотрудничества /А.Г. Волеводз. – М.: Юрлитинформ, 2002. – 496 с.
2. Преступления в сфере компьютерной информации. Квалификация и доказывание: учеб. пособие /под ред. Ю.В. Гаврилина. – М.: ЮИ МВД Российской Федерации, 2003. – 245 с.
3. Кочои, С. Ответственность за неправомерный доступ к компьютерной информации /С. Кочои, Д. Савельев //Российская юстиция. – 1999. – № 1. – С. 44-45.
4. Мазуров, В.А. Компьютерные преступления. Классификация и способы противодействия: учеб.-правовое пособие /В.А. Мазуров. – М.: Палеотип; Логос, 2002. – 148 с.
5. Дворецкий, М.Ю. Преступления в сфере компьютерной информации: дис... канд. юрид. наук: 12.00.08. /М.Ю. Дворецкий. – Волгоград, 2001. – 190 с.
6. Гульбин, Ю. Преступления против информационной безопасности /Ю. Гульбин //Юрист. – 2001. – № 4 (5). – С. 14-18.
7. Комментарий к Уголовному Кодексу Республики Беларусь /Н.Ф. Ахраменка [и др.]; под общ. ред. А.В. Баркова. – Мн.: Тесей, 2003. – 1200 с.
8. Лосев, В. Преступления против информационной безопасности /В. Лосев //Судовы веснік. – 2002. – № 1. – С. 40-43.