

УДК 351.84+364.322

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ МЕХАНИЗМ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ РИСКОВ, ПРИМЕНЯЕМЫЙ ПРИ ИДЕНТИФИКАЦИИ ОПАСНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕКТОВ

Н. А. АЛЕКСЕЕНКО, Е. В. КРАВЧУК

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
Республика Беларусь*

Введение

Реализация конституционных прав граждан на здоровые и безопасные условия труда является одной из важнейших задач социальной политики государства. Создание условий, обеспечивающих сохранение жизни и здоровья работников в процессе трудовой деятельности, снижение профессиональных рисков заложено в качестве основной цели Республиканской программы по улучшению условий и охраны труда на 2011–2015 гг. Основные задачи Республиканской программы связаны со снижением уровней производственного травматизма и профессиональной заболеваемости. В количественном выражении планируется снижение коэффициента частоты производственного травматизма (численность потерпевших за один год вследствие несчастных случаев на производстве в расчете на 1000 работающих) на 5 %; профессиональной заболеваемости (число выявленных в течение года случаев профессиональной заболеваемости на 10 000 работающих) на 5 %. Важными инструментами достижения поставленных целей являются: совершенствование законодательства в области охраны труда с учетом международного опыта; внедрение систем управления охраной труда, обеспечивающих оценку уровней профессиональных рисков работников, разработка и реализация мероприятий, направленных на их минимизацию. В настоящее время проблема управления рисками, включая их идентификацию и минимизацию последствий, занимает ведущее место при разработке бизнес-моделей функционирования хозяйственных систем. В. П. Кляузе справедливо утверждает, что «Современные техногенные, финансовые, политические и социальные риски, их различные сочетания существенно меняют формат генерируемых ими последствий. В результате уровень уязвимости цивилизации резко повысился и придал проблемам изучения различных аспектов риска особое значение» [7]. Важное место в совокупности рисков занимает группа профессиональных рисков, обусловленных травмоопасностью при реализации производственных факторов. По данным Международной организации труда (МОТ), из-за профессиональных болезней и несчастных случаев в условиях производства каждый день на планете умирает 6 тыс. человек. Эксперты утверждают, что с течением времени динамика смертности на производстве увеличится. Кроме того, ежегодно к цифрам смертности добавляется 270 млн человек, травмированных в результате несчастных случаев, и 160 млн человек, получивших профзаболевания. По словам специалистов, отдельные группы работников становятся жертвами несчастных случаев намного чаще других. Даже несмотря на постоянно развивающиеся технологии и связанную с ними автоматизацию производственных процессов, такие отрасли, как строительство, до сих пор остаются достаточно

трудоемкими и именно здесь, по данным МОТ, наиболее часто имеют место несчастные случаи. Ежегодно здесь гибнет около 60 тыс. человек. Как отмечают в МОТ, в странах Азии количество несчастных случаев с летальным исходом в 4 раза выше, чем в экономически развитых государствах Европы и Северной Америки. При этом только каждый десятый работник развивающихся стран является участником полноценных программ здравоохранения и лишь незначительное количество работников может рассчитывать на выплаты денежных компенсаций при получении увечья или же профессионального заболевания. Ущерб от потерянных рабочих дней, расходов на лечение и компенсационных выплат, по данным главы МОТ Хуана Сомавия, составляет в год 4 % от мирового ВВП. Это больше, чем общий размер помощи мировой экономике, оказанной в 2008–2009 гг. в связи с кризисом [3].

Современные аспекты охраны труда в Республике Беларусь

Состояние условий и охраны труда на производстве продолжает оставаться сложной социально-экономической проблемой и для Республики Беларусь. Ежегодно при несчастных случаях на производстве получают травмы около трех тыс. человек, в том числе более двухсот погибают. В 2009 г. в результате несчастных случаев на производстве потеряно 101,8 тыс. человеко-дней, произведено страховых выплат на сумму свыше 160 млрд р. Нарушения требований по охране труда по-прежнему имеют распространенный характер. Только Департаментом государственной инспекции труда в течение года выявляется свыше 200 тыс. нарушений требований по охране труда [2]. Одной из основных целей системы безопасности труда является снижение ущерба здоровью и жизни работающего на основе управления рисками. Однако в практике хозяйствования сложилось противоречие в подходах к трактовке и оценке рисков, применяемых при идентификации опасных производственных объектов для целей их регистрации в государственном реестре опасных производственных объектов и при внедрении инструментов стандарта СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (табл. 1). Отсутствие унифицированного подхода к категориальному аппарату в структуре стандартов безопасности труда приводит к возникновению спорных ситуаций при обосновании страховых выплат по обязательному страхованию от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний. Негативным следствием является также отсутствие четкой классификации методов оценки профессиональных рисков (табл. 2).

Таблица 1

Сравнительная характеристика отдельных терминов и определений Закона Республики Беларусь «Об охране труда», СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования», ГОСТ 12.0.002–2003 «Система стандартов безопасности труда. Термины и определения»

Термин	Трактовка
Идентификация опасности	– установление наличия опасности и определение ее характеристик (ЗАКОН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1)); (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (разд. 3)); – в ГОСТ 12.0.002–2003 определение отсутствует
Вредный производственный фактор	– производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях может привести к снижению работоспособности и/или заболеванию (в зависимости от уровня и продолжительности воздействия)

	<p><i>вредный производственный фактор может стать опасным</i>) (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1));</p> <p>– в СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда.</p>
--	---

Продолжение табл. 1

Термин	Трактовка
	<p>Требования» (разд. 3) определение отсутствует;</p> <p>– производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях может привести к заболеванию или снижению работоспособности и/или <i>отрицательному влиянию на здоровье потомства</i> (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>
Опасность	<p>– источник или ситуация с возможностью нанесения вреда жизни или здоровью работающего (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1)); (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (разд. 3));</p> <p>– <i>Потенциальный источник вреда</i> (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>
Опасный производственный фактор	<p>– производственный фактор, воздействие которого на работающего в определенных условиях <i>способно</i> привести к травме или другому внезапному резкому ухудшению здоровья либо к смерти (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1); (ГОСТ 12.0.002–2003));</p> <p>– в СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (разд. 3) определение отсутствует</p>
Безопасные условия труда	<p>– условия труда, при которых исключено воздействие на работающих <i>вредных и/или опасных производственных факторов либо уровни их воздействия не превышают установленных нормативов</i> (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1));</p> <p>– в СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (разд. 3) определение отсутствует;</p> <p>– условия труда, при которых отсутствует воздействие на работающего <i>недопустимого риска</i> (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>
Профессиональное заболевание	<p>– хроническое или острое заболевание <i>застрахованного</i>¹, вызванное исключительно или преимущественно воздействием на него вредного производственного фактора трудового процесса, повлекшее временную (<i>не менее одного дня</i>) или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть² (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-З (ст. 1));</p> <p>– хроническое или острое заболевание <i>работающего</i>, вызванное воздействием на него вредного и/или <i>опасного</i> производственного фактора трудового процесса, повлекшее временную или стойкую утрату им профессиональной трудоспособности либо его смерть (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (разд. 3));</p> <p>– хроническое или острое заболевание, вызванное воздействием на работающего <i>вредных производственных факторов</i> (ГОСТ 12.0.002–2003)</p>

Профессиональный риск	– вероятность повреждения здоровья или утраты трудоспособности либо смерти работающего в результате воздействия вредных и/или опасных производственных факторов (Закон Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (ст. 1)); – в СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (разд. 3) и ГОСТ 12.0.002–2003 определение отсутствует
-----------------------	---

Окончание табл. 1

Термин	Трактовка
Риск	– в ЗАКОНЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (ст. 1) определение отсутствует; – сочетание вероятности возникновения <i>опасного события или воздействия(й)</i> ³ и тяжести травмы или профессионального заболевания, причиной которого может быть это событие или воздействие(я) (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (разд. 3))
Приемлемый риск	– в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (ст. 1) и ГОСТ 12.0.002–2003 определение отсутствует; – риск, уменьшенный до уровня, который организация может допустить с учетом своих обязательств по соблюдению применимых законодательных требований и собственной политики в области охраны труда (СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (разд. 3))
Допустимый риск	– в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (ст. 1) и СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (разд. 3) определение отсутствует; – риск, который принимается в определенном контексте, основанном на учете достижимых в настоящее время уровней развития науки, техники и организации производства (ГОСТ 12.0.002–2003)
Недопустимый риск	– в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (ст. 1) и СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (разд. 3) определение отсутствует; – риск, который выше допустимого (ГОСТ 12.0.002–2003)
Остаточный риск	– в Законе Республики Беларусь «Об охране труда» от 23 июня 2008 г. № 356-3 (ст. 1) и СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования» (разд. 3) определение отсутствует; – риск, остающийся после принятия защитных мер, применение которых возможно при современном уровне развития науки, техники и организации производства (ГОСТ 12.0.002–2003)

¹ Курсивом выделены несоответствия в трактовках категорий.² Указ Президента Республики Беларусь от 25 авг. 2006 г. № 530 «О страховой деятельности».³ В тексте документа термин не расшифровывается.

Таблица 2

Подходы к классификации профессиональных рисков

Классификационная группа профессионального риска	Виды профессионального риска
По природе воздействия	ГОСТ 12.0.003–74. Физические, химические, биологические, психофизиологические. При внедрении СУОТ 18001–2009 рассматриваются в реестре опасностей организации с целью их идентификации и оценки рисков
По категории	Катастрофические, критические, с малыми последствиями (некритические) (применяется при построении матрицы рисков по критерию частоты возникновения и степени последствий, табл. 4)

Окончание табл. 2

Классификационная группа профессионального риска	Виды профессионального риска
По уровню значимости (двухфакторная модель)	Существенные, умеренные, низкие (применяется при построении матрицы рисков по критерию вероятности возникновения и серьезности последствий, табл. 5)
По уровню значимости (трехфакторная модель)	Незначительные, низкие, средние, высокие, очень высокие (применяется при построении матрицы рисков по критерию вероятности возникновения, серьезности последствий и времени воздействия, формула (3))
По классам	Минимальный класс – 1; максимальный – 21. Классы соответствуют соотношению индивидуального интегрального показателя профессионального риска страхователя и общереспубликанского интегрального показателя профессионального риска (табл. 3)
По терминологии Закона РБ «Об охране труда», ГОСТ 12.0.002–2003 и СТБ СУОТ 18001–2009	Профессиональный, приемлемый, допустимый, недопустимый, остаточный (табл. 1)
По критериям оценки	XYZ, ABC (табл. 8)

Классификационные группы и прямые методы оценки профессиональных рисков

В контексте ГОСТ 12.0.002–2003 оценка риска предполагает рассмотрение анализа риска для определения допустимого риска (п. 3.1.11). В свою очередь анализ риска связан с систематическим использованием имеющейся информации для выявления и идентификации опасностей и оценки риска (п. 3.1.10) [10].

В международной практике применяется две группы методов оценки профессиональных рисков: *прямые и косвенные*. В качестве *критериев выбора* метода оценки риска выступают, *во-первых*, цели идентификации рисков (предоставление отчетных материалов, управление рисками и т. п.), *во-вторых*, наличие статистической информации, обеспечивающей точность расчетов.

Прямые методы используют статистическую информацию по выбранным показателям риска или непосредственно показатели ущерба и вероятности их наступления.

В прямых методах применяют следующие показатели оценки профессиональных рисков:

- Коэффициент частоты несчастных случаев, произошедших за год на тысячу работников и тысячу отработанных чел.-ч. Последний показатель целесообразно корректировать на удельный коэффициент рабочего времени.

- Коэффициент частоты наступления несчастных случаев со смертельным исходом, происшедших за год на тысячу работников.

- Коэффициент тяжести производственного травматизма – средняя продолжительность временной утраты трудоспособности на один происшедший несчастный случай за год.

- Индекс профессиональной заболеваемости (I_{Π}):

$$I_{\Pi} = 1 \div (K_p \times K_T), \quad (1)$$

где K_p – частота выявления заболевания; K_T – тяжесть выявленного заболевания (например, 5-я категория – временная утрата трудоспособности до трех недель; 4-я категория – более трех недель; 3-я категория – постоянная частичная нетрудоспособность и т. д.).

- Индекс травматизма – количество дней временной утраты трудоспособности в результате несчастного случая на производстве на тысячу работников за один год.

- Интегральный показатель по виду экономической деятельности (ИП):

$$ИП = (СВВ \div ССВ) \times 100, \quad (2)$$

где: СВВ – сумма возмещенного вреда, начисленная в отрасли экономики в истекшем календарном году; ССВ – размер начисленной общей суммы всех видов выплат в денежном и натуральном выражении, исчисленных в пользу работников отрасли экономики по всем основаниям независимо от источников финансирования, за исключением выплат, на которые в соответствии с законодательством не начисляются взносы по государственному социальному страхованию.

Соотношение индивидуального и общереспубликанского интегрального показателя профессионального риска страхователя позволяет дифференцировать коэффициенты надбавок (скидок) к страховому тарифу по обязательному страхованию от несчастных случаев и профессиональных заболеваний (табл. 3).

Таблица 3

Коэффициенты надбавок и скидок, применяемые к страховому тарифу по обязательному страхованию от несчастных случаев и профессиональных заболеваний [6]

Соотношение индивидуального интегрального показателя профессионального риска страхователя и общереспубликанского интегрального показателя профессионального риска, %	Класс профессионального риска	Коэффициент надбавки и/или скидки
от 0 до 10	1	0,50
от 10 до 20	2	0,55
от 20 до 30	3	0,60
от 30 до 40	4	0,65
от 40 до 50	5	0,70
от 50 до 60	6	0,75
от 60 до 70	7	0,80
от 70 до 80	8	0,85
от 80 до 90	9	0,90
от 90 до 100	10	0,95
100	11	1,00
Свыше 100 до 110	12	1,05

от 110 до 120	13	1,10
от 120 до 130	14	1,15
от 130 до 140	15	1,20
от 140 до 150	16	1,25
от 150 до 160	17	1,30
от 160 до 170	18	1,35
от 170 до 180	19	1,40
от 180 до 190	20	1,45
от 190 и выше	21	1,50

Максимальные размеры надбавок и скидок *увеличены* с 40 до 50 %. Кроме того, установлена новая шкала скидок и надбавок, равномерно дифференцированных по классам профессионального риска. С учетом применения такой системы минимальный и максимальный размеры страховых взносов составят 0,3 и 0,9 % (для бюджетных организаций – соответственно 0,05 и 0,15 %).

Виды прямых методов оценки профессиональных рисков, применяемых при отсутствии статистической информации о значениях выбранных показателей рисков или при необходимости оценки последствий воздействия опасности

В случае отсутствия статистической информации о значениях выбранных показателей рисков или, если требуется установить влияние опасностей на риски, применяются **вероятностно-статистические или экспертно-вероятностные методы оценки рисков (метод ABCD анализа, трехфакторная и двухфакторная модели).**

В основу метода ABCD анализа опасности положен расчет показателя критичности, равного сумме балльной оценки вероятности возникновения отклонения (0...4) и балльной оценки тяжести последствий (0...4). Категория «критичность» применяется и в матричной модели «частота–тяжесть последствий» (табл. 4). В рамках данной методики предполагается осуществление адекватного управляющего воздействия по четырем группам мероприятий «A», «B», «C», «D». Группа «A» предполагает обязательный количественный анализ риска и разработку мер по обеспечению безопасности. В группах «B» и «C» все мероприятия носят рекомендательный характер с учетом дифференциации отдельных мер. Группа «D» не связана с осуществлением дополнительных мер безопасности.

Таблица 4

Матрица «частота – тяжесть последствий опасностей»

Частота возникновения отказа в течение года	Тяжесть последствий отказов			Отказ с минимальными последствиями
	Катастрофический отказ	Критический отказ	Некритический отказ	
Частый	A	A	A	C
Вероятный	A	A	B	C
Возможный	A	B	B	C
Редкий	A	B	C	D
Невероятный	B	C	C	D

В трехфакторной модели оценки рисков (по вероятности возникновения, серьезности последствий и времени воздействия опасности) **рассчитывается показатель уровня значимости рисков:**

$$R = S \times E \times P, \quad (3)$$

где R – уровень значимости риска, балл; S – серьезность последствий воздействия опасности, балл (от 1 – первая помощь до 40 – крупные аварии со смертельным исходом); E – длительность воздействия опасности, балл (от 0,5 – изолированное воздействие раз в год до 10 – постоянное воздействие); P – вероятность возникновения опасности, балл (например, от 0,1 – опасное воздействие теоретически возможно до 10 – вероятность равна 50 % и выше).

Метод оценки рисков по трехфакторной балльной модели позволяет следующим образом классифицировать риски по величине уровня значимости:

- менее 20 – незначительный;
- от 20 до 70 – низкий;
- от 70 до 200 – средний;
- от 200 до 400 – высокий;
- Свыше 400 – очень высокий.

Двухфакторная модель оценки рисков по вероятности возникновения и серьезности последствий

В рамках данного метода выявленные риски рассматриваются по таким показателям, как вероятность возникновения (P) и серьезность последствий (S). Исходя из значений P и S определяется уровень значимости рисков (R) по матрице классификации:

$$R = S \times P, \quad (4)$$

где R – уровень значимости риска, коэф.; S – серьезность последствий воздействия опасности, балл; P – вероятность возникновения опасности, балл.

Таблица 5

Пример матрицы трехуровневой шкалы классификации рисков в двухфакторной модели

Степень S серьезности последствий	$R = S \times P$				
5	5	10	15	20	25
4	4	8	12	16	20
3	3	6	9	12	15
2	2	4	6	8	10
1	1	2	3	4	5
–	1	2	3	4	5
	вероятность возникновения опасности (P)				
$R \leq 4$	Низкие риски (приемлемые при наличии мер по управлению ими)				
$5 \leq R \leq 12$	Умеренные риски (приемлемые при наличии мер управления, постоянного контроля и анализа)				
$13 \leq R \leq 15$	Существенные риски (неприемлемые и требующие обязательного управления)				

Значения показателей двухфакторной модели оценки уровня значимости профессионального риска представлены в табл. 6, 7.

Таблица 6

Категории вероятности возникновения опасности

Значение (P), балл	Вероятность	Качественные характеристики	Количественные характеристики	
		Вербальное описание вероятности опасности	Количество случаев на операцию	Количество случаев за период
1	Минимальная	Вероятность возникновения является очень незначительной. Практически невозможно предположить, что подобный фактор может возникнуть	< чем 1 на 10000 операций	1 случай за 10 лет работы

Окончание табл. 6

Значение (P), балл	Вероятность	Качественные характеристики	Количественные характеристики	
		Вербальное описание вероятности опасности	Количество случаев на операцию	Количество случаев за период
2	Умеренная	Вероятность возникновения остается низкой. Подобного рода условия возникают в отдельных случаях, но шансы для этого невелики	< чем 1 на 1000 операций	1 случай за каждый год работы
3	Существенная	Вероятность возникновения находится на среднем уровне. Условия для этого могут быть реально и неожиданно возникнуть	< чем 1 на 100 операций	1 случай за каждый месяц работы
4	Значительная	Вероятность возникновения является высокой. Условия для этого возникают достаточно регулярно и/или в течение определенного интервала времени	< чем 10 на 100 операций	1 случай за каждую неделю работы
5	Очень высокая	Вероятность возникновения остается очень высокой. Условия обязательно возникают на протяжении достаточно продолжительного промежутка времени	1 случай на каждую операцию	1 случай за каждый рабочий день

Категории серьезности последствий воздействия опасности

Значение (S), балл	Серьезность последствий	Описание серьезности последствий воздействия на:	
		работника	материал, ценности, производственную среду
1	Минимальная	Незначительное воздействие, первая медицинская помощь, микротравмы	Незначительное воздействие на оборудование или ход работы
2	Умеренная	Угроза жизни отсутствует, оформление формы Н-1, потеря трудоспособности сроком более 1 дня	Для устранения повреждений необходима дополнительная помощь или приостановка работы
3	Существенная	Присутствует потенциальный риск для здоровья, тяжелая травма	Необходимы значительные материальные вложения для устранения последствий
4	Значительная	Тяжелые групповые травмы	Существенное воздействие на оборудование и ход работ
5	Очень высокая	Летальный исход	Значимый ущерб для оборудования и окружающей среды

При идентификации серьезности последствий воздействия опасности по ГОСТ 12.0.003–74 в качестве критерия выбора уровня тяжести ущерба можно использовать классы условий труда, установленные по результатам аттестации рабочих мест (Постановление М-ва труда и социальной защиты Респ. Беларусь от 22.02.2008 г., № 35).

Для определения вероятности возникновения опасности используются:

- статистические данные;
- метод логического анализа дерева событий;
- метод вербальных функций;
- экспертный метод.

При проведении *логического анализа дерева событий* за первоначальное событие принимают факт наличия опасности (например, шума, открытого огня и т. д.). Такое событие отображают в виде узла на верхнем уровне. Всего может быть идентифицировано k опасностей. Последующие варианты проявления опасностей при необходимости размещают на втором уровне дерева событий. Например, опасность «открытый огонь» (узел 1) может проявиться в виде пожара (узел 1.1), задымленности (узел 1.2), повышения температуры (узел 1.3) и т. д. Каждая i -я ветвь дерева из общего их числа N представляет собой определенный i -й сценарий наступления последствий проявления j -й опасности. Для каждого уровня дерева событий определяют вероятности наступления возможных ущербов, вызванных идентифицированными опасностями (P_j):

$$P_j = A_j \div \sum_{j=1}^K A_j, \quad (5)$$

где A_j – весовой коэффициент возможного последствия реализации j -й идентифицированной опасности.

Метод логического анализа дерева событий может быть применен с вербальным описанием вероятностей наступления последствия идентифицированной опасности. Пример пятиуровневой шкалы вероятностей и их вербальное описание представлен в табл. 6.

Косвенные методы оценки профессиональных рисков

В данной группе методов используются показатели, характеризующие отклонение существенных (контролируемых) условий от норм и имеющие причинно-следственную связь с рисками. Например, в основе косвенного метода оценки рисков на основе ранжирования уровня требований лежит предположение, что выполнение в полном объеме нормативных требований по охране труда не причиняет ущерба здоровью и жизни работника. В этом случае риск минимален. Рост риска в этом случае находится в прямой зависимости от роста доли невыполненных требований (метод ABC анализа).

Метод оценки рисков на основе ABC анализа базируется на ранжировании рисков по критериям, представленным в табл. 8. Определение риска в класс «А», «В» или «С» по отдельному опасному производственному фактору осуществляется с учетом доминирующего класса по перечисленным критериям.

Таблица 8

Критерии оценки рисков в ABC анализе

Критерии	А	В	С
Предыстория соблюдения законодательных и нормативных требований	Законодательные и нормативные требования нарушались более чем в 10 % времени (случаев)	Законодательные и нормативные требования нарушались несколько раз в году	Законодательные и нормативные требования соблюдаются, несоответствия не наблюдались
Возможный вред здоровью работника на рабочем месте	Непоправимый вред здоровью, профзаболевания	Вред здоровью существенный, для реабилитации требуется значительное время и стационарное лечение	Вред здоровью незначительный, допускает быструю реабилитацию
Степень защиты от вредного или опасного фактора	Защита неэффективна или практически отсутствует	Применяемые средства защиты действуют лишь при малых уровнях воздействия	Применяемые средства защиты практически нейтрализуют опасный или вредный фактор
Последствия для сохранения бизнеса, общественное мнение	Угроза закрытия организации, негативные выступления в СМИ и т. п.	Отдельные штрафные санкции и критические выступления	Негативная реакция общественности не ожидается

Расходы, связанные с прекращением опасного или вредного воздействия и/или ликвидации его последствий	Более среднего годового заработка пострадавшего	Менее среднего годового заработка пострадавшего	Менее среднего месячного заработка пострадавшего
--	---	---	--

Заключение

Обоснование метода оценки профессионального риска связано, в первую очередь, с обеспечением конституционного права работника на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. Практическая реализация данного права выражается: в получении данных (об опасностях и рисках) для информирования работников о риске повреждения; обосновании положений социальной защиты работников; принятии превентивных мер по защите здоровья работника; выяснение причинно-следственной связи состояния здоровья работников с условиями труда; обосновании положений трудового договора об обязательствах работодателя по обеспечению работника необходимыми средствами защиты, установлению соответствующего режима труда и отдыха, а также по обеспечению других предусмотренных законодательством гарантий и компенсаций.

В республике до настоящего времени нет единой методики оценки профессионального риска, а также отсутствует информационный банк данных по результатам аттестации рабочих мест и оценки рисков. Формирование и размещение в глобальной сети Интернет доступных для всех организаций информационных ресурсов по оценке и управлению профессиональными рисками позволит унифицировать расчеты риск-менеджеров и обеспечить активное участие страховых организаций в разработке превентивных мер в области охраны труда. В настоящее время представители страховщика допускаются в организациях только на конечных этапах управления рисками, и их деятельность практически не согласуется с деятельностью хозяйствующих субъектов по охране труда. Причиной сложившейся ситуации является тот факт, что система страхования от несчастного случая не наделена следующими юридическими обязанностями: *во-первых*, применяя все надлежащие средства, должна помогать в профилактике профессиональных несчастных случаев и заболеваний; *во-вторых*, в том случае если имел место несчастный случай на рабочем месте или зафиксировано начало профессионального заболевания, система должна нести ответственность за обеспечение надлежащей компенсации за полученное повреждение или понесенный ущерб. Здесь *основной целью* должно являться восстановление здоровья застрахованного настолько, насколько это возможно, и возвращение его (ее) к профессиональной и общественной деятельности (медицинская, профессиональная и социальная реабилитация).

Литература

1. Семич, В. П. Некоторые размышления о СТБ 18001–2009 / В. П. Семич // Охрана труда и соц. защита. – 2009. – № 12. – С. 60–64.
2. Республиканская целевая программа по улучшению условий и охраны труда на 2011–2015 гг. (утверждено постановлением Совета Министров Респ. Беларусь 29.06.2010 № 982).

3. Рудницкий, Л. Россияне гибнут на работе / Л. Рудницкий // Охрана труда [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: http://ohranatruda.ru/view_art.php. – Дата доступа: 09.09.2011.
4. Хусберг, В. Возникающие риски и модели предотвращения рисков в изменяющемся мире трудовых отношений / В. Хусберг // Охрана труда и соц. защита. – 2010. – № 5. – С. 22–32.
5. Ясницкий, В. В. Идентификация опасностей, оценка рисков и управление рисками в ОАО «Могилевхимволокно» / В. В. Ясницкий, Н. К. Храмцова // Охрана труда и соц. защита. – 2010. – № 8. – С. 49–58.
6. О внесении изменений и дополнения в некоторые указы Президента Республики Беларусь по вопросам обязательного страхования от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: Указ Президента Респ. Беларусь от 1 марта 2010 г. № 110 / [Электронный ресурс]. 2011. – Режим доступа: Электронная база «Эталон». – Дата доступа: 27.11.2011.
7. Кляuze, В. П. Оценка рисков травмоопасности в производственных системах / В. П. Кляuze // Белорус. экон. журн. – 2009. – № 1. – С. 42–51.
8. Пинтусов, Ю. Л. Существующие подходы к идентификации опасностей и оценке рисков / Ю. Л. Пинтусов // Материалы семинара «Управление производственными рисками. Инструменты стандарта СТБ 18001–2009 «Системы управления охраной труда. Требования»». – Минск : НПП «БелГИСС», 2011. – 76 с.
9. Ласкалев, В. П. Стандарт организации «Идентификация опасностей, оценка рисков и управление рисками» / В. П. Ласкалев, Ю. В. Кудасова // Охрана труда : практикум. – 2008. – № 5. – С. 3–15.
10. ГОСТ 12.0.002–2003. Система стандартов безопасности труда. Термины и определения / [Электронный ресурс]. 2011. – Режим доступа: <http://tnpa.by/PerechenDocByKat.php>. – Дата доступа: 17.11.2011.
11. ГОСТ 12.0.003–74. Система стандартов безопасности труда. Опасные и вредные производственные факторы. Классификация / [Электронный ресурс]. – 2011. – Режим доступа: <http://tnpa.by/PerechenDocByKat.php>. – Дата доступа: 17.11.2011.
12. ГОСТ Р 12.0.010–2009. Система стандартов безопасности труда. Системы управления охраной труда. Определение опасностей и оценка рисков.

Получено 17.11.2011 г.