

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ

Н. В. ЕРМАЛИНСКАЯ

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
Республика Беларусь*

Введение

Построение и развитие системы производственно-экономических отношений между субъектами хозяйствования в АПК на универсальных принципах кооперации и интеграции – общемировая тенденция, обусловленная необходимостью повышения эффективности не только аграрной сферы производства, но и национальных экономик государств в целом. Мировой опыт доказывает действенность модели развития агропромышленного сектора, сочетающей его рыночную организацию и ориентацию на экономический интерес производителя с преимуществами крупнотоварного производства.

Качество результатов исследований развития кооперативно-интеграционных процессов в АПК, объективность выявленных проблем и практическая применимость выработанных рекомендаций в значительной степени обуславливаются:

– теоретической концепцией, лежащей в основе обоснования научных положений и определяющей методы проведения исследований;

– учетом особенностей процесса построения кооперативно-интеграционных связей в АПК в конкретных социально-экономических условиях системы хозяйствования;

– выбранным аналитическим инструментарием, его функциональными возможностями и разрешающими способностями для решения поставленных задач.

На основании проведенных исследований обоснована последовательность этапов эволюции понятия кооперативно-интеграционных структур в мировой теории по мере совершенствования рыночной системы взаимоотношений между экономическими субъектами; установлены отличительные особенности формирования интеграционных объединений в аграрном секторе рыночной и трансформационной экономик; выделены периоды развития интеграции в процессе адаптации АПК Гомельской области к рыночным условиям; проведен поэтапный экономический анализ эффективности развития региональных агропромышленных формирований.

Основная часть

В результате проведенных исследований установлено, что в мировой теории и практике кооперативно-интеграционные взаимосвязи охватывают широкую область взаимоотношений экономических субъектов: от неформальных договоренностей участников рынка до многопрофильных, имеющих жесткую иерархию, формирований (финансово-промышленные группы, корпорации и др.) [1], [2]. Вследствие этого в процессе развития экономической науки формировались теоретические подходы и концепции, в которых сущность кооперативно-интеграционных отношений трактовалась с различной степенью детализации и выделялись специфические отличия от других форм организации хозяйственной деятельности.

В данной связи нами обоснована последовательность этапов эволюции понятия кооперативно-интеграционных структур с целью формирования общей картины развития представлений в мировой теории об исследуемой категории по мере совершенствования рыночной системы взаимоотношений между экономическими субъектами (табл. 1).

**Эволюция понятия кооперативно-интеграционных структур (КИС)
в теоретических подходах**

Этап	Общая концепция определения КИС	Функциональные отличия КИС от других организационных форм		Типовые теоретические подходы
		с общеэкономической точки зрения	с точки зрения взаимодействующих субъектов	
1	Форма организации взаимодействия субъектов в условиях рыночной экономики	нейтрализация «провалов» рыночного механизма	получение доступа к необходимым производственным ресурсам	Эволюционная экономика, теория агентских отношений и др.
2	Форма адаптации к внешним экономическим условиям	эффективный обмен информацией, технологическими и организационным и знаниями	законное оформление взаимосвязей между субъектами и управления сконцентрированными ресурсами	Институциональная теория, организационная социология, эволюционная теория и др.
3	Многоэлементная система, функционирующая во внешней среде	получение конкурентных преимуществ и синергетического дохода	достижение субъектами частных целей в составе общих; льготный доступ к ресурсам	«Тектология» А. А. Богданова, теория кооперативных систем и др.
4	Многоэлементная система, активно воздействующая на внешнее окружение	создание условий для преобразования факторов внешней среды во внутренние на основе концентрации производственных ресурсов и экономической власти		Синергетическая теория, концепция «интернализации внешних факторов» и др.
5	Многоэлементная система, органично взаимодействующая с другими элементами экономической среды	согласование интересов всех звеньев системы и эффективное удовлетворение запросов потребителей на основе сочетания конкуренции и сотрудничества		Концепция «со-конкуренции», концепция «коэволюции» и др.

Примечание. Таблица составлена автором по материалам собственных исследований.

В результате систематизации теоретических подходов и концепций к изучению кооперативно-интеграционных отношений между субъектами хозяйствования в процессе анализа эволюции исследуемой категории нами выявлено следующее:

– кооперативно-интеграционные формирования являются естественной составляющей экономического и социального окружения и представляют собой активно развивающуюся форму взаимодействия хозяйствующих субъектов;

– изменение и усложнение объекта анализа от автономной организации до уровня системы взаимодействующих фирм делает актуальными вопросы о коллективной конкурентоспособности, результативности, согласованности интересов и стратегий, создания совместных активов, стимулов к развитию и др.;

– совокупность изученных научных направлений можно разделить на три группы: пассивные (адаптивные), активные (селекционные) и случайные (ситуационные). В первой

группе теорий (теория ресурсной зависимости, институциональная экономика, эволюционная экономика) акцентируется внимание на установлении взаимосвязей организации с внешней средой путем внутренних изменений и адаптации. Во второй группе направлений (концепция «конкуренции за будущее», концепция «интернализации внешних факторов», концепция «со-конкуренции») используется логика естественного отбора, в соответствии с которой интегрированные формирования – это структуры, способные активно воздействовать и изменять ближайшее внешнее окружение. В третьей группе теорий (эволюционная экономика, теория переломных моментов) организационные преобразования рассматриваются как результат воздействия слабо контролируемых факторов как со стороны субъектов интеграции, так и со стороны внешнего окружения.

По результатам проведенных исследований нами установлено, что на современном этапе развития теории кооперативно-интеграционных отношений формируется принципиально новая теоретическая позиция. В более ранних концепциях конкурентные и кооперативно-интеграционные отношения субъектов рынка рассматривались как взаимоисключающие друг друга явления. Современные исследователи акцентируют внимание на взаимозависимости интенсивности развития рыночной среды и активизации кооперативно-интеграционных процессов. Это обусловлено не антагонистической борьбой рыночных субъектов, а их стремлением к сотрудничеству, со-конкуренции.

Ряд ученых, занимающихся исследованиями в области агропромышленной интеграции, отмечают, что конкретные социально-экономические условия системы хозяйствования в определенные периоды ее развития определяют степень и формы проявления агропромышленной интеграции, обуславливают особенности процесса построения кооперативно-интеграционных связей в национальном АПК [2], [3, с. 22], [4, с. 50].

В результате исследований нами выделены ключевые критерии различия, позволяющие провести сравнительный анализ и выявить особенности агропромышленной интеграции в странах с развитой рыночной экономикой и в условиях использования переходной модели хозяйствования на постсоветском пространстве (табл. 2). Полученные результаты могут быть использованы при определении перспективных направлений развития АПК в условиях полного перехода на рыночные принципы хозяйствования в национальной экономике.

Из табл. 2 видно, что в условиях трансформационной экономики отсутствие соответствующей производственной базы и экономическая слабость сельхозтоваропроизводителей сдерживают активное развитие интеграционных отношений на принципах взаимовыгодного сотрудничества. В такой ситуации использование административно-экономических мер по реформированию убыточных сельскохозяйственных организаций и созданию кооперативно-интеграционных структур являлось объективно необходимым условием организации эффективного агропромышленного производства. Данные меры составляют подготовительный этап для активизации развития эффективных отношений между субъектами АПК на подлинных принципах кооперации и интеграции в условиях развитого рынка.

Таблица 2

**Отличительные особенности агропромышленной интеграции
в рыночной и трансформационной экономиках**

Развитая рыночная экономика	Трансформационная экономика
1. Ключевые предпосылки развития	
Эволюционное развитие производительных сил и усложнение производственных отношений на базе НТП	Последствия ликвидации административно-командной системы хозяйствования (низкий потенциал АПК, неплатежеспособность большинства сельхозорганизаций и др.)
Ужесточение конкурентной борьбы на	Необходимость обеспечения продовольственной

<p>потребительском рынке, стимулирующее построение взаимоотношений на базе конкуренции и сотрудничества</p>	<p>безопасности и независимости за счет собственного сырья и продовольствия; формирование конкурентоспособного экспортноориентированного производства</p>
<p>2. Концепция развития и ведущие мотивы интеграции</p>	
<p><i>Институционально-рыночная концепция</i> [3], в рамках которой ведущими мотивами интеграции выступают: концентрация агропромышленного производства, минимизация негативного воздействия фактора неопределенности и непредсказуемости сельскохозяйственного рынка, экономия транзакционных издержек, формирование конкурентных преимуществ, монополизация потребительского рынка и др.</p>	<p>В период с 2004 по 2008 г. – концепция «убежденной добровольности» или «экономической целесообразности» [4, с. 50], в рамках которой преобладают мотивы финансового оздоровления сельскохозяйственных организаций и восстановления их производственного потенциала с применением административных мер</p> <p>Параллельно с 2006 г. получает развитие <i>производственно-технологическая концепция</i> [5], доминирующие мотивы которой – стабилизация поставок сельхозсырья и оптимизация сырьевой зоны перерабатывающего предприятия, решение вопросов сбыта продовольственной продукции и др.</p>
<p>3. Основные направления и характер развития</p>	
<p>Формирование интеграционной инициативы как по восходящей (от самих субъектов), так и по нисходящей линии (от органов государственного регулирования)</p>	<p>Преобладание нисходящей интеграции при активном вмешательстве региональных органов власти, что связано с неорганизованностью, инвестиционной непривлекательностью сельхозтоваропроизводителей и др.</p>
<p>Многообразие форм взаимодействия субъектов агропромышленного производства (от интеграции на уровне собственности до контрактной системы отношений)</p>	<p>Активное распространение «жестких» форм агропромышленной интеграции с усиленной централизацией большинства управленческих функций у интегратора и потерей юридической и хозяйственной самостоятельности субъектов</p>
<p>4. Масштабы агропромышленной интеграции и ее последствия</p>	
<p>На национальном и транснациональном уровнях формируются крупные продуктовые компании, способные быстро завоевывать рыночное экономическое пространство и задавать условия мировой торговли</p>	<p>Развитие интеграционных отношений происходит преимущественно на локальном уровне. В первую очередь это обусловлено характером их создания – по инициативе региональных органов государственного управления, компетенция которых ограничена территориальными рамками районов</p> <p>По мере развития межотраслевых связей возникает необходимость создания условий по выходу на более высокие уровни интеграции (национальный, транснациональный) в целях завоевания устойчивых конкурентных позиций на внешних рынках</p>

Развитая рыночная экономика	Трансформационная экономика
5. Особенности корпоративного управления	
Распространены различные модели корпоративного управления, имеющие свою специфику: англо-американская, немецкая, японская и семейная. Большинству из моделей присущ «аутсайдерский» тип собственности, предполагающий значительное распыление капитала и концентрацию внимания на интересах акционеров	Преобладает предпринимательская модель корпоративных отношений и «инсайдерский» тип собственности, для которых свойственны: неразделенность фактических отношений собственности и управления (контроля), широкое распространение неформальных связей между собственниками, главенство не представительных, а исполнительных органов управления и др.
6. Роль государственного регулирования	
Создание благоприятных условий для эффективного функционирования интеграционных структур на основе смешанного типа государственного регулирования (сочетания рыночных и административного методов)	Инициатива создания и прямое вмешательство государства в процессы функционирования интегрированных объединений ввиду отсутствия в аграрной сфере рычагов рыночного самоуправления
Приоритет остается за рыночными механизмами саморегулирования деятельности субъектов интеграции	Приоритетными методами регулирования являются административно-правовые в сочетании с экономическими и информационными

Примечание. Таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

Активное развитие в Республике Беларусь кооперативно-интеграционные процессы на основе имущественной и финансовой реструктуризации сельскохозяйственных организаций получили в 2004–2005 гг. По состоянию на 1 января 2006 г., в целом по республике было реорганизовано 505 убыточных хозяйств. В разрезе областей наибольший удельный вес реорганизованных предприятий пришелся на Минскую (28 %), Витебскую (27 %), Могилевскую (16 %), Гомельскую (15 %) области [6, с. 5].

На основании анализа процессов построения системы кооперативно-интеграционных отношений между субъектами АПК Гомельской области нами выделены основные этапы и установлены особенности, характерные для каждого из них.

Первый этап (период с 2004 по 2005 г.) – реорганизация убыточных сельскохозяйственных организаций в соответствии с Указами Президента Республики Беларусь от 19 марта 2004 г. № 138 «О некоторых мерах по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных организаций и привлечению инвестиций в сельскохозяйственное производство» и от 14 июня 2004 г. № 280 «О порядке и условиях продажи юридическим лицам предприятий как имущественных комплексов убыточных сельскохозяйственных организаций». Актуальным на данном этапе стал поиск механизмов привлечения инвестиций, создание основ устойчивого развития регионального агропромышленного производства.

Таким образом, в Гомельской области за данный период было реорганизовано 74 убыточных сельхозорганизации. Из них 10 (15 %) организаций были проданы юридическим лицам-инвесторам как имущественные комплексы, 64 (85 %) – присоединены. В качестве основных интеграторов выступили промышленные и иные коммерческие организации, а также устойчивые в финансовом плане сельскохозяйственные организации [7, с. 170].

Исследования показали, что присоединение реорганизованных хозяйств (15,6 % от общего числа) к убыточным сельскохозяйственным организациям привело к механическому объединению и не позволило в полной мере решить проблему инвестирования, повышения технологической эффективности сельскохозяйственной деятельности.

Второй этап (период с 2006 по 2008 г.) – продолжение работ по реформированию регионального АПК путем реализации Указов Президента Республики Беларусь «О привлечении инвестиций в сельскохозяйственное производство» от 24 июня 2008 г. № 350 и «О порядке и условиях продажи юридическим лицам предприятий как имущественных комплексов убыточных государственных организаций» от 25 февраля 2008 г. № 113.

На данном этапе процессы реформирования в Гомельской области, целью которых было решение проблемы убыточности большинства сельскохозяйственных организаций, трансформировались в более сложные процессы интегрирования сельскохозяйственных, промышленных и торговых организаций.

В результате проведенного комплекса организационно-экономических мероприятий по реформированию состав и структура регионального АПК существенно изменились. По состоянию на 01.01.2004 г., в области насчитывалось 374 сельскохозяйственных организации (77 %), 25 организаций мясомолочной отрасли (5 %), 87 организаций, обслуживающих сельское хозяйство (18 %). На 01.01.2009 г. – соответственно 191 сельскохозяйственная организация (88 %), 4 организации мясомолочной отрасли (2 %), 22 организации, обслуживающие сельское хозяйство (10 %) [7, с. 170].

На основе анализа производственно-экономических показателей функционирования созданных структур установлено следующее:

– данный этап характеризуется развитием кооперативно-интеграционных отношений между субъектами агропромышленного производства области на интенсивной основе с постепенным формированием и проявлением преимуществ совместного функционирования организаций в единой структуре;

– техническая и технологическая модернизация позволила обеспечить интегрированным хозяйствам рост урожайности зерновых культур и картофеля, повышение уровня эффективности выращивания свиней и производства молока.

Третий этап (период с 2009 по II кв. 2010 г.) – проведение работ по интеграции сельхозорганизаций с промышленными предприятиями в соответствии с поручением Президента Республики Беларусь (протокол от 29 августа 2008 г. № 30).

Опыт работы созданных ранее формирований предопределил ключевые цели проводимых на данном этапе мероприятий: полное обеспечение животноводческих комплексов и птицефабрик кормами собственного производства; выстраивание единой технологической цепи «получение исходного сырья – переработка – сбыт» путем вовлечения в процесс объединения предприятий смежных отраслей (мясокомбинатов, комбинатов хлебопродуктов и др.).

В результате проведенных мероприятий к 10 предприятиям-интеграторам было присоединено 17 организаций.

На основании проведенного анализа развития кооперативно-интеграционных процессов, протекающих в Гомельской области в 2009–2010 гг., выявлены следующие особенности:

– в регионе отмечена тенденция к расширению масштабов крупнотоварного производства за счет дополнительных слияний и присоединений. В этой связи актуальным становится вопрос оптимизации размеров субъектов хозяйствования в целях обеспечения наиболее эффективного агропромышленного производства;

– ряд структур созданы и функционируют на межрайонном уровне (ОАО «Речицкий КХП», РУП «Совхоз-комбинат «Заря», ОАО «Гомельский мясокомбинат»). Это способствует проведению согласованной региональной политики, повышению эффективности регионального агропромышленного производства.

Сравнение результатов функционирования «до» (2008 г.) и «после» (2009 г.) вхождения организаций в состав созданных интеграционных структур показало:

– темп прироста валовой продукции сельского хозяйства в сопоставимых ценах на конец анализируемого периода составил 18,46 %;

- уровень обеспеченности животноводческих комплексов и птицефабрик кормами собственного производства вырос на 16,29 % и в среднем составил 68,16 %;
- объем производства мяса КРС и свиней в расчете на 1 балло-гектар сельскохозяйственных угодий в 3,34 раза превышает норматив по обеспечению самокупаемости и составляет 16,7 кг.;
- доля продукции, переработанной в собственных цехах, в общем объеме произведенной выросла на 0,56 % и составила 42,92 %;
- в сфере торговли выручка от реализации через собственную торговую сеть в 2009 г. составила 21,2 %; объем экспорта – 10,56 %, что на 1,2 % выше, чем в 2008 г.;
- в финансовой сфере наблюдается прирост прибыли по конечному финансовому результату на 7,42 %.

Однако, как показывают результаты проведенного анализа, ряд показателей, характеризующих эффективность ведения сельскохозяйственного производства, существенно ниже нормативов по обеспечению самокупаемости и самофинансирования:

- прибыль от хозяйственной деятельности в расчете на 1 балло-гектар сельскохозяйственных угодий в 2009 г. снизилась в сравнении с 2008 г. на 4,25 тыс. р. и составила 17,96 тыс. р. при нормативе 25 тыс. р.;
- уровень рентабельности ведения хозяйственной деятельности в среднем составляет 7,1 % при нормативе 40 %.

Следует отметить, что создание завершенного цикла от получения исходного сырья до его переработки в рамках кооперативно-интеграционных структур области позволяет решить актуальную экологическую проблему экспорта радионуклидов в другие регионы за счет собственной переработки сельскохозяйственного сырья.

В результате проведенного корреляционно-регрессионного анализа зависимости прибыли от реализации продукции (работ, услуг) от основных интеграционных факторов (валовое производство сельхозпродукции на 1 балло-гектар, обеспеченность собственным фуражным зерном, доля переработанной продукции в собственных цехах, доля реализации продукции через собственную сеть и др.) нами установлено следующее:

- в 2009 г. совокупное использование существующих резервов прироста прибыли от реализации продукции за счет действия интеграционных факторов составило 4,67 % или 2467 млн р.;
- проблемами, снижающими эффективность функционирования интегрированных формирований, являются: недоиспользование качественного потенциала сельскохозяйственных угодий, недостаточный уровень собственной переработки, а также низкая доля реализации продукции через собственную сеть.

Четвертый этап (период с 2010 по 2011 г.) – проведение работ по созданию кооперативно-интеграционных структур на базе 3-х консервных заводов (Домановичского овощесушильного, Ельского и Туровского).

Ключевая цель проводимых на данном этапе мероприятий – обеспечение круглогодичного снабжения населения высококачественной плодоовощной продукцией в широком ассортименте и создание законченного цикла производства продукции, ее переработки и реализации потребителям.

Заключение

Теоретическая и практическая проработка интеграционных процессов в аграрном секторе, детальный анализ результатов позволяют установить возникающие организационно-экономические проблемы и выявить возможные пути их решения. Реализация на практике выработанных рекомендаций должна в полной мере способствовать повышению эффективности агропромышленной интеграции и, как следствие, укреплению производственного потенциала всей экономики республики в динамично изменяющейся рыночной среде.

Литература

1. Третьяк, О. А. Сетевые формы межфирменной кооперации: подходы к объяснению феномена / О. А. Третьяк, М. Н. Румянцева // Рос. журн. менеджмента. – 2003. – Вып. 1. – Режим доступа: http://www.ecsocman.edu.ru/images/pubs/2004/03_03/0000150434/Mened_4.pdf. – Дата доступа: 12.01.2010.
2. Суходолов, С. М. Вертикальная агропромышленная интеграция в социально-экономическом развитии АПК России : автореф. дис. ... канд. экон. наук : 08.00.01 / С. М. Суходолов // Томский гос. ун-т. – 2006. – Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000212116/000212116.pdf>. – Дата доступа: 12.12.2009.
3. Запольский, М. И. Эффективность кооперативно-интеграционных отношений в сфере агропромышленного производства. Теория, методология, практика / М. И. Запольский ; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т аграр. экономики НАН Беларуси, 2010. – 256 с.
4. Пархоменко, Н. В. Тенденции развития и особенности агропромышленной интеграции в условиях переходной экономики / Н. В. Пархоменко // Аграр. экономика. – 2009. – №1. – С. 50–55.
5. Лубков, А. Н. Интеграция и кооперация: симбиоз или бифуркация / А. Н. Лубков, Д. С. Бобылев // Аграр. вестн. Урала. – 2009. – № 8 (62). – С. 4–8.
6. Реорганизация убыточных сельскохозяйственных организаций: анализ, передовой опыт, предложения и рекомендации / Н. А. Бычков [и др.] ; под общ. ред. В. Г. Гусакова. – Минск : Ин-т экономики НАН Беларуси, 2007. – 110 с.
7. Анисковец, Г. В. Состояние и основные направления реформирования агропромышленного комплекса Гомельской области / Г. В. Анисковец // Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем : тез. докл. VI Междунар. науч.-практ. конф., Гомель, 26–27 нояб. 2009 г. : в 2 ч. / М-во образования Респ. Беларусь, Гомел. гос. техн. ун-т им. П. О. Сухого ; под общ. ред. Р. И. Громыко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2009. – Ч. 1. – С. 169–171.

Получено 14.01.2011 г.