

ПАЗАРИТОЛОГИЯ

Е. А. КОРЯКОВ

НОВЫЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЬ ПАЗАРИТИЧЕСКИХ ВЕСЛОНОГИХ РОДА СОГЕДОПИСОИА НА БЫЧКОВЫХ БАЙКАЛА

(Представлено академиком Е. Н. Ппалавлким 12 V 1951)

Представители рода Согедописоиа Магйешіізіш паразитируют на цр.,
верхности тела лососевых (преимущественно ситовых) рыб. Ареал рода
охватывает низовья сибирских рек от Оби до Лены (1², 7, 8). Взгляд
на происхождение байкальских ситовых как ледовитоморских вселенцев
(4, 5) позволял, казалось бы, ожидать, что в Байкале должен присут-
ствовать и енецифический их паразит. Однако, несмотря на то, что
омуль, сига и хариус являются основными промысловыми рыбами Бай-
кала, заражение их таким крупным паразитом, как Согедописоиц до
настоящего времени не отмечено.

Нами просмотрено 123 экз. байкальского омуля из разных районов
озера: Лиственничное, Малое море, Турка, Сев. Байкал (Томпа). В 9т*
ношении Согедописоиа результат оказался отрицательным. Более веро-
ятым носителем СогЕодписоиа мог бы оказаться байкальский сиг.
Однако паразитологические исследования И. И. Месяцева (13) (7 шт.)
и В. А. Догеля с сотрудниками (14) (73 шт.) этого не подтверждают.

Наконец, хотя и бегло, но количественно более чем достаточно про-
смотрен байкальский хариус, белый и черный. Таким образом, вопрос
о нахождении представителей рода Согедописоиа на байкальских сига-
ных и хариусах решается отрицательно.

Тем больший интерес представляет находка Согедописоиа в ротовой
полости байкальской донной и глубоководной широкообки АбуззосоМив
Бегеіапцэ Таі. (СоНоіаеі, АбуззосоШні) (4).

Байкальская форма Согедописоиа по отношению к двум уже извест-
ным видам занимает промежуточное положение и высказаться о преоб-
ладающей близости пока затруднительно. Для взрослых особей, пожа-
луй, большая группа признаков тяготеет к С. ргоапсіа (7), однако тол-
стые вадутые «руки» приближают найденную нами форму к ленским
С. огіепсіаіі (9). Еще больше сходства с С. огіепсіаіі имеют неполо-
возрелые особи. Во всяком случае, достаточность морфологических отли-
чий и высокая биоэкологическая оригинальность позволяют выделить най-
денную байкальскую форму Согедописоиа в новый вид

Согедописоиа Байкаіензіз Коріакоу пом. 5р: (рис. 1, 2)

Головогрудь грушевидная, маленькая, в длине туловища укладывается
6—8 раз и отграничена от него бороздкой. Туловище червеобразное
(веслообразное), в передней части цилиндрическое, в задней расширен-
ное и шегкз приплюснутое дорзо-вентрально. Как на передней, так и на
задней расширенной части туловища заметны поперечные бороздки об-
щим числом 6—8.

Антеннулы трехчленные, дистальный членик образует два бугорка, несущих по паре щетинок, из которых хорошо видны две или три. Часто один из бугорков значительно меньше и тоньше. На втором членике, вентрально, просматривается небольшой сосочек с шипиком. Антенны двуветвистые; дорзальная ветвь значительно меньше вентральной, с двумя шипиками на конце. Вентральная ветвь двухчленистая, на конечном членике ее слабо изогнутый большой коготь, близ его основания небольшой шипик. Вентрально от когтя лежит бугорок, на котором у молодых особей расположена группа щетинок, а у взрослых толстый тупой шип с еле уловимыми 1—2 шипиками у основания. У молодых особей на вентральной стороне второго членика имеется поле, покрытое щетинками, исчезающее у взрослых. Жвалы (мандибулы) маленькие стройные; короткая пиловидная часть имеет 6 (7) зубчиков, из них 2—3 дистальных шире остальных и загнуты назад, а последующие, тонкие и острые, направлены вперед, навстречу первым. Максиллулы несколько сужены к основанию; из трех дистальных лопастей обычно хорошо развиты две соседние, заканчивающиеся каждая крупной сетью; третья лопасть представлена небольшим сосочком. Примерно на половине длины максиллулы расположен еще один сосковидный вырост с шипиком.

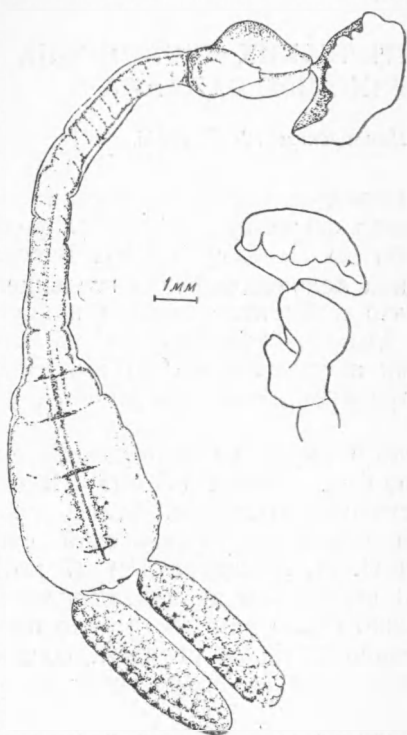


Рис. 1. *Coregonicola baicalensis* nov. sp.

Максиллы («руки») короткие, толщина их в средней вздутой части немногим меньше длины. Прикрепительный аппарат почти полушаровой, сверху гладкий, по краю и снизу неравномерно дольчатобугристый. Ногочелюсти маленькие, толстые, лежат у основания «рук»; конечный их членик имеет коготь и вентрально, несколько в стороне, шип. У границы со вторым члеником, дорзально, находится папилла с мелкозубчатой коронкой. От второго членика отходит большой пальцеобразный вырост, заканчивающийся тупым шипом. Длина тела 15—20 мм; головогрудь около 2 мм; наибольшая

ширина туловища 3,0—3,5 мм; диаметр яиц 0,23 мм; длина рук около 2 мм; диаметр прикрепительного диска 3,0—3,5 мм. Самец — неизвестен.

Локализация и хозяин — ротовая полость *Abyssocottus bergianus*.

Распространение — Южный Байкал, Лиственничное — Коты, глубина 50—400 м. По другим районам Байкала данных не имеется.

Просмотр 17 форм донных и пелагических широколобок с различных глубин (всего более 6000 экз.) позволяет считать *A. bergianus* основным и, вероятно, единственным хозяином *C. baicalensis* в Байкале. Средняя степень зараженности 4%. При длине хозяина менее 15 см заражения не происходит (112 экз.), для крупных особей (более 20 см) степень зараженности возрастает до 27% (30 экз.). Наибольшая интенсивность инвазии — 4 экз., обычно — 1 экз. Самки с эмбрионами (вылупление) отмечены в мае и ноябре, кладки более ранних стадий — с марта по сентябрь. Размножение, по видимому круглогодичное. Распространение до глубин 400 м подтверждено, на больших глубинах — вероятно.

Связанная исходной формой с ледовитоморскими *Coregonicola*, *C. baicalensis* должна рассматриваться как неоэндемик ⁽⁶⁾, а ее история в Байкале как интересный случай «дезертирства» с присущего на чуждого хозяина. Наоборот, признание Байкала центром (хотя бы вторичным) расселения рода *Coregonicola* в свете современных представлений не выдерживает критики.

Вероятно, свободно живущие стадии *Coregonicola* в пресной воде довольно быстро опускаются на дно, и заражение пелагических рыб возможно лишь при небольших глубинах пресных водоемов или в более плотных солоноватых водах. Вселение батифобных сиговых в глубокие пресные водоемы, в историческом прошлом и при современных акклиматизационных мероприятиях, должно сопровождаться сокращением, вплоть до полного прекращения, инвазии *Coregonicola*. Судьба паразита

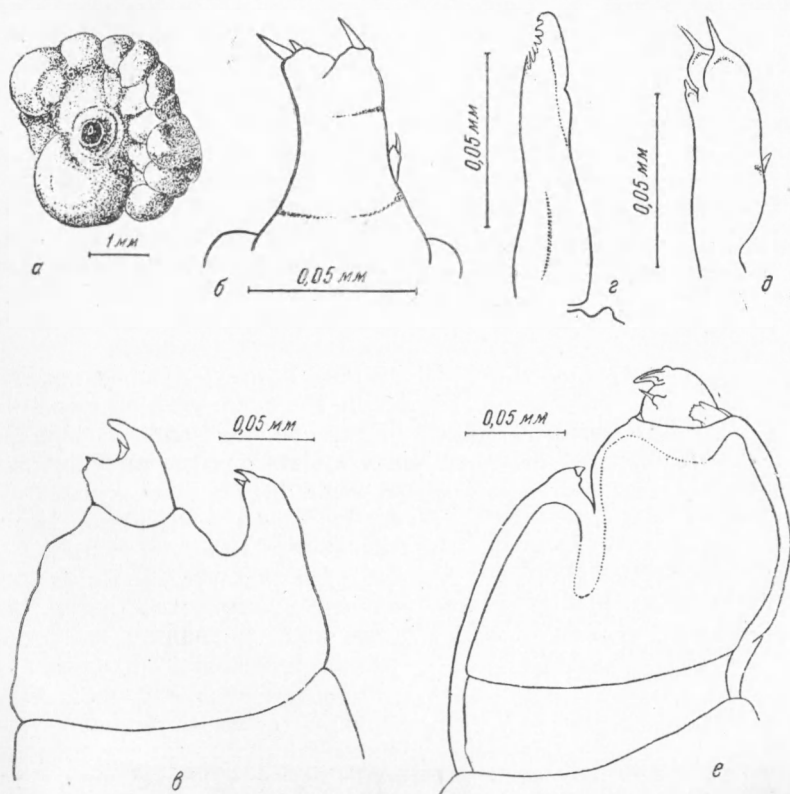


Рис. 2. а — прикрепительный аппарат (снизу), б — антеннула, в — антенна, г — мандибула, д — максиллула, е — ногоchelюсть (максиллопеда)

при этом будет зависеть от наличия подходящего донного хозяина, каким и оказался *A. bergianus* в Байкале.

Особо хочется отметить aberrантную локализацию *C. baicalensis* в ротовой полости этой байкальской широколобки. Аналогичное место у налима (*Lota lota*) заняла также генетически чуждая ему *Salmincola lotae* ⁽⁸⁾.

Представители рода *Coregonicola* являются опасными паразитами рыб, особенно молоди ⁽⁹⁾. Однако *Coregonicola* на Байкале связана лишь с одним *A. bergianus* и реальной угрозы как байкальским сиговым, так и возможным кандидатам на акклиматизации по нашему мнению, не представляет.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ²О. Н. Бауер, Изв. ВНИОРХ, 27 (1948). ³О. П. Бауер, там же, 27 (1948).
О. Н. Бауер и В. Н. Грезе, там же, 27 (1948). ⁴Л. С. Берг, Рыбы пресных вод,
СССР, 3, 1949. ⁵Г. Ю. Верещагин, Тр. Байкальск. лимнол. ст., 10 (1940).
⁶В. А. Догель, И. Боголепова и К. В. Смирнова, Вестн. Ленингр. ун-та,
№ 7 (1949). ⁷А. П. Маркевич, Тр. Ин-та зоол. и биол. АН УССР, 17 (1936).
⁸А. П. Маркевич, Soropoda parasitica прісних вод СРСР, 1937. ⁹А. П. Марке-
вич и О. Н. Барер, Тр. Ин-ту Зоол. АН УРСР, 4 (1950) ¹⁰И. И. Месяцев,
Arch. f. Naturgeschichte, 92 A (1926).