

ального комплекса «Озаричи» – на месте бывшего концлагеря. В Хомичах поэт был четыре раза, вспоминает Нина Васильевна: «Первый раз приезжал сюда искать родню в начале 80-х вместе с Андреем Макаенком, они тут переночевали у нас. Во второй раз, когда приезжал, пробыл целую неделю, объездил всех родичей. В третий визит его встречали в школе, выступали дети. А в последний раз – в 2015 г. Мы тогда долго сидели, вспоминали всех родственников, он нам рассказывал про свою жизнь. А на улице Евгений Александрович общался с сельчанами, спрашивал, сколько людей осталось в деревне, и переживал, что Хомичи вымирают» [3].

Поэт признавался, что его тянет в Беларусь, а общение с белорусской родней заряжает энергией. Уезжая, оставил книги с автографом для всех сельчан и школьной библиотеки. А жители Хомичей подарили поэту копию чудотворной иконы Юровичской Богоматери. Обращение к белорусским корням вдохновляло поэта, и это производило глубокое впечатление на всех, с кем он встречался.

Л и т е р а т у р а

1. Культура Российской Федерации. – URL уна: <https://www.culture.ru/persons/9905/evgenii-evtushenko> (дата обращения: 22.04.2025).
2. Беларусь сегодня. – URL: <https://www.sb.by/articles/zhit-i-zhit-by-na-svete-no-naverno-nelzya.html> (дата обращения: 22.04.2025).
3. Комсомольская правда. – URL: <https://www.kp.ru/daily/26661.5/3682667/> (дата обращения: 22.04.2025).

УДК 330.14

МИРОВОЗЗРЕНЧЕСКИЙ РАКУРС ФЕНОМЕНА ПОВСЕДНЕВНОСТИ

И. А. Миронов

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель Н. В. Рожкова

Рассмотрены роль феномена повседневности в жизни человека и его влияние на особенности личностного поведения. Исследовано опосредованное влияние науки и религии на обыденное миропонимание и формирование здравого смысла.

Ключевые слова: мировоззрение, повседневность, поведение, здравый смысл, наука, религия.

THE PHILOSOPHICAL PERSPECTIVE OF THE PHENOMENON OF EVERYDAY LIFE

I. A. Mironov

Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

Scientific supervisor N. V. Rozhkova

This article examines the role of the phenomenon of everyday life in human life and its impact on the characteristics of personal behavior. The author explores the indirect influence of science and religion on the everyday worldview and the formation of common sense.

Keywords: worldview, everyday life, behavior, common sense, science, religion.

Повседневность как феномен личной жизни сопровождает человечество с древнейших времен. Как философская проблема она не утрачивает своей актуальности и сегодня. Повседневность включает в себя привычные действия, переживания и размышления человека. На протяжении истории представления о повседневности трансформировались под влиянием культурных и философских изменений.

В античную эпоху повседневность была тесно связана с мифологическим сознанием. Люди верили, что боги присутствуют в материальном мире и активно вмешиваются в их жизнь. Повседневные практики включали ритуалы, а восприятие мира строилось на мифологических образах. Жизнь человека была направлена на развитие физических, интеллектуальных и духовных качеств, при этом материальные блага не считались главной ценностью. Важнейшим принципом была умеренность, выражавшаяся в скромном образе жизни. Общество играло ключевую роль – каждый гражданин полиса выполнял свои обязанности, что придавало повседневности упорядоченность.

В Средние века доминирующее влияние на повседневность оказывала церковь. Христианство пронизывало все сферы жизни, наполняя ее духовным смыслом. Повседневные действия – от труда до отдыха – осмысливались через призму религиозных догм и христианских ценностей.

В эпоху Ренессанса акцент сместился на творческую личность. В мировоззрении утвердились идеи гуманизма и антропоцентризма. Людей стали ценить за индивидуальность, талант и нестандартность мышления. Человек стал меньше зависеть от внешних обстоятельств, обращаясь к собственным возможностям, к здравому смыслу.

Мишель де Монтень в эпоху Нового времени в научный оборот вводит понятие «повседневность». Он утверждал, что бытие не подвластно человеку, и призывал принимать жизнь во всех ее проявлениях, включая негативные аспекты.

В XIX в. повседневность рассматривали через призму иррационализма. Серен Кьеркегор видел ее основу в страхе и экзистенциальном выборе, в связи с этим человеческое существование абсолютно трагично. В «Болезни к смерти» С. Кьеркегор пишет: «Человек – это синтез бесконечного и конечного, временного и вечного, свободы и необходимости, короче говоря, синтез» [1, с. 3]. Артур Шопенгауэр в повседневности отмечал тщетность и бессмысленность будничного существования.

Важнейшей чертой повседневности, по мнению Альфреда Шюца, является бодрствующее внимание [2, с. 129]. Философ противопоставляет «повседневность» как «дневное сознание» сну как бессознательному внутреннему состоянию человека. А. Шюц рассматривал повседневность как сферу человеческого опыта, которая характеризуется особой формой восприятия и осмысления мира, возникает на основе трудовой деятельности и обладает рядом черт (уверенность в объективности и самоочевидности мира и социальных взаимодействий).

В XX в. Мартин Хайдеггер разделял научное и повседневное бытие, считая, что рутина подавляет творческое начало. Представители экзистенциализма акцентировали внимание на таких аспектах повседневности, как страх, смерть, поиск смысла и потеря индивидуальности в массе.

В эпоху постмодерна повседневность приобретает фрагментарный характер, где все явления жизни равнозначны. Поведение человека определяется не его потребностями, а системой производства и потребления. Однако ключевой задачей личности остается самореализация и коммуникация.

Особенностями обыденной картины мира человека являются: антропоцентризм (человек в центре мироздания), интересубъективность (повседневность формируется

в общении); практичность (ориентация на решение бытовых задач); прагматизм (стремление к полезности); ориентация на настоящее (ближайшие цели важнее отдаленных); индивидуальность и изменчивость (личное восприятие и переосмысление); стереотипизация (склонность к стандартам и шаблонам) [3].

Таким образом, видно, что понимание повседневности исторически изменялось. Фактически повседневность всегда занимала большую часть жизни человека. В настоящее время изменения повседневности детерминированы техническими и социальными изменениями жизни общества. Сегодня быстро развиваются информационные технологии, что стало причиной непрерывных изменений повседневности. Человек стал быстрее приспосабливаться к изменяющимся условиям жизни, которые заметно отличаются от тех, что были несколько лет тому назад. Из всего вышесказанного можно сделать вывод об актуальности проблемы повседневности и в настоящее время.

Л и т е р а т у р а

1. Кьеркегор, С. Болезнь к смерти / С. Кьеркегор. – М. : Акад. проект. 2014. – 160 с.
2. Шюц, А. Структура повседневного мышления / А. Шюц // Социологические исследования - 1988. – № 2. – С. 129–137.
3. Мойсеева, Т. Б. Повседневность: философско-антропологический аспект / Т. Б. Мойсеева // Гуманитарные и социальные науки. – 2008. – № 2. – С. 21–28. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/povsednevnost-filosofsko-antropologicheskiiy-aspekt> (дата обращения: 23.04.2025).

УДК 111

ФИЛОСОФИЯ КОГНИТИВНОГО ИСКАЖЕНИЯ ВРЕМЕНИ

А. Г. Василец

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель Н. В. Рожкова

Рассмотрено время как философское понятие, которое отражает изменчивость бытия. В современном обществе восприятие времени характеризуется быстротечностью. Отмечено, что эта особенность вызвана культурными и социальными причинами.

Ключевые слова: время, восприятие времени, современное общество.

THE PHILOSOPHY OF COGNITIVE TIME DISTORTION

A. G. Vasilets

Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

Scientific supervisor N. V. Rozhkova

The article considers time as a philosophical concept that reflects the variability of being. In modern society, the perception of time is characterized by transience. This feature is caused by cultural and social reasons.

Keywords: time, perception of time, modern society.

Тема времени является одной из центральных в философии, и вопрос о его скоротечности занимает особое место в контексте современного человеческого существования. В условиях быстрого развития технологий, информационного общества и глобализации ощущение, что время уходит слишком быстро, становится повсе-