

Считаем, что введение фиксированного минимального размера возмещения вреда как условия освобождения не является оптимальным решением. Более взвешенный подход предполагает анализ причин нанесения вреда и возможного ущерба для финансовой стабильности юридического или физического лица в случае осуществления возмещения.

Для устранения пробелов в правовом регулировании возмещения экологического вреда требуется более детальная проработка общественных отношений, возникающих в этой сфере. В связи с этим в Экологический кодекс Республики Беларусь следует внести следующее:

- определение экологического вреда;
- особенности освобождения юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, от возмещения вреда, причиненного окружающей среде.

Указанное свидетельствует о необходимости принятия кодифицированного закона – Экологического кодекса, который обеспечит комплексное правовое регулирование всех аспектов экологических отношений, включая отношения, связанные с возмещением вреда, причиненного окружающей среде.

Л и т е р а т у р а

1. План подготовки проектов законодательных актов на 2025 год : Указ Президента Респ. Беларусь, 30 дек. 2024 г., № 477 // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
2. Об охране окружающей среды : Закон Респ. Беларусь, 26 нояб. 1992 г., № 1982-XII (с изм. и доп. от 17.07.2023 г. № 294-З // ЭТАЛОН. Законодательство Респ. Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025).
3. О порядке освобождения юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, от возмещения вреда, причиненного окружающей среде, стоимости незаконно добытой продукции : проект Указа // forumpravo.by. – URL: https://forumpravo.by/files/Proekt_Ukaz_osbobojdienie_lic_vred_okrujauchej_srede.pdf (дата обращения: 16.04.2025).

УДК 341

ОБ ОТВЕТСТВЕННОМ ВНЕДРЕНИИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В СУДОПРОИЗВОДСТВО: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И МЕХАНИЗМЫ ЕГО АДАПТАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

А. Г. Василец

*Учреждение образования «Гомельский государственный технический
университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь*

Научный руководитель С. П. Кацубо

Исследованы этико-правовые аспекты внедрения искусственного интеллекта (ИИ) в судебные системы, оценены возможности адаптации международного опыта в Республике Беларусь, уделено внимание ключевым вызовам, таким как прозрачность алгоритмов, защита персональных данных, предотвращение дискриминации и сохранение человеческого контроля над судебными решениями. На основе сравнительного анализа предложены рекомендации по интеграции ИИ в белорусское судопроизводство с учетом национального законодательства и международных стандартов.

Ключевые слова: искусственный интеллект, судопроизводство, алгоритмическая прозрачность, цифровая трансформация, право, этика, Беларусь.

ON RESPONSIBLE IMPLEMENTATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN JUDICIAL PROCEEDINGS: INTERNATIONAL EXPERIENCE AND MECHANISMS OF ITS ADAPTATION IN THE REPUBLIC OF BELARUS

A. G. Vasilets

Sukhoi State Technical University of Gomel, Republic of Belarus

Scientific supervisor S. P. Katsubo

This paper explores the ethical and legal aspects of introducing artificial intelligence (AI) into judicial systems, assesses the possibilities of adapting international experience in the Republic of Belarus, and focuses on key challenges such as transparency of algorithms, protection of personal data, prevention of discrimination and preservation of human control over judicial decisions. Based on the comparative analysis, recommendations are offered on how to integrate AI into Belarusian judicial proceedings, taking into account national legislation and international standards.

Keywords: artificial intelligence, judicial proceedings, algorithmic transparency, digital transformation, law, ethics, Belarus.

Современные технологии искусственного интеллекта (ИИ) активно проникают в различные сферы общественной жизни, включая правосудие. Искусственный интеллект способен ускорять обработку судебных дел, анализировать прецеденты, прогнозировать решения и снижать нагрузку на судей. Однако его внедрение сопряжено с серьезными рисками:

1. Алгоритмическая предвзятость – системы ИИ могут воспроизводить и усиливать существующие социальные неравенства.
2. Недостаточная прозрачность – «черный ящик» нейросетей затрудняет понимание логики принятия решений.
3. Угрозы приватности – обработка персональных данных требует строгого регулирования.
4. Дегуманизация правосудия – полная автоматизация может подорвать доверие к судебной системе.

В Беларуси тема использования ИИ в судопроизводстве пока остается малоизученной, несмотря на активное развитие цифровизации в рамках Национальной стратегии устойчивого развития [5]. В этой связи целесообразно проанализировать международный опыт и разработать механизмы ответственного внедрения ИИ в белорусскую судебную систему.

ЕС является одним из лидеров в разработке этико-правовых стандартов для ИИ. В 2024 г. вступил в силу «Закон об искусственном интеллекте» (AI Act) [6], который классифицирует ИИ-системы по уровням риска и устанавливает строгие требования к их использованию в судебной сфере. Согласно AI Act, системы ИИ, применяемые в правосудии, относятся к «высокому риску», что означает обязательное соблюдение принципов: прозрачности – суды должны понимать, как алгоритм принимает решения; контроля человека – окончательное решение всегда остается за судьей; защиты данных – соответствие Общему регламенту по защите данных (GDPR).

Примером успешного внедрения ИИ в ЕС является Эстония, где с 2023 г. тестируется «AI-судья» для рассмотрения мелких гражданских исков. Однако даже в пилотном режиме система не заменяет судью, а лишь предоставляет рекомендации, что соответствует принципу «человек в петле» (human-in-the-loop) [8].

В США ИИ активно используется в уголовном судопроизводстве. Наиболее известен алгоритм COMPAS, применяемый для оценки риска рецидива. Однако исследование ProPublica (2016) показало, что система чаще давала ложноположительные прогнозы для афроамериканцев, что привело к судебным искам [9]. В ответ на эти проблемы в 2023 г. Американская ассоциация юристов (АБА) выпустила «Руководство по этичному использованию ИИ в правосудии», где подчеркивается необходимость: аудита алгоритмов на предмет дискриминации; права на обжалование автоматизированных решений.

Китай также лидирует по масштабам внедрения ИИ в судебную систему, придерживаясь принципов автоматизации и контроля государства. В рамках проекта «Умные суды» используются: AI-ассистенты для анализа документов; Чат-боты для консультаций граждан; системы прогнозирования решений на основе big data. Однако критики отмечают, что китайские ИИ-системы недостаточно прозрачны и могут использоваться для усиления государственного контроля, что противоречит принципам независимости судебной власти.

Отмечают ключевые вызовы внедрения ИИ в судопроизводство:

1. Проблема «черного ящика»: многие алгоритмы машинного обучения (особенно нейросети) не позволяют понять, как именно они пришли к тому или иному выводу. Это создает риски: для справедливости процесса (нарушение [2, ст. 7, 8, 10]) и права на защиту [1, ст. 62].

2. Алгоритмическая дискриминация: если ИИ обучается на исторических данных, он может воспроизводить существующие предубеждения. Например, система может необоснованно чаще рекомендовать заключение под стражу для определенных социальных групп. В Беларуси это может противоречить: ст. 22 Конституции Республики Беларусь (равенство перед законом) [1], ст. 2 Гражданского кодекса Республики Беларусь (запрет дискриминации) [3].

3. Защита персональных данных: ИИ требует обработки больших объемов данных, что требует строгого соблюдения Закона Республики Беларусь «О защите персональных данных» [4].

Вместе с тем отмечаются некоторые перспективы внедрения ИИ в судебную систему Беларуси. Так, на сегодняшний день в Беларуси ИИ в судах применяется ограниченно: автоматизация документооборота (например, электронное делопроизводство); имеют место пилотные проекты по анализу и обобщению судебной практики.

Видится возможность принятия некоторых мер по применению международного опыта:

1. Разработка закона «Об искусственном интеллекте».

2. Создание экспериментальных зон для тестирования ИИ в административном судопроизводстве.

3. Внедрение принципа «человеческого контроля».

4. Обучение судей и иных специалистов в области права основам работы с ИИ.

Ответственное внедрение ИИ в судопроизводство требует баланса между инновациями и защитой фундаментальных прав. Беларусь может использовать лучшие практики ЕС (прозрачность, контроль) и избежать выявленных ошибок.

Л и т е р а т у р а

1. Конституция Республики Беларусь (с изм. и доп., принятыми на респ. референдуме 27 февр. 2022 г.) // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
2. Кодекс Республики Беларусь о судоустройстве и статусе судей : Кодекс Респ. Беларусь от 29 июня 2006 г., с изм. и доп. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.

3. Гражданский кодекс Республики Беларусь от 7 дек. 1998 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
4. О защите персональных данных : Закон Респ. Беларусь от 07.05.2021 г. № 99-3 // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
5. О Национальном координаторе по достижению Целей устойчивого развития : Указ Президента Респ. Беларусь № 181 от 25.05.2017 г. // Эталон-Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2025.
6. EU AI Act, 2024.
7. UNESCO Recommendation on the Ethics of AI, 2021.
8. Council of Europe: Guidelines on AI and Judicial Systems, 2022.
9. ProPublica: “Machine Bias”, 2016.

УДК 37.014.54:378

МЕСТО И РОЛЬ СПИН-ОФФА И СПИН-АПА В СОВРЕМЕННОМ ВУЗЕ

Д. Н. Карпенко

*Учреждение образования «Витебский государственный
университет имени П. М. Машерова», Республика Беларусь*

Научный руководитель П. В. Борботько

Рассмотрены роль и место спин-оффа и спин-апа в современном вузе. Изложены методы, способы и процессы деятельности, различные подходы к установленным задачам.

Ключевые слова: спин-офф, спин-ап, коммерция, научные разработки, инновации.

THE PLACE AND ROLE OF SPIN-OFFS AND SPIN-UPS IN A MODERN UNIVERSITY

D. N. Karpenko

Vitebsk State University named after P. M. Masherov, Republic of Belarus

Scientific supervisor P. V. Borbotko

This article examines the role and place of spin-offs and spin-ups in a modern university. It also examines methods, ways and processes of activity, and various approaches to the tasks set.

Keywords: spin-off, spin-up, commerce, scientific developments, innovations.

Неотъемлемой частью каждого современного университета является коммерциализация научных знаний и эмпирических исследований. Государства СНГ предпринимают осуществлять трансфер научных разработок в виде спин-оффа и спин-апа. Они должны сыграть большую роль в жизни учреждений образования, ставящих перед собой цель привлечь финансовые средства на основе интеллектуальной собственности и идей, иных активов.

Актуальность темы подчеркивает постоянное увеличение количества спин-офф объединений в больших университетах и рост их значимости в коммерческой сфере.

Цель исследования – провести анализ работы и функционирования спин-офф компаний, образованных в современных университетах, обозначить роль и место, оценить эффективность и методы, которые используются в работе спин-офф компании.