

значительного времени, только при таком условии можно быть уверенным, что они довольно прочно освоили различные перемещения с выполнением прямых ударов. В дальнейшем следует перейти к обучению и совершенствованию вариантов защиты с переходом на ответные контратаки прямыми ударами. Только с выполнением II спортивного разряда мы рекомендуем переходить к изучению встречных контратак и обучению ближнему бою.

Заключение. Полученные нами данные в результате проведенного педагогического эксперимента, анализа литературных источников, а также анкетного опроса тренеров города Витебска и личного опыта, мы пришли к заключению, что наиболее рациональной и эффективной является предложенная нами методика начального обучения техники и тактики в боксе.

Список литературы

1. Шатков, Г.И., Юный боксер / Г.И. Шатков., А.С. Ширяев. – М.: Ф и С, 1982. – 125 с.
2. Щитков, В.В. Бокс для начинающих. / В.В. Щитков. – М.: ФАИС – Пресс, 2001. – 448 с.

СУЩНОСТЬ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНДИВИДУАЛЬНО-ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА В ФИЗИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ШКОЛЬНИКОВ

*М.Г. Демиденко, В.А. Ильков, Д.Г. Грицев
Гомель, ГГТУ имени П.О. Сухого*

В настоящее время все настоятельнее встает требование коренным образом преобразовать общеобразовательную школу. Общество не удовлетворено деятельностью школы, подготовленностью ее воспитанников к жизни.

Одним из серьезных недостатков является крайне слабая ориентированность школы на формирование и развитие индивидуальности ученика, учет и развитие его разнообразных способностей, дарований и интересов. Отсюда цепочкой вытягиваются и различные другие отрицательные явления в учебной работе: слабая учебная мотивация школьников, учение ниже своих возможностей, пассивность учеников, случайность выбора ими профессии и путей продолжения образования и т.д.

В этой связи представляется актуальным определение сущности и особенностей применения индивидуально-дифференцированного подхода к учащимся в процессе физического воспитания.

Целью нашего исследования является определение сущности понятия «индивидуально-дифференцированный подход», а также обоснование его эффективности использования в процессе физического воспитания школьников.

Материал и методы. Исследовательская работа велась в гимназии №10 г. Гомеля. Контингент учащихся, принимавших участие в исследовании, составлен был из учеников 7-9 классов, поскольку данная возрастная группа позволила нам критерияльно определить эффективность использования индивидуально-дифференцированного подхода в образовательном процессе, исходя из физических и анатомо-физиологических особенностей детей данного возрастного периода.

Для решения поставленных задач в исследовании использовались следующие методы: теоретико-методологический анализ психолого-педагогической литературы, изучение и обобщение педагогического опыта по проблеме эффективности использования индивидуально-дифференцированного подхода в физическом воспитании школьников. Нами был проведен анализ продуктов педагогической деятельности учителей девяти общеобразовательных школ г. Гомеля. Моделирование педагогического процесса позволило определить возможность внедрения данного подхода в образовательный процесс. Обоснование эффективности использования индивидуально-дифференцированного подхода в физическом воспитании школьников позволили определить методы социолого-педагогического измерения: наблюдение, беседы, анкетирование, интервьюирование, методы экспертной оценки и самооценки.

Результаты и их обсуждение. Анализ соответствующей литературы показал, что сущность понятия «индивидуализация» в каждом конкретном случае зависит от того, какие цели и средства имеются в виду, когда говорят о ней. Наибольшее затруднение при определении этого

понятия вызывает то обстоятельство, что смешиваются два таких понятия, как «индивидуализация» и «дифференциация». Так А. А. Кирсанов рассматривает индивидуализацию учебной работы как «систему воспитательных и дидактических средств, соответствующих целям деятельности и реальным познавательным возможностям коллектива класса, отдельных учеников и групп учащихся, позволяющих обеспечить учебную деятельность ученика на уровне его потенциальных возможностей с учетом целей обучения» [1, с.36]. Вместе с тем термин «дифференциация» зачастую рассматривается в значительно более узком смысле, а именно как разделение школы на потоки, иногда даже как формирование специальных школ и классов. Примерно так истолковывает это понятие Е. С. Рабунский [2]. Исходя из изученной литературы, мы считаем, в физкультурном образовании возможно использование понятия «индивидуализации» в таком значении: «Индивидуализация – это учет в процессе обучения индивидуальных особенностей учащихся во всех его формах и методах, независимо от того, какие особенности и в какой мере учитываются». В свою очередь под дифференциацией подразумевается учет индивидуальных особенностей учащихся в той форме, когда учащиеся группируются на основании каких-либо особенностей для отдельного обучения; обычно обучение в этом случае происходит по несколько различным учебным планам и программам.

В физическом воспитании школьников критериями создания таких групп выступают разные показатели:

- состояние здоровья, под которым понимается уровень функционирования всех органов и систем организма; отсутствие заболеваний; способность адаптироваться в необычных условиях окружающей среды; высокая трудоспособность;
- уровень физической подготовленности, под которым понимается характер освоенных навыков основных видов движений, состояние физических качеств;
- уровень двигательной активности, под которым понимается объем, продолжительность, интенсивность и содержание движений [3].

Нами было установлено, что одним из важнейших факторов успешности физкультурного развития ребёнка является сочетание учителем фронтальных и индивидуально-групповых форм работы, основанных на систематическом изучении особенностей учащихся. Перед учителем всегда стоит задача: в каждом уроке определить пути достижения целей применительно к каждому ученику. Сочетание индивидуально-групповой и коллективной работы - задача нелегкая, ведь для этого необходимо обеспечить работой каждого ученика в доступном ему темпе. В основе работы с сильными учащимися должна быть постоянно увеличивающаяся по содержанию нагрузка. Индивидуальная работа со слабыми учащимися должна быть основана на систематическом изучении трудностей, которые они испытывают. Так и в оценке деятельности учащихся. Любой результат успеха должен быть оценен – это повышает мотивацию в обучении и формирует стойкое положительное отношение к физкультурной деятельности.

Практика применения индивидуально-дифференцированного подхода в образовательном процессе по физической культуре в гимназии №10 г. Гомеля, позволила выявить очень важную для образования и общества тенденцию роста интереса учащихся к занятиям по физической культуре и повышения уровня физического развития подрастающего поколения и их здоровья. Применение в своей педагогической деятельности индивидуально-дифференцированный подхода, позволяет учителю решить ряд очень важных для себя задач, в первую очередь - обеспечить успешность в обучении каждого учащегося, а во-вторых, сохранить и укрепить здоровье ребенка.

Заключение. Руководствуясь принципами индивидуально-дифференцированного подхода, в своей работе учитель использует наиболее действенные формы обучения, направленные на достижение качественной эффективности образовательного процесса.

Список литературы

1. Кирсанов А.А. Индивидуализация учебной деятельности школьников. – Казань, 1980. – С. 138.
2. Рабунский Е.С. Индивидуальный подход в процессе обучения школьников. – М.: 1975. – С. 18.
3. Теория и методика физического воспитания. /Под ред. Л.П. Матвеева и А.Д. Новикова. – М.: Физкультура и спорт, 1976. – 304 с.