

ГЕОЛОГИЯ

Ш. Ф. МЕХТИЕВ

К ВОПРОСУ О ГЕОТЕКТЕНИЧЕСКОМ ПОЛОЖЕНИИ ТАЛЫША

(Представлено академиком Д. С. Белянкиным 21 V 1947)

Исследователи Кавказа — этой большой и весьма сложной по своей структуре страны — при рассмотрении Талышского горного сооружения по-разному определяли его геотектоническое положение. Одни связывают Талыш с Малым Кавказом, в частности, считая его непосредственным продолжением Карабаха (Богачев, Освальд и др.), другие рассматривают его как продолжение или аналог Аджарид (К. Н. Паффенгольц, М. А. Кашкай, Н. Б. Вассоевич, В. Е. Хаин, Л. Н. Леонтьев и др.).

А. Н. Соловкин полагает, что геотектоническая область Талыша является продолжением тектонической зоны бассейна р. Иоры, т. е. ответвлением Главного Кавказского хребта.

В. П. Ренгартен, выделявший в работах до 1937 г. ⁽⁴⁾ „Азербайджанскую“ плиту, связывал с последней Талыш. Позже ⁽⁵⁾ он как рабочую гипотезу принимает, что „продолжением Аджаро-Триалетской складчатой зоны служат Палан-Тюкянская подзона и меловые предгорья Малого Кавказа, а на востоке — Ленкорань и Талыш“.

Повидимому, решающим обстоятельством для авторов, рассматривающих Талыш как продолжение Аджарид, является сходство фаций обоих геологических регионов и отличие их от малокавказских, с одной стороны, и сходство складчатой структуры Талыша и Аджарид, с другой.

Так, наиболее горячий сторонник этого мнения Паффенгольц ⁽³⁾ полагает, что „естественным продолжением Аджаро-Триалетской складчатой зоны далее к ЮЗ является Талышская горная система, в которой наблюдаются вполне аналогичные вулканогенные фации палеогена и мергельно-глинистого неогена и сходные типы структур, хотя и не столь напряженные“.

В значительно более ранней работе Вассоевич ⁽²⁾, исходя из тех же соображений и соглашаясь с мнением В. Е. Хаина, полагает, что продолжение Аджарид в Азербайджане скорее всего следует искать в Ленкорани.

Не вдаваясь в рассмотрение этих взглядов, приведем некоторые новые данные, позволяющие наметить связь Талыша с меловыми предгорьями Малого Кавказа. С другой стороны, нам кажется возможным несколько дополнить схему Ренгартена, а именно: мы считаем также естественным рассматривать Талыш как северо-западное продолжение Эльбурса.

Фации, развитые в Талыше, имеют своих аналогов на северо-западном погружении Эльбурса. Так, развитые в Астаринском районе, составляющем юго-восточное окончание Талышского хребта, зеленые

туфо-песчаники и туффиты описаны в работах русских ⁽⁶⁾ и швейцарских геологов из Эльбурса. Устранение расхождений в возрастных определениях этих пород составляет задачу дальнейших исследований. Во всяком случае, согласно покрывающая их серия туфогенных пород с подчиненными прослоями известняков, подстилающая в Талыше палеоценовые базальты, их брекчии и туфы, относится к мелу (к верхнему сенону и несколько древнее его).

Наличие палеоцена в Талыше и Триалетах позволяет увязывать эти две складчатые системы. Присутствие в первом верхнемеловых отложений согласуется с рабочей гипотезой Ренгартена и предполагает в качестве промежуточного звена между этими двумя системами меловые предгория Малого Кавказа. Так, в Гамештане обнаружены белые, очень плотные мергельные известняки с кремнистыми стяжениями, подобные породам, характерным для верхнего сенона Кировабадского района. В этих известняках присутствуют верхнесенонские орбитоиды, мшанки и известковые водоросли (определения Васоевича).

Далее фаунистически доказано наличие хадумского горизонта в Талыше. Этот же горизонт, по данным Ализаде ⁽¹⁾, имеет широкое развитие в Кировабад-Нафталанском геологическом регионе. Недвно извлеченные из скважин в Казан-Булахе (между Нафталаном и Кировабадом) керны долеритов (данные В. Е. Хаина и Р. Н. Абдуллаева) весьма близки к аналогичным породам Талыша.

Вулканические породы Талыша представлены в основном базальтами, андезитами, андезито-базальтами и тешенитами, описанными подробно М. А. Кашкаем, И. А. Преображенским и П. П. Авдусиным. А. Н. Соловкин любезно сообщил нам, что им в результате полевых работ летом 1943 г. установлено наличие таких же тешенитов на Малом Кавказе, в районе восточных предгорий Карабаха.

Итак, существует некоторая аналогия между фациями отложений Талыша и меловых предгорий Малого Кавказа. С другой стороны, несомненна аналогия фаций Талыша и с Аджаро-Триалетами, с одной стороны, и Эльбурсом, с другой. Например, тешениты Талыша, по данным М. А. Кашка, вполне аналогичны аджаро-триалетским.

Все же только по аналогии фаций нельзя еще решать вопрос о принадлежности Талыша к той или другой складчатой системе. Необходимо рассмотреть и сравнить также тектонику Талыша с тектоникой меловых предгорий Малого Кавказа, Аджаро-Триалетской зоны и Эльбурса.

Складки Талыша ориентированы в СЗ — ЮВ направлении, т. е. имеют общекавказское направление. Складки меловых предгорий Малого Кавказа простираются в самых разнообразных направлениях, вплоть до меридионального. Складки же центральной части Малого Кавказа, как известно, приобретают опять СЗ — ЮВ направление. Очевидно, что, рассматривая только направления или напряженность складчатости, еще нельзя относить Талыш к той или иной складчатой системе, как это пытаются делать некоторые исследователи, считая Талыш продолжением Большого Кавказа.

Во всяком случае то обстоятельство, что Талышская горная страна занимает по отношению к крупным складчатым системам положение, аналогичное Аджаридам, конечно, в известной мере означает, что Талыш является на юго-востоке продолжением или аналогом Аджарид.

Необходимо в наших рассуждениях учесть еще и фактор времени. После пиренейской складчатости и поднятия Малого Кавказа в Северном Талыше образовался геосинклинальный прогиб и вплоть до сарматского времени здесь отлагался, с одной стороны, осадочный материал, с другой, в результате подводных извержений вулканоген-

ный и туфогенный материал. Повидимому, только в конце плиоцена оформилась современная складчатая система Талыша.

Учитывая все это в совокупности (географическое положение, фациальные особенности, направление складок и возраст складчатости), можно думать, что Талыш является, с одной стороны, продолжением Аджарид, с промежуточным звеном в виде меловых предгорий Малого Кавказа, а с другой — примыкает к системе Эльбурса.

Академия Наук АзССР
и Азербайджанская нефтяная
экспедиция СОПС
Академии Наук СССР

Поступило
21 V 1947

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ А. А. Ализаде, Майкопская свита Азербайджана и ее нефтеносность, Баку, 1945. ² Н. Б. Вассоевич, Изв. Гос. географ. о-ва, 19, в. 3, 1937. ³ К. Н. Паффенгольц, Изв. Арм. фил. АН СССР, № 9, 1942. ⁴ В. П. Ренгартен, Тр. III Всесоюзного съезда геологов, в. 2, 1930. ⁵ В. П. Ренгартен, Геология СССР, 10. ⁶ С. А. Трескинский, Бюлл. Моск. о-ва исп. природы, отд. геологии, 21 (1946).