

С. Д. РОССИНСКИЙ

ОБ ОДНОМ СЛУЧАЕ ИЗГИБАНИЯ ПРЯМОЛИНЕЙНОЙ КОНГРУЭНЦИИ С СОХРАНЕНИЕМ ЕЕ РАСПРЕДЕЛИТЕЛЬНЫХ ПОВЕРХНОСТЕЙ

(Представлено академиком С. А. Чаплыгиным 17 III 1938)

§ 1. Задача изгибания прямолинейной конгруэнции с сохранением ее распределительных поверхностей, т. е. тех ее линейчатых поверхностей, линии сжатия которых располагаются на средней поверхности конгруэнции, в своей общей постановке формулируется следующим образом.

Луч некоторой прямолинейной конгруэнции C неизменно связывается с соответствующей касательной плоскостью изгибающейся поверхности S . Спрашивается, какими могут быть поверхность S и связанная с ней конгруэнция C , если ее лучи, расположенные в последовательности образующих ее распределительных поверхностей, при изгибании поверхности S располагаются в пространстве все время как последовательности образующих распределительных поверхностей изгибающейся конгруэнции C ?

§ 2. В настоящем сообщении рассматривается тот случай, когда луч конгруэнции C ортогонален соответствующей касательной плоскости поверхности S .

В случае произвольного изгибания поверхности S мы приходим только к разветвляющимся поверхностям S , что особого интереса не представляет.

Допустим теперь, что поверхность S может изгибаться с сохранением сопряженной системы, т. е. обладает главным основанием изгибания, и отнесем ее к этому основанию.

Пусть $\bar{\rho}(u, v)$ есть вектор, определяющий поверхность S , а $\bar{n}(u, v)$ — единичный вектор ее нормали.

Обозначим через $E, F, G, D, D' = 0, D''$ коэффициенты форм $d\bar{\rho}^2$ и $-\bar{d}\bar{\rho} \cdot d\bar{n}$, относящихся к поверхности S . Точку входа луча конгруэнции C в соответствующую касательную плоскость поверхности S определим вектором:

$$\bar{\rho}_1(u, v) = \bar{\rho} + \xi(u, v)\bar{\rho}_u + \eta(u, v)\bar{\rho}_v.$$

Приняв поверхность, определяемую вектором $\bar{\rho}_1(u, v)$, за исходную поверхность конгруэнции C , находим для коэффициентов E_0, F_0, G_0 ,

e, f, f', g основных квадратичных форм Куммер'а следующие выражения:

$$\left. \begin{aligned} E_0 = \bar{n}_u^2 = \frac{GD^2}{H^2}, \quad F_0 = \bar{n}_u \bar{n}_v = -KF, \quad G_0 = \bar{n}_v^2 = \frac{ED''^2}{H^2}, \\ e = \bar{n}_u \bar{\rho}_{1u} = \frac{Fe_2 - Ge_1}{H^2} D, \quad f = \bar{n}_u \bar{\rho}_{1v} = \frac{Fg_2 - Gg_1}{H^2} D, \\ f' = \bar{n}_v \bar{\rho}_{1u} = \frac{Fe_1 - Ee_2}{H^2} D'', \quad g = \bar{n}_v \bar{\rho}_{1v} = \frac{Fg_1 - Eg_2}{H^2} D'', \end{aligned} \right\} \quad (1)$$

где K — кривизна поверхности (S) , $H^2 = EG - F^2$ и

$$\begin{aligned} e_1 &= E \left[1 + \xi_u + \xi \begin{Bmatrix} 11 \\ 1 \end{Bmatrix} + \eta \begin{Bmatrix} 12 \\ 1 \end{Bmatrix} \right] + F \left[\eta_u + \xi \begin{Bmatrix} 11 \\ 2 \end{Bmatrix} + \eta \begin{Bmatrix} 12 \\ 2 \end{Bmatrix} \right], \\ e_2 &= F \left[1 + \xi_u + \xi \begin{Bmatrix} 11 \\ 1 \end{Bmatrix} + \eta \begin{Bmatrix} 12 \\ 1 \end{Bmatrix} \right] + G \left[\eta_u + \xi \begin{Bmatrix} 11 \\ 2 \end{Bmatrix} + \eta \begin{Bmatrix} 12 \\ 2 \end{Bmatrix} \right], \end{aligned}$$

а g_2 и g_1 получаются соответственно из e_1 и e_2 посредством подстановок: (u, v) , (E, G) , (ξ, η) .

Дифференциальное уравнение распределительных поверхностей конгруэнции C :

$$\begin{aligned} [E_0(E_0g - G_0e) - F_0(E_0f + E_0f' - 2F_0e)] du^2 + \\ + 2[F_0(E_0g + G_0e) - E_0G_0(f + f')] du dv + \\ + [G_0(G_0e - E_0g) - F_0(G_0f + G_0f' - 2F_0g)] dv^2 = 0 \end{aligned}$$

в силу уравнения Гаусса

$$DD'' = KH^2$$

может быть представлено в виде:

$$D^6 \lambda du^2 + D^4 (\lambda_1 du^2 + 2\mu_1 du dv) + D^2 (2\mu_2 du dv + \nu_2 dv^2) + \nu_3 dv^2 = 0,$$

где, отбросив случай $K=0$, имеем:

$$\left. \begin{aligned} \lambda &= -Gg_2, & \mu_2 &= (KH^2)^2 Ee_2, \\ \lambda_1 &= KH^2(Ge_1 - 2Fe_2), & \nu_2 &= (KH^2)^2 (Eg_2 - 2Fg_1), \\ \mu_1 &= KH^2Gg_1, & \nu_3 &= -(KH^2)^3 Ee_1. \end{aligned} \right\} \quad (2)$$

Поставленная задача приводит к четырем уравнениям

$$\left. \begin{aligned} \lambda du^2 = 0, \quad \lambda_1 du^2 + 2\mu_1 dudv = 0, \\ 2\mu_2 dudv + \nu_2 dv^2 = 0, \quad \nu_3 dv^2 = 0, \end{aligned} \right\} \quad (3)$$

которые очевидно должны сводиться к одному.

Отбрасывая не представляющий интереса случай совпадающих семейств распределительных поверхностей, получаем прежде всего следующие условия:

$$\lambda = 0, \quad \nu_3 = 0$$

или в силу формул (2) условия:

$$Gg_2 = 0, \quad Ee_1 = 0.$$

§ 3. Итак, надо рассмотреть следующие случаи.

1) Пусть $E=G=0$, а следовательно и $\mu_1=\mu_2=0$. Уравнения (3) показывают, что мы должны иметь также и $\lambda_1=\nu_2=0$.

Из формул (2) видно, что это влечет за собой равенства:

$$e_2=0, \quad g_1=0. \quad (4)$$

Таким образом конгруэнция C оказывается изотропной, а соответствующая поверхность S — произвольной минимальной поверхностью. Точка входа луча конгруэнции C в соответствующую касательную плоскость поверхности S определяется уравнениями (4). Это решение следует отнести к числу тривиальных в виду неопределенности распределительных поверхностей изотропной конгруэнции.

2) Допустим теперь, что

$$e_1=0, \quad g_2=0. \quad (5)$$

Оставшиеся уравнения (3) принимают в этом случае вид:

$$Fe_2du^2 - Gg_1dudv = 0, \quad Ee_2dudv - Fg_1dv^2 = 0,$$

а так как они должны сводиться очевидно к уравнению $dudv=0$, то

$$Fe_2=0, \quad Fg_1=0.$$

Допущение $e_2=0, g_1=0$ приводит только к развертывающимся поверхностям $S^{(1)}$. Итак, положим, что

$$F=0.$$

В этом случае поверхность S изгибается с сохранением линий кривизны (u, v) и является следовательно в силу известных результатов Bonnet и Codazzi произвольной поверхностью Монжа (surface moulure).

Формулы (1) показывают, что соответствующая конгруэнция C не является конгруэнцией нормалей. Ее распределительные поверхности соответствуют линиям кривизны поверхности Монжа. Точка входа луча в касательную плоскость поверхности S определяется уравнениями (5). Так как далее в нашем случае

$$E_0g - F_0'(f+f') + G_0e = 0,$$

то исходная поверхность конгруэнции совпадает с ее средней поверхностью и является геометрическим местом точек входа лучей конгруэнции C в соответствующие касательные плоскости поверхности Монжа. Отсюда следует, что средняя поверхность конгруэнции C сохраняется при рассматриваемом изгибании.

Вместе с тем мы видим, что указанная поверхность Монжа является средней огибающей поверхностью для конгруэнции C и остается таковой во все время своего изгибания. Этот последний результат является следствием общей теоремы о сохранении средней огибающей поверхности конгруэнции при ее изгибании на главном основании, установленной мной ранее⁽²⁾.

Нетрудно наконец усмотреть из формул (1), что фокусы конгруэнции C сохраняются при изгибании, а граничные точки перемещаются.

3. Остаются допущения $G=0$, $e_1=0$ или $E=0$, $g_2=0$. Оба эти предположения приводят только к развертывающимся поверхностям $S^{(1)}$.

Институт математики.
Московский государственный университет.

Поступило
20 III 1938.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

¹ S. Rossinski, Rendiconti del Circolo Matematico di Palermo, LIX, fasc. 1, 82—96 (1935). ² S. Rossinski, C. R., 200, 1268—1270 (1935).