

В процессе разработки проекта дизайнер учитывает целевую аудиторию, для которой предназначается изделие. По различным признакам выделяют возрастные группы, социально-имущественные, культурно-региональные и др. Для каждой группы требуются свои эстетические характеристики. Так, продукция, предназначенная для молодежи, чаще всего яркая и современная; для пожилого потребителя продукцию обычно делают более консервативной, традиционной и привычной по своим визуальным характеристикам [2]. В то же время, по мнению психологов, людям в возрасте и детям лучше сохранять яркие и светлые оттенки в пространстве, где они обитают. Яркий цвет нужен детям в обязательном порядке, так как это стимулирует их ментальное, интеллектуальное развитие [3].

Эстетическая задача дизайнерской деятельности сводится к гедонической функции – функции получения наслаждения. При этом она не подразумевает сведения всех потребностей человека к телесно-чувственным наслаждениям. В данном контексте она выражается в том впечатлении, которое изделие оказывает на человека. Эстетическое удовольствие приходит к субъекту независимо от того, получает он пользу от продукции или нет. Гедоническая функция характеризует те приятные чувства и эмоции, которые испытывает человек при контакте с предметом [2].

Поэтому очень важно помимо функциональной поддерживать развитие эстетической составляющей в дизайне, в конечном итоге благоприятно влияющей как на отдельного человека, так и на страну в целом.

Литература

1. Чижиков, В. В. Дизайн в системе культурных ценностей : автореф. дис. ... д-ра филос. наук : 24.00.01 / В. В. Чижиков ; Моск. гос. ун-т культуры и искусств. – М., 2006. – 36 с.
2. Дадаян, Е. А. Эстетический контекст дизайна / Е. А. Дадаян, Т. О. Бердник // Студенческий научный форум : материалы X Междунар. студ. науч. конф. – Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2018/article/2018000543> . – Дата доступа: 25.04.2023.
3. Милай, Д. Как цвета влияют на психику человека / Д. Милай. – Режим доступа: <https://dni.ru/lifestyle/2019/9/13/432001.html>. – Дата доступа: 25.04.2023.

УДК 304.2+177.3

АКСИОЛОГИЧЕСКИЕ ДИЛЕММЫ РОБОТОТЕХНИКИ

И. Ю. Тимошенко

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель В. Н. Яхно

Рассмотрены аксиологические затруднения, связанные с развитием робототехники и автоматизации производства. Проанализированы положительные и отрицательные стороны процесса производства робототехники, включая достижения в этой области в Республике Беларусь.

Ключевые слова: информационные технологии, аксиологические дилеммы, робототехника, кибернетика, автоматизация производства, искусственный интеллект.

AXIOLOGICAL DILEMMAS OF ROBOTICS

I. Y. Timoshenko

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

Science supervisor V. N. Yakhno

The author examines the axiological difficulties associated with the development of robotics and automation of production. The positive and negative aspects of the robotics production process are analyzed, including achievements in this area in the Republic of Belarus.

Keywords: information technology, axiological dilemmas, robotics, cybernetics, automation of production, artificial intelligence.

В середине XX в. произошла научно-техническая революция, связанная с развитием кибернетики, электроники, информатики, вычислительной и информационной техники. Особенность ее последнего достижения – развитие робототехники, открывающей абсолютно новые способы оптимизации физического и умственного труда посредством автоматизации трудовой деятельности человека. Появившийся в литературе термин «робот» становится популярным не только в художественном, но и в практическом контексте. С этого момента начинается упор на дальнейшее развитие и применение этих технологий и, что немаловажно, глобальную автоматизацию, которая обещает повсеместно облегчить и ускорить производство.

С развитием автоматизации многие технологические операции, ранее выполняемые человеком, были переданы машинам, что повысило производительность и точность изготовления, а значит, и качество продукции. Однако роботизация уменьшила количество человеческого персонала, что, в свою очередь, снизило себестоимость товара.

Внедрение системы автоматизации управления, как и любое серьезное преобразование на предприятии, является сложным процессом. На начальном этапе шла компьютеризация индустриального общества путем создания автоматизированных систем управления. Этот этап вызывал неоднозначную реакцию со стороны участников производства. С одной стороны, предлагаемые новшества внедрялись в производство, так как действительно облегчали и улучшали качество работы. Но, с другой стороны, появились опасения, что человеческий труд будет заменен машинным, и производственная деятельность человека окажется ненужной. Такая альтернатива могла вызвать активное или пассивное сопротивление сотрудников предприятия, не желавших остаться без работы, а государству необходимо было решить эту проблему, чтобы сохранить стабильность. Фактически, проекты автоматизации, скорее, создают новые рабочие места, которые заполняются менеджерами, бухгалтерами, программистами и другими специалистами. Эта проблема трудоустройства и обеспечения граждан работой, которую теперь выполняют машины, по-прежнему актуальна.

Автоматизация упрощает труд в несколько раз, облегчает жизнь человека и человечества в целом. Совсем недавно человек мог тратить целые часы, а то и дни на производство какого-либо товара. А сегодня в большинстве случаев достаточно нажать на несколько кнопок и далее следить за процессом работы, как результат – это позволяет освободить много времени. Собственно, это современная ситуация, когда происходит переход от общества производства, где человек призван жить, чтобы работать, и работать, чтобы жить, к обществу потребления, где он призван жить и работать, чтобы потреблять, и вместе с тем потреблять, чтобы жить. По мнению автора, нельзя сказать, что этот переход является однозначно негативным результатом научно-технической революции. Скорее, наоборот, это результат положительного развития человечества, ведь теперь, не отвлекаясь на долгий труд, у человека появляется свободное время, которое он может посвятить себе, например, для самовыражения, творчества.

По мнению Марка Кьюбана, одной из негативных сторон современного технического прогресса является автоматизация, приобретающая тотальные черты. В мире «начался процесс автоматизации того, что уже было автоматизировано». Как следствие этого – ограниченность индивидуально-творческой деятельности человека, способности независимого мышления, выхода человека за рамки привычного ему мира [1].

Новые технологии позволяют создавать роботов, которые могут выполнять различные задачи: от простых до сверхсложных. А результаты формирования сферы робототехники приводят к возникновению новых правовых и аксиологических проблем. Так, с изменением научно-технических и производственных возможностей общества происходит изменение потребностей, смещаются приоритеты человеческих ценностей. Все больший вес приобретает стремление к материальному достатку, вытесняя традиционные духовные ценности.

Одной из главных аксиологических дилемм является вопрос о том, насколько безопасны роботы для людей. Например, в медицине роботы используются для выполнения сложных операций, но есть риск ошибки, которая может привести к серьезным последствиям для пациента. В военных действиях роботы могут использоваться для выполнения опасных задач, но это может привести к жертвам среди мирных жителей. Кроме того, аксиологические дилеммы могут возникать в связи с использованием роботов в различных этических ситуациях. Например, если роботы используются для выполнения задач, которые противоречат нравственным принципам, это может привести к негативным последствиям для общества в целом. Социальные проблемы автоматизации и изменение мировоззрения также можно отнести к этим дилеммам.

В целом аксиологические проблемы автоматизации и робототехники необходимо учитывать при разработке и использовании новых технологий. Следует прогнозировать потенциально негативные последствия и работать над их решением. В то же время нужно осознавать возможности, которые предоставляют автоматизация и робототехника для создания более справедливого и равноправного общества. Важно использовать эти технологии для улучшения качества жизни людей и создания более благоприятных условий, способствующих развитию человеческого потенциала.

Автоматизация в Беларуси – это необходимость нашего времени. Она является ключевым фактором в развитии экономики, повышении производительности труда и улучшении качества жизни населения. Однако следует понимать, что автоматизация не может быть рассмотрена только с точки зрения экономической выгоды. Она также должна учитывать социальные и этические аспекты, описанные ранее. В первую очередь, автоматизация должна быть направлена на улучшение условий труда и защиту прав работников. Необходимо обеспечить переквалификацию и подготовку кадров для работы с новыми технологиями, а также создать условия для сохранения рабочих мест, и при этом учитывать возможные последствия для окружающей среды и здоровья людей. Технологии должны быть разработаны с учетом принципов устойчивого развития и экологической безопасности.

Одной из главных проблем, связанных с развитием робототехники в Беларуси, является отсутствие квалифицированных специалистов в этой области. Для того чтобы создавать и использовать роботов, необходимы инженеры и программисты, которых в Беларуси на данном этапе недостаточно. Это может замедлить развитие робототехнической отрасли и ограничить ее возможности. Еще одна проблема – это необходимость совершенствовать инфраструктуру для развития робототехники. Например, для того чтобы создавать актуальные модели и тестировать роботов,

необходимо постоянно создавать все больше новых специальных лабораторий и оборудования, иначе разработка роботов будет затруднена или замедлена. В целом робототехника в Беларуси является и определенным вызовом, и одновременно перспективой. Потому необходимо осознавать возможности, которые предоставляет робототехника для развития экономики, социальной сферы и образования. Важно использовать робототехнику не только для повышения эффективности производства, но и для улучшения качества жизни людей.

В заключение можно подчеркнуть и важность использования потенциала сотрудничества, интеграции бывших республик СССР, что в настоящее время принимает правовое обоснование: Решением Совета Глав правительств СНГ от 20 мая 2022 г. одобрен Перечень перспективных научных проектов, соответствующих приоритетным направлениям фундаментальных исследований государств – участников СНГ. Перечень включает более 20 укрупненных научных проектов по 7 важным направлениям, таким, как наноматериалы и нанотехнологии, геновая инженерия, энергетика, машиностроение и приборостроение (робототехника), социально-экономические и гуманитарные науки; исследование космоса и др. Все проекты ориентированы на решение приоритетных научных задач государств Содружества [2].

Литература

1. Люкшина, Д. В. Философия в эпоху автоматизации / Д. В. Люкшина, Г. С. Прохоров-Малясов. – Режим доступа: <https://humanist21.kgasu.ru/files/N8-10.pdf>. – Дата доступа: 28.04.2023.
2. О перечне перспективных научных проектов, соответствующих приоритетным направлениям фундаментальных исследований государств – участников Содружества независимых государств : Решение Совета Глав правительств СНГ от 20 мая 2022 г. – Режим доступа: <https://e-ecolog.ru/docs/Ej3xhtPDzq0ITDvIYNX8d>. – Дата доступа: 03.05.2023.

УДК 159.9

ПОНЯТИЕ ГРУППОВОЙ ДИНАМИКИ. ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ ГРУППЫ НА ПРИМЕРЕ ГРУППЫ НР-21

У. В. Клочко

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Научный руководитель В. В. Кириенко

Рассмотрены периоды наиболее активного развития нравственных и эстетических чувств студента, становления и стабилизации характера и овладения полным комплексом социальных ролей взрослого человека, а также этапы развития группы.

Ключевые слова: личность, групповая динамика, группа, ассоциация, кооперация, коллектив.

THE CONCEPT OF GROUP DYNAMICS. STAGES OF THE GROUP'S DEVELOPMENT ON THE EXAMPLE OF THE HP-21 GROUP

U. V. Klochko

Sukhoi State Technical University of Gomel, the Republic of Belarus

Science supervisor V. V. Kiriienko