

Выводы

Из проведенного исследования можно сделать вывод, что уравнение регрессии применимо для прогнозирования количества публикаций, в том числе в рецензируемых журналах, однако этот прогноз будет недостаточно точным. Это обусловлено тем, что в 50,2% случаев на изменения количества публикаций сильное влияние оказывают факторы, которые невозможно учесть при моделировании из-за конфиденциальности исходных данных. Доступ к данной информации позволил бы достичь большей точности и достоверности прогнозов публикационной активности профессорско-преподавательского состава, как одного из показателей системы менеджмента качества университета.

Использование полученной модели для расчета количества публикаций, в том числе в рецензируемых изданиях, с целью планирования показателей системы менеджмента качества позволяет получить обоснованное прогнозное значение – $41,53 \approx 42$ публикации. Таким образом, с учетом сложившихся тенденций изменения основных независимых переменных, следует ожидать уменьшения количества публикаций по сравнению с предыдущим годом (55).

Полученные результаты исследования могут быть использованы для научного обоснования приоритетных направлений совершенствования системы менеджмента качества университета, в частности кафедр, развития научных исследований в данном направлении, планирования показателей результативности кафедр и обоснованного распределения планируемого количества публикаций университета между кафедрами с учетом их потенциала.

ЛИТЕРАТУРА

1. О.С.Кеткина. Возможности *MS Excel* для регрессионного анализа: Электронный текстовый ресурс. УрФУ, Екатеринбург. Информационный портал УрФУ: www.study.urfu.ru
2. Практикум по эконометрике: Учеб. пособие / И.И. Елисеева, С.В. Курышева, Н.М. Гордеенко и др.; под. Ред И.И. Елисеевой. – М.: Финансы и статистика, 2005. – 192 с.
3. Verbeek, Marno. A guide to modern econometrics / Marno Verbeek. – 2nd ed. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://docviewer.yandex.by/view/0/>
4. Vinnik, O.G.Hu, Xiaoqi. Forecasting the Mutual Trade Volume between the Republic of Belarus and China based on Correlation and Regression Analysis // Вестник ГГТУ имени П. О. Сухого: научно-практический журнал. - 2020. - № 1. - с. 102-110.

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ ЗРЕЛОСТИ СИСТЕМЫ МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА УНИВЕРСИТЕТА

Гришко Т. В.,

ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель, Беларусь)

Карчевская Е. Н.,

кандидат географических наук, доцент, ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель, Беларусь)

Аннотация. В рамках настоящего исследования была проведена начальная оценка зрелости, выявлены не реализованные в полной мере принципы менеджмента качества, определена необходимость проведения полной самооценки СМК. Анализ показал, что уровень работы системы составляет 50%, в системе установлен взаимосвязанный процессный подход, в организации и у ключевых ее поставщиков установлен постоянный процесс улучшений, наблюдаются последовательные положительные результаты и тенденции улучшений, ясные свидетельства ориентации на достижение поставленных целей. Сформулированы направления совершенствования СМК университета.

Annotation. As part of this study, an initial maturity assessment was carried out, the principles of quality management that were not fully implemented were identified, and the need for a complete self-assessment of the QMS was determined. The analysis showed that the level of system performance is 50%, an interconnected process approach is established in the system, a constant process of improvement is established in the organization and its key suppliers, consistent positive results and improvement trends are observed, clear evidence of orientation towards achieving the set goals. Directions for improving the QMS of the university are formulated.

Ключевые слова: менеджмент качества, принципы менеджмента качества, процессный подход, процесс улучшений, цели управления.

Key words: quality management, quality management principles, process approach, improvement process, management objectives.

Функции управления любой организации всегда направлены на достижение целей управления. Поскольку цель управления формируется в рамках функций «прогнозирование – планирование», можно отметить, что данные функции в системе регулирования деятельности организаций являются центральными. Прогнозирование является первоосновой, так как всякое управленческое решение имеет прогнозную или плановую направленность.

Внедрение системы менеджмента качества в соответствии с требованиями ISO 9001:2015 предполагает построение системы управления, основанной на применении следующих принципов менеджмента: ориентация на потребителя; лидерство руководителя; вовлеченность персонала; процессный подход; системный подход; постоянное улучшение; принятие решений, основанных на свидетельствах; менеджмент взаимоотношений.

Поиск направлений совершенствования системы менеджмента качества ГГТУ им. П.О. Сухого обуславливает проведение исследования по оценке зрелости внедренной СМК университета и полноты применения принципов менеджмента качества для эффективного и результативного управления деятельностью университета.

Одним из методов оценивания полноты применения принципов менеджмента является проведение самооценки и определения уровня зрелости системы менеджмента качества. В данном исследовании для самооценки СМК университета использовалась анкета с вопросами для начальной самооценки СМК университета в соответствии с ГОСТ PISO 10014-2008 «Менеджмент организации. Руководящие указания по достижению экономического эффекта в системе менеджмента качества», который носит рекомендательный характер для организаций.

В рамках настоящего исследования была проведена начальная оценка зрелости, выявлены не реализованные в полной мере принципы менеджмента качества, определена необходимость проведения полной самооценки СМК, сформулированы направления совершенствования СМК университета.

Выводы основаны на результатах экспертного опроса. В качестве экспертов выступили работники отдела менеджмента качества и технической поддержки университета.

Компетентность экспертов определяется по формуле (1):

$$K_{ki} = \frac{Ka_j + Ko_j}{Ka_{max} + Ko_{max}} \quad (1)$$

где, Ka_j – коэффициент аргументации j-го эксперта, Ko_j – коэффициент осведомленности j-го эксперта. Ka_{max} , Ko_{max} – максимально возможные оценки.

Критерием аргументации для отбора экспертов является стаж работы в университете. В зависимости от стажа работы эксперта присваивается количество баллов для дальнейшей оценки репрезентативности экспертной группы (табл. 1).

Таблица 1 – Критерии аргументации экспертов

Стаж работы в университете	Количество баллов
Менее 1 года	0
От 1 до 3 лет	1
От 3 до 5 лет	2
Более 5 лет	3

Критерием осведомленности являются факторы, приведенные в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии осведомленности экспертов

Критерий осведомленности	Количество баллов
Работник не участвовал в разработке стандартов (СТУ) и документированных процедур (ДП) университета	1
Работник участвовал в разработке СТУ и ДП университета, но не является внутренним аудитором (ВА)	2
Работник участвовал в разработке СТУ и ДП университета и является	3

внутренним аудитором (ВА)	
Работник не участвовал в разработке СТУ и ДП, является специалистом отдела МК и ТП (по направлению МК)	5
Работник участвовал в разработке СТУ и ДП, является специалистом отдела МК и ТП (по направлению МК)	6

Вычисление репрезентативности (представительности) экспертной группы осуществлялось по формуле (2):

$$M = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n K_{kj} \quad (2)$$

M находится в пределах: $0,67 \leq M \leq 1$. Расчет показал, что условие компетентности соблюдается, т.к. полученное значение больше минимального нормативного значения ($0,67 \leq 0,945$). Выборка экспертов репрезентативная.

На следующем этапе были получены индивидуальные суждения экспертов по заданной проблеме. Процедура осуществлялась путем заполнения заданной анкеты и в соответствии с уровнями зрелости СМК.

Обработка заполненных экспертами анкет осуществлялась для определения обобщенного мнения, экспертов по каждому критерию, определяющего полноту применения принципов менеджмента качества. Результаты обобщенной оценки приведены в таблице 3.

Таблица 3 – Обобщенная оценка экспертов

Принцип менеджмента	под критерии оценки	Оценка эксперта 1	Средняя (X_1) оценка по критерию Θ_1	Оценка эксперта 2	Средняя (X_2) оценка по критерию Θ_2	Итого средняя оценка
1. Ориентация на потребителя	1.1.	5	4,5	5	4,67	4,58
	1.2.	4,5		4,5		
	1.3.	4		4,5		
2. Лидерство руководства	2.1.	5	4,83	5	4,33	4,58
	2.2.	5		4		
	2.3.	4,5		4		
3. Вовлечение персонала	3.1.	4	3,66	5	3,67	3,67
	3.2.	3		3		
	3.3.	4		3		
4. Процессный подход	4.1.	5	4,5	5	4,33	4,42
	4.2.	4		4		
	4.3.	4,5		4		
5. Системный подход	5.1.	4,5	4,67	4	4,17	4,42
	5.2.	4,5		4		
	5.3.	5		4,5		
6. Постоянное улучшение	6.1.	4	4,5	4	4,5	4,5
	6.2.	5		5		
	6.3.	4,5		4,5		
7. Принятие решений, основанных на	7.1.	4	3,67	4	3,83	3,75
	7.2.	3,5		3,5		
	7.3.	3,5		4		

Принцип менеджмента	под критерии оценки	Оценка эксперта 1	Средняя (X ₁) оценка по критерию Э ₁	Оценка эксперта 2	Средняя (X ₂) оценка по критерию Э ₂	Итого средняя оценка
фактах						
8. Взаимовыгодные условия	8.1.	4,5	4,5	4,5	4,67	4,59
	8.2.	4,5		4,5		
	8.3.	4,5		5		
Итого:		104,5	4,35	101,5	4,23	4,29

Показатели, характеризующие разброс оценок экспертов, – среднееквадратичное отклонение σ , дисперсия σ^2 и коэффициент вариации ν – рассчитывались по формулам (3, 4, 5).

$$\sigma^2 = \sum_{j=1}^n (x_j - x_{cp})^2 / n \quad (3)$$

$$\sigma = \sqrt{\sigma^2} \quad (4)$$

$$\nu = \frac{\sigma * 100}{x_{cp}}, \quad (5)$$

где, x_j – оценка j -го эксперта;

x_{cp} – средняя экспертная оценка, найденная по формуле средней арифметической.

Произведя расчет по формулам 3,4,5, получим:

$$\sigma^2 = 2,194446 / 16 = 0,13715278,$$

$$\sigma = \sqrt{0,13715278} = 0,370341434,$$

$$\nu = \frac{0,370341434 * 100}{4,2916} = 8,629314968.$$

Наиболее простым коэффициентом ранговой корреляции, применяемым для оценки согласованности мнений двух экспертов, является коэффициент Спирмэна. Расчет, произведенный по данной модели, показал, что согласованность мнений экспертов составляет:

$$\rho = 1 - \frac{6 * 0,6111}{8(8^2 - 1)} = 0,9927.$$

Таким образом, полученный коэффициент вариации показывает разброс данных в выборке, и составил 8,629%, что говорит об однородности оценок экспертов, т.к. соблюдается условие $\nu \leq 33\%$. Коэффициент согласованности мнений экспертов влияет на точность результатов проводимого исследования. Коэффициент согласованности Спирмена составил 0,9927, что говорит о высокой степени достоверности результатов исследований, т.к. чем ближе данный коэффициент к 1, тем больше совпадают мнения экспертов в области оцениваемого объекта.

Наименьшие значения оценок экспертов наблюдаются по таким принципам менеджмента качества как «вовлечение персонала» и «принятие решений, основанных на фактах», что позволяет сделать заключение о применении данных принципов не в полном объеме и необходимости разработки мероприятий, направленных на реализацию этих принципов в полной мере.

Таким образом, обобщенная оценка мнений экспертов на начальном этапе определения зрелости СМК университета, путем расчета среднего значения экспертных оценок, позволяет сделать вывод, что в соответствии с описанием уровней зрелости СМК согласно ГОСТ Р ISO 10014-2008 характерно следующее описание зрелости:

1. Уровень работы системы приблизительно составляет 50%, практическая деятельность по внедрению принципов менеджмента ведется по всей организации, как правило, лишь с небольшими исключениями.

2. В системе установлен взаимосвязанный процессный подход. В организации и у ключевых ее поставщиков установлен постоянный процесс улучшений. Наблюдаются последовательные положительные результаты и тенденции улучшений, ясные свидетельства ориентации на достижение поставленных целей. Ориентация на удовлетворение большинства заинтересованных сторон. Доступны свидетельства превентивного характера корректирующих действий, направленных на предупреждение повторного появления несоответствий. Доступны объективные свидетельства предупреждающих действий и оценки риска. Периодически проводится анализ улучшений и повышение показателей, однако они не охватывают все необходимые области на 100%. Доступны свидетельства долгосрочных улучшений за длительный период, по крайней мере за 1 год.

ЛИТЕРАТУРА

1. ГОСТ Р ISO 10014-2015 «Менеджмент организации. Руководящие указания по достижению экономического эффекта в системе менеджмента качества».
2. Касперович С.А. Прогнозирование и планирование экономики : курс лекций для студентов специальностей 1-25 01 07 «Экономика и управление предприятием», 1-25 01 08 «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», 1-26 02 02 «Менеджмент», 1-26 02 03 «Маркетинг» /С. А. Касперович. – Минск : БГТУ, 2015. – 170с.

УДК: 336.14

ЭФФЕКТИВНОСТЬ НАЛОГОВО-БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Газзирев Нажмуди Шамсудиевич,
Магистрант 2 курса
Факультет экономики и права
РЭУ им. Г.В. Плеханова
Российская Федерация, 117997, г. Москва,
Стремянный пер., д. 36
E-mail: nazhmudi98@mail.ru*

Аннотация. В проведенном исследовании представлен действующий экономический подход, направленный на концентрацию получаемых доходов при реализации налогово-бюджетной политики Российской Федерации. Автором рассмотрены теоретические аспекты и проведен анализ бюджетной централизации поступающих доходов в бюджетную систему страны. Выявлено, что полностью централизованные доходы выгодны в целях выстраивания государственно вертикальной экономической политики, с учетом действующей дифференциации субъектов РФ по уровням бюджетной системы. Данный подход в большей степени способен привести к образованию дефицита соответствующих региональных бюджетов и увеличению долговых обязательств региональных бюджетов, что непосредственно влияет на процесс социально-экономического развития дотационных регионов. На основе проведенного практического анализа сформулированы выводы в отношении дальнейшего процесса усиления бюджетной централизации доходов в налогово-бюджетной системе и представлены соответствующие рекомендации.

Статья выполнена под научным руководством к.э.н., доцента кафедры финансов и цен РЭУ им. Г.В. Плеханова Ахмадеева Р.Г.

Annotation. The study presents the current economic approach aimed at the concentration of income received in the implementation of the fiscal policy of the Russian Federation. The author considers theoretical aspects and analyzes the budget centralization of incoming revenues in the country's budget system. It was revealed that fully centralized revenues are beneficial in order to build a state vertical economic policy, taking into account the current differentiation of the constituent entities of the Russian Federation by levels of the budget system. This approach is more likely to lead to the formation of a deficit in the relevant regional budgets and an increase in debt obligations of regional budgets, which directly affects the process of socio-economic development of subsidized regions. On the basis of the practical analysis carried out, conclusions are formulated regarding the further process of strengthening the budgetary centralization of revenues in the tax and budgetary system and relevant recommendations are presented.

The article was written under the supervision of Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Department of Finance and Prices of the Russian University of Economics. G.V. Plekhanova Akhmadeeva R.G.