

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИКИ ОЦЕНКИ ПРИОРИТЕТОВ УПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНОМ И МЕНТАЛИТЕТ НАСЕЛЕНИЯ

А.Г. Аникевич

*Красноярский государственный
технический университет, Россия*

С.А. Юрис

*Гомельский государственный технический
университет имени П.О. Сухого,
Республика Беларусь*

Выбор, принятие, реализация какого-либо из вариантов как приоритетного возможны лишь при условии достаточно полного представления как об экономических, так и наиболее вероятных социально-политических последствиях. От того, насколько полно и адекватно определены возможные социально-политические последствия реализации того или иного направления в значительной мере зависит сам выбор конкретной стратегии, процесс ее реализации и, в конечном итоге, будущее региона.

Стратегическое планирование и управление широко применяются в мировой практике и являются весьма эффективными. Разработано множество методик (моделей) стратегического планирования и управления, а также оценок последствий принимаемых решений. Однако в большинстве случаев это модели, пригодные для использования лишь на отдельных предприятиях либо в корпорациях. Что же касается стратегического планирования развития территорий, то универсальных методик нет. В каждом отдельном случае разрабатываются конкретные методики с учетом наличного опыта как в стратегическом управлении бизнесом, так и территориями. Нет и универсальных методик оценки последствий, – они создаются вместе с моделями стратегического управления и планирования.

Ситуация в нашем отечестве настолько уникальна, что имеющиеся в теории и практике методы принятия и оценки стратегий могут просто не выдержать «испытания на прочность». Поэтому использовать их следует весьма осторожно: вряд ли будет польза от некритического применения специализированных моделей без учета экономического, социально-политического и психологического контекста. Вместе с тем, изобретение чего-то исключительно «доморощенного» так же вряд ли рационально. Остается путь адаптирования к условиям переходного периода в России и Республике Беларусь тех моделей, которые уже есть, и «доставивание» того, что необходимо в силу современных особенностей нашей страны.

Стратегическое проектирование развития региона должно ориентироваться на некий набор целей, под реализацию которых принимаются управленческие решения, оцениваются и выбираются стратегические приоритеты. Постановка целей деятельности – основа управления, а степень достижения поставленных целей – универсальный критерий оценки эффективности управления. Целеполагание строится с учетом возможностей и потребностей управляемой системы и если речь идет о целях и путях развития региона, то прежде всего должны быть выявлены и систематизированы интересы населения. Если же последние не будут учтены, то власти могут лишиться поддержки населения и в этом случае цели администрации станут невыполнимыми. Но может быть и наоборот: в процессе формулирования целей администрации максимально учитываются выявленные и систематизированные интересы населения. При достаточно глубокой проработке проблем и хорошем идеологическом обеспечении даже сам процесс целеполагания может играть роль консолидирующего и мобилизующего фактора, а тем более – процесс реализации целей.

Необходимо выявить области интересов населения региона, для чего выстроить таблицу «сфер интересов населения». Данная таблица строится на основе социологических опросов, интервью и экспертных оценок. Прежде всего при построении таблицы определяется наиболее общий «перспективный» интерес населения, его базовая ценность. Таким стратегическим интересом населения региона можно считать «улучшение социального самочувствия». Применительно к отдельному человеку социальное самочувствие следует понимать как интегральную субъективную оценку индивидом степени успешности своего бытия.

Далее выявляются «заинтересованности» (можно назвать их целями населения) общего порядка, отражающие крупные сферы жизнедеятельности людей, затем проводится конкретизация. Как показывают социологические исследования, проведенные в Гомельском регионе по заказу Белорусского республиканского фонда фундаментальных исследований, некоторые ключевые черты национального характера и ментальности населения оказывают непосредственное влияние на «заинтересованности» населения. Так, отчетливо в предпочтении типа экономики (плановая экономика) проявляется традиционная ориентация на общинно-коллективистские (евразийские), а не индивидуалистические (западно-европейские) ценности существования. При достаточно низкой оценке эффективности хода экономических преобразований значительными остаются патерналистские ожидания в отношении государства, коллективистско-ностальгические иллюзии значительной части населения.

Цели региональной администрации определяются под влиянием двух важнейших факторов: интересов государства и интересов региона как относительно самостоятельных субъектов федерации. Полное совпадение интересов администрации и населения практически невозможно, – такой вариант можно лишь считать идеалом и к нему стремиться. Реально же население всегда оценивает деятельность администрации со своих позиций, причем часто неадекватно и по-разному в различных слоях. Однако если главная цель администрации связана с обеспечением стабильности в регионе, его управляемости, то необходимо постоянное выявление противоречий между целями администрации и интересами населения. Своевременно выявленные и правильно понятые противоречия могут быть сняты либо сведены к минимуму посредством грамотной идеологии и корректировки деятельности администрации в нужном направлении.

Таблица «сфер интересов населения» и «дерево целей», отражающие интересы администрации, составляются по одному принципу: выделяются важнейшие сферы жизнедеятельности – экономическая, социальная, политическая, духовная. Это дает возможность сопоставить интересы администрации и населения и выявить противоречия.

Кроме того, необходимость составления таблицы «сфер интересов» населения обусловлена следующим:

- она является хорошей основой для идеологического обеспечения стратегии;
- если опубликовать таблицу в СМИ, то можно получить полезные предложения от жителей региона;
- ранжированные пункты таблицы используются для уточнения критериев оценки приоритетов, получения дополнительного материала при анализе вариантов;
- возможно использование таблицы для кластеризации населения региона;
- таблица может служить инструментом для определения различий интересов населения в разных районах края или области;

- таблица «сфер интересов» является необходимой базой для построения «дерева целей».

Цели развития любой системы всегда имеют иерархическое строение, что в теории управления принято называть «деревом целей». Прежде всего, при его построении ставится главная цель, которая является наиболее общей и при целеполагании в социальных системах не имеет количественных показателей. Затем проводится декомпозиция главной цели на цели второго уровня. Этот прием представляет собой конкретизацию главной цели на основании логической взаимосвязи «средство – полученные результаты». Иными словами, главная цель разбивается на более конкретные («близкие») цели, которые есть одновременно и самостоятельные цели, и средства достижения главной цели.

Построение «дерева целей» необходимо как в процессе определения приоритетов, так и при их сравнении и оценке. Дело в том, что цели более низкого уровня являются не только средствами достижения целей более высоких уровней, но одновременно с этим измерителями для целей более высокого уровня. Это обусловлено тем, что чем ниже уровень какой-либо цели в едином «дереве целей», тем реальнее ее количественная оценка, что и делает такую цель критерием оценки «вышестоящих» целей.

Далее – следующая декомпозиция и формулирование целей третьего уровня, причем именно здесь цели могут уже выявиться как критерии для оценки стороны осуществления главной цели. Дальнейшая декомпозиция целей (4-й, 5-й и даже 6-й уровни) приводит к тому, что цели выступают уже как конкретные функции управляющих подсистем. В стратегическом проектировании построение «дерева целей» обычно не идет далее третьего-четвертого уровней.

«Дерево целей» при стратегическом проектировании всегда строится для оптимизации управления, следовательно, с позиций управляющих систем. В частности, наиболее общей целью (целью первого уровня) администрации Гомельской области и Красноярского края при стратегическом проектировании на 5 и более лет может быть определена цель «Управляемость и стабильность в регионе, эффективность экономики, социальная защищенность населения».

Следует подчеркнуть, что построение «дерева целей» играет в данной методике чисто вспомогательную роль, служит для выбора объективных критериев оценки приоритетов. Именно поэтому «дерево» не является полным. Если же иметь в виду создание или реорганизацию системы управления регионом, тогда его следует построить в полном объеме. С другой стороны, без построения «дерева целей» выбор критериев оценки может быть случайным.

