

ГЛОБАЛЬНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ И СЛАВЯНСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ: МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИССЛЕДОВАНИЮ

А.А. Злотников

*Гомельский государственный технический
университет имени П.О. Сухого,
Республика Беларусь*

Завершение второго тысячелетия ознаменовалось нарастающей переоценкой теорий, круг которых продолжает стремительно расширяться. Актуальным является пересмотр всего мировоззренческого аппарата с учетом использования «рационального зерна» классических концепций, который позволит по новому взглянуть на логику цивилизационного развития. Социологическая традиция конца двадцатого века предоставила нам в наследие огромные возможности анализа современной социальной реальности. Они характеризуются широким арсеналом методов, применяемых в настоящее время.

В связи с тем, что тенденции глобальных процессов и изменений, выражающиеся в создании больших систем и трансформации локальных и личных контекстов социального опыта и вызывающие появление множества противоречивых процессов и конфликтов, приобретают все большую значимость в свете славянской (белорусско-российской) интеграции, необходимо рассмотреть потенциал различных методологических подходов к изучению данной проблемы. Начиная исследование крайне важно точно определиться с методологическими принципами, лежащими в основе анализа, так как от них зависит выбор конкретного метода и ожидаемый результат. Корректным, на наш взгляд, является комплексный подход, в основе которого лежат следующие основные идеи.

Во-первых, это идея глобального информационного общества, в контексте которой современное общество – актуальное явление научно-технической цивилизации. Отклонения от динамики индустриального и научно-технического развития возможны лишь как аномалии. Перспектива выживания открыта лишь перед теми сообществами, которые освоят современную научную практику. Монолит научно-технической цивилизации мирового информационного общества, основанный на консолидации науки и жизни, стирает последние остатки культурной дифференциации. Скорость этого все поглощающего процесса зависит, конечно, не только от экспансии научно-технической цивилизации, но и, в первую очередь, от жизненных миров регионально-национального масштаба, от их возможностей адаптации глобальных ценностей и достижений к локальной жизненной среде.

Социальная интеграция в таком динамичном обществе невозможна в рамках существования отдельного социального государства. Актуальным является требование усиления одновременной консолидации взаимосвязанных уровней общины, региона, страны, государственного единства и мира. Поэтому социальная политика на межгосударственном и межрегиональном уровнях представляется наиболее перспективной. В качестве противовеса динамичному процессу социальной интеграции в мировое информационное общество, в качестве того элемента, который уравнивает систему, – выступает локализация и релокализация. Основа этой локализации – домашнее хозяйство с его естественными ресурсами, демократические процессы и общественные объединения.

Во-вторых, это идея мирсистемного анализа, в фундаменте которого находится подход Валлерстайна. Главные постулаты мирсистемного анализа состоят в том, что: а) мир – системная перспектива отрицает, что национальное государство представляет собой относительно автономное общество, которое развивается во времени; в) большая

продолжительность – временной коррелят мировой системы, поэтому мировые системы – исторические системы, которые имеют начало, развитие и конец; с) современная мир-система занимает весь земной шар и является капиталистической мировой экономикой.

Движущей силой этой мировой капиталистической системы является непрерывное накопление капитала, которое дифференцировано в пространстве в соответствии с линией центр – периферия. В рамках этой системы государства этнические группы и хозяйства постоянно создаются и воссоздаются, и только отдельные государства могут быть гегемонами. Такое положение предопределяет существование антисистемных движений, которые одновременно подрывают и поддерживают систему. В целом жизнь мир-системы отмечена как циклическими ритмами средней продолжительности, так и длительными вековыми тенденциями.

В-третьих, это идея «глокализации», суть которой в соединении глобализационных и локализационных процессов, происходящих в современном мире. Термин глокализация подчеркивает, что интеграция и фрагментация, глобализация и территориализация мира дополняют и взаимно поддерживают друг друга. Глокализация является процессом рестратификации мира на основе новых принципов и процессом формирования новой самопроизводящейся иерархии, радиус действия которой всемирна. Дифференциация общественной идентичности – результат глобализации рынков и оборота информации, являясь одновременно возможной и неизбежной, становится свободным выбором для одних и отсутствием выбора для других. Концепция глокализации не просто подчеркивает то обстоятельство, что сосуществование синтеза и разложения, интеграции и раздробленности не является делом случая. Данная парадигма противостоит рассмотрению глобализации как процесса всемирной истории унификации, который часто интерпретируется в экономических терминах как новая форма экономического и культурного империализма, как неокOLONиализм.

В-четвертых, это идея синергетики как концепции самоорганизации социальных систем. В соответствии с ней процесс развития общества имеет многонаправленный, многовариативный характер. Превращение той или иной направленности и возможности в действительность в точке бифуркации подчиняется не необходимости, а случайности. В состоянии относительного равновесия определяющим фактором выступает необходимость, а в состоянии неравновесия – флуктуация, то есть случайное отклонение. Такое понимание развития общества предполагает концептуальные изменения в прогнозировании развития и основах социального управления процессами, происходящими в обществе. Одна из возможных моделей управления в обществе заключается в том, чтобы с помощью слабых воздействий инициировать те изменения социального порядка в обществе, которые производятся непосредственно личностями и их социальными группами. Таким образом, общество выводится на собственный и, в то же время, желательный путь развития. И инициирующее воздействие представляет собой один из механизмов обеспечения саморегуляции общества.

На наш взгляд, таким может выглядеть краткое перечисление и описание гипотез о методах анализа современных общественных процессов, сутью которых являются глобальные и региональные изменения, в результате которых создается новый социальный контекст во всех конкретных культурах. Но эти гипотезы не составляют анализа самих процессов, в том числе и процессов славянской интеграции. Это лишь одна из возможных моделей комплексного анализа открытая к обсуждению, дальнейшему усовершенствованию или возможному отрицанию.

