

ОСОБЕННОСТИ РЕКРЕАЦИОННОГО РАЙОНИРОВАНИЯ ГОМЕЛЬСКОГО РЕГИОНА

Е.Н. КАРЧЕВСКАЯ

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П.О. Сухого»,
Республика Беларусь*

В соответствии с приоритетными задачами Национальной программы развития туризма в Республике Беларусь – формированием и развитием современного высокоэффективного и конкурентоспособного туристского комплекса рыночного типа, обеспечивающего удовлетворение потребностей отечественных и зарубежных граждан в туристских услугах – востребовано создание системы научного обеспечения туризма, направленной на определение возможности устойчивого развития туризма в Республике Беларусь и ее регионах [4]. Устойчивое развитие туризма предполагает не только удовлетворение нынешних экономических, социальных, эстетических потребностей туристов и принимающей стороны, но и сохранение и увеличение возможности удовлетворения названных потребностей в перспективе, одновременно поддерживая культурные традиции, целостность и биологическое разнообразие экосистем. Особую значимость обретает исследование предпосылок развития туризма в Гомельском регионе, который в силу неблагоприятной экологической ситуации определен как проблемный [2, 3].

В настоящее время для Гомельской области свойственна тенденция преобладания выездного туризма в структуре туристских миграций [1]. Устойчивое же развитие туризма предусматривает увеличение доли туристского экспорта. В связи с этим востребована разработка модели устойчивого развития туризма в Гомельском проблемном регионе.

Модель устойчивого развития туризма в проблемном регионе основана на приоритетном развитии внутреннего туризма и связана со стратегией минимизации издержек на первом этапе и постепенным переходом к въездному туризму вследствие планомерного совершенствования инфраструктуры на следующем этапе, сопряженным со стратегией дифференциации. Она базируется на использовании имеющихся в Гомельском туристском регионе (ГТР) благоприятных факторов развития туризма, таких как: удобное транспортно-географическое положение, богатый природный и культурно-исторический потенциал.

В целях эффективного развития различных видов туризма, определения туристской специализации административных районов Гомельской области был разработан каталог туристских ресурсов Гомельского региона, включающий 1 211 объектов, в том числе исторические, археологические, архитектурные, природные достопримечательности.

На основании вышеназванного каталога, разработаны модели количественных оценок attractiveness туристских ресурсов.

Показатель attractiveness административного района для развития спортивно-оздоровительного туризма ($A_{п1}$) определялся как отношение общего количества природных туристских объектов (согласно каталогу) административного района к общему количеству ресурсов этого района, или ($A_{п2}$) как отношение общего количества природных туристских объектов административного района к общему количеству природных туристских объектов области. Показатель attractiveness административного района для развития архитектурного туризма как разновидности культурного туризма ($A_{р1}$) определялся как отношение общего количества архитектурных объектов административного района к общему количеству ресурсов этого района, или ($A_{р2}$) как отношение общего количества архитектурных объектов административного района к общему количеству архитектурных объектов области. Показатель attractiveness

административного района для развития археологического туризма как разновидности культурного туризма (A_{x1}) определялся как отношение общего количества археологических объектов административного района к общему количеству ресурсов этого района, или (A_{x2}) как отношение общего количества археологических объектов административного района к общему количеству археологических объектов области. Показатель аттрактивности административного района для развития исторического туризма как разновидности культурного туризма ($A_{и1}$) определялся как отношение общего количества исторических объектов административного района к общему количеству ресурсов этого района, или ($A_{и2}$) как отношение общего количества исторических объектов административного района к общему количеству исторических объектов области. Показатель освоенности туристских ресурсов административного района $A_{тур}$ определялся как отношение суммы объектов административного района, включенных в экскурсионный показ к общему количеству объектов области, включенных в экскурсионный показ.

Полученные результаты расчетов представлены в табл. 1, 2.

Таблица 1

Показатели аттрактивности туристских ресурсов административных районов Гомельской области (внутрирайонная специализация)

Районы	Количество объектов					$A_{и1}$	A_{x1}	$A_{и1}$	$A_{р1}$
	Всего	исторических	археологических	природных	архитектурных				
Брагинский	77	54	18	4	1	0,701	0,232	0,052	0,013
Буда-Кошелевский	50	29	4	16	1	0,580	0,080	0,320	0,020
Ветковский	40	19	15	4	2	0,475	0,375	0,100	0,050
Гомельский	98	29	13	12	44	0,296	0,133	0,122	0,449
Добрушский	60	39	10	6	5	0,650	0,167	0,100	0,083
Ельский	29	24	2	2	1	0,828	0,069	0,069	0,034
Житковичский	32	10	10	11	1	0,313	0,313	0,344	0,031
Жлобинский	91	60	24	3	4	0,659	0,264	0,033	0,044
Калинковичский	37	24	3	8	2	0,649	0,081	0,216	0,054
Кормянский	48	31	14	2	1	0,646	0,292	0,042	0,021
Лельчицкий	47	32	6	6	3	0,681	0,128	0,128	0,064
Лоевский	68	33	24	8	3	0,485	0,353	0,118	0,044
Мозырский	60	38	9	8	5	0,633	0,150	0,133	0,083
Наровлянский	35	22	5	5	3	0,629	0,143	0,143	0,086
Октябрьский	35	25	2	7	1	0,714	0,057	0,200	0,029
Петриковский	56	33	8	11	4	0,589	0,143	0,196	0,071
Речицкий	95	58	26	8	3	0,611	0,274	0,084	0,032
Рогачевский	76	46	12	11	7	0,605	0,158	0,145	0,092

Окончание табл. 1

Районы	Количество объектов					$A_{и1}$	A_{x1}	$A_{и1}$	$A_{р1}$
	Всего	исторических	археологических	природных	архитектурных				

Светлогорский	57	31	11	19	5	0,544	0,193	0,175	0,088
Хойникский	71	50	17	2	2	0,704	0,239	0,028	0,028
Чечерский	49	21	18	7	3	0,429	0,367	0,143	0,061
Всего по области	1211	708	251	151	101	1	1	1	1

Таблица 2

**Показатели аттрактивности административных районов Гомельской области
(внутриобластная специализация)**

Районы	$A_{н2}$	$A_{х2}$	$A_{п2}$	$A_{р2}$	$A_{тип}$
Брагинский	0,078	0,073	0,026	0,010	0,022
Буда-Кошелевский	0,042	0,016	0,106	0,010	0,022
Ветковский	0,028	0,060	0,026	0,020	0,044
Гомельский	0,042	0,052	0,079	0,436	0,222
Добрушский	0,057	0,040	0,040	0,050	0,067
Ельский	0,035	0,008	0,013	0,010	0,022
Житковичский	0,014	0,040	0,073	0,010	0,022
Жлобинский	0,086	0,097	0,020	0,040	0,067
Калинковичский	0,035	0,012	0,053	0,020	0,067
Кормянский	0,045	0,056	0,013	0,010	0,022
Лельчицкий	0,046	0,024	0,040	0,030	0,022
Лоевский	0,048	0,097	0,053	0,030	0,022
Мозырский	0,055	0,036	0,053	0,050	0,067
Наровлянский	0,032	0,020	0,033	0,030	0,022
Октябрьский	0,036	0,008	0,046	0,010	0,044
Петриковский	0,048	0,032	0,073	0,040	0,044
Речицкий	0,084	0,105	0,053	0,030	0,022
Рогачевский	0,067	0,048	0,073	0,069	0,089
Светлогорский	0,045	0,044	0,066	0,050	0,022
Хойникский	0,072	0,069	0,013	0,020	0,044
Чечерский	0,030	0,073	0,046	0,030	0,022
Всего по области	1	1	1	1	1

Проведенное исследование позволило определить туристскую специализацию административных районов Гомельской области следующим образом: 1) историко-архитектурное направление имеющегося ресурсного потенциала (Гомельский район); 2) историко-археологическое направление (Брагинский, Хойникский, Наровлянский, Ветковский, Жлобинский, Кормянский районы); 3) природоведческое направление (Житковичский, Лельчицкий, Октябрьский, Петриковский, Светлогорский районы); 4) природно-историческое направление (Буда-Кошелевский район); 5) историческое направление (Добрушский, Ельский районы); 6) природно-археологическое направление (Лоевский, Чечерский районы); 7) комплексная специализация (Калинковичский, Мозырский, Речицкий, Рогачевский районы).

Результаты туристской специализации административных районов Гомельской области отображены на рис. 1.

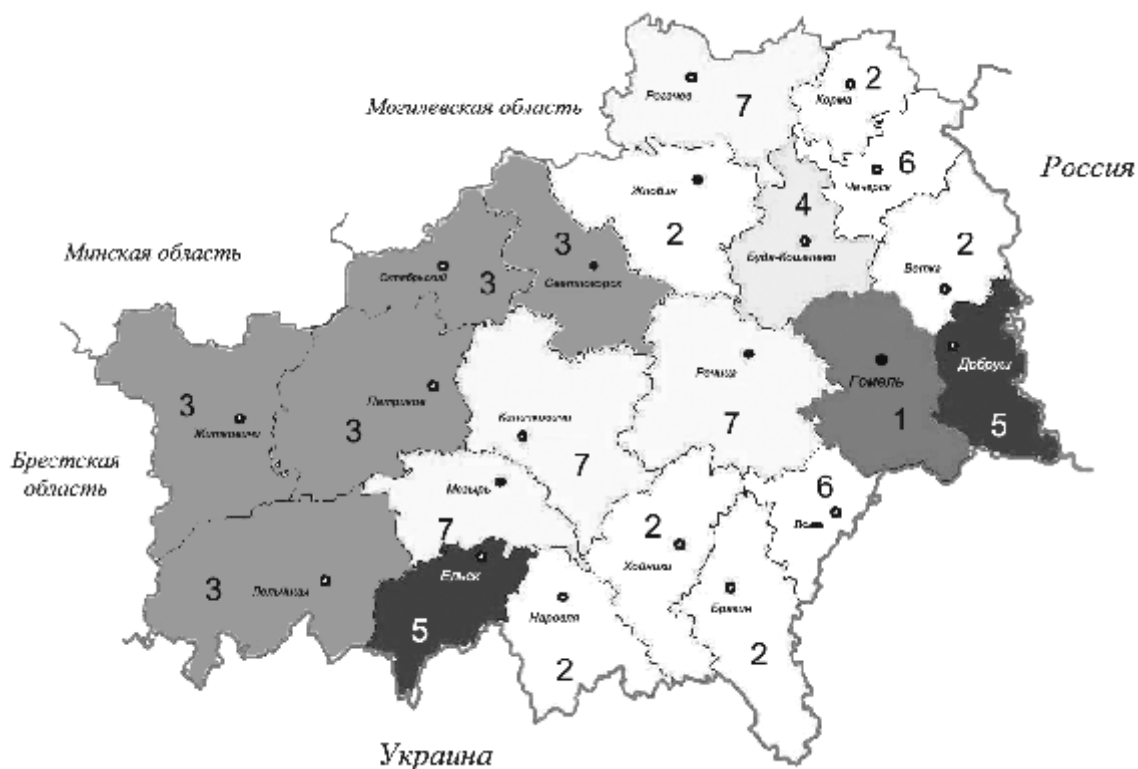


Рис. 1. Направления туристской специализации административных районов Гомельской области: 1 – историко-архитектурное; 2 – историко-археологическое; 3 – природоведческое; 4 – природно-историческое; 5 – историческое; 6 – природно-археологическое; 7 – комплексная специализация

Результаты направлений туристской специализации административных районов дают возможность перейти к составлению схемы многофакторного районирования туристского пространства региона. Процесс районирования осуществлялся в шести направлениях: с учетом этапов развития туризма, перспективных видов туризма, ограничений развития отрасли, интенсивности туристских потоков, плотности населения, направлений специализации административных районов (рис. 2).

Схема многофакторного районирования туристского пространства ГТР позволила выделить на его территории четыре подрегиона: центральный, западный, восточный и южный (рис. 3).

К центральному подрегиону относятся Гомельский, Рогачевский, Жлобинский, Светлогорский, Калинковичский, Мозырский, Речицкий, Буда-Кошелевский административные районы. Ему свойственна высокая плотность населения, высокая интенсивность туристских потоков, историко-архитектурная и комплексная специализация административных районов, наличие предпосылок для приоритетного развития делового и культурного туризма, сравнительно развитая материально-техническая база туризма, что, в конечном итоге, создает возможность для развития как внутреннего, так и въездного туризма.



Рис. 2. Схема многофакторного районирования

К западному подрегиону относятся Житковичский, Петриковский, Октябрьский, Лельчицкий районы. Для него характерна невысокая плотность населения, средняя и слабая интенсивность туристских потоков, природоведческое направление туристской специализации, наличие условий для развития экологического туризма, слаборазвитая материально-техническая база туризма, наличие предпосылок для приоритетного развития внутреннего туризма.

В южный подрегион включены Ельский, Лоевский, Хойникский, Наровлянский, Брагинский районы. Он характеризуется низкой плотностью населения, историко-археологическим направлением туристской специализации, слаборазвитой материально-технической базой туризма, наличием условий для развития научного туризма, неблагоприятной экологической обстановкой, вследствие чего рассматривается преимущественно как территория выездного туризма.

К восточному подрегиону относятся Кормянский, Чечерский, Ветковский, Добрушский районы, ограниченные с одной стороны центральным подрегионом Гомельской области, с другой – границей с Российской Федерацией. Ему свойственна невысокая плотность населения, слабая интенсивность туристских потоков, историческое и археологическое направление специализации, наличие условий для развития религиозного и транзитного туризма, слаборазвитая материально-техническая база туризма. Кроме того, подрегион отличается проблемной экологической обстановкой, что вынуждает его рассматривать как территорию непродолжительного туризма или экскурсионной деятельности.



Рис. 3. Рекреационное районирование Гомельского региона

Предложенная методика определения туристской специализации административных районов, схема многофакторного районирования могут быть использованы и в других регионах Республики Беларусь. Результаты исследований адресованы организаторам туристской деятельности для разработки специализированных туров и проектов рекреационного освоения территории региона.

Следует отметить, что функционирование туристского комплекса страны не возможно без развития отрасли в ее регионах. Всесторонне изученная туристская отрасль региона (в том числе и проблемного) может обеспечить научно-методическую базу для дальнейшего комплексного исследования целостного туристского комплекса страны, способствующую оптимизации развития туристской сферы Беларуси.

Литература

1. Итоги работы народного хозяйства Гомельской области за 2003 г.: краткий стат. сб. /Гомельское областное управление статистики. – Гомель, 2004.
2. Козловская, Л.В. Проблемные регионы Беларуси в условиях переходной экономики //Л.В. Козловская //Вестник БГУ. Сер. 2. – 1997. – № 2. – С. 62-65.
3. Козловская, Л.В. Устойчивое развитие экологически проблемных регионов Беларуси //Л.В. Козловская //Белорусский экономический журнал. – 2002. – № 3. – С. 6-14.
4. Национальная программа развития туризма Республики Беларусь на 2001-2005 гг. //Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2001. – № 5.

Получено 28.06.2004 г.