

ГОМЕЛЬСКИЙ РЕГИОН: «СФЕРЫ ИНТЕРЕСОВ» НАСЕЛЕНИЯ

С. А. Юрис, С. А. Елизаров

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П.О.Сухого»,
Республика Беларусь*

Современные рамки переходного типа общества требуют от представителей местной власти учета психологического состояния и приоритетов населения как необходимой составляющей при подготовке и принятии тех или иных управленческих решений. Однако в большинстве случаев обратная связь населения с представителями власти происходит преимущественно на этапе, когда появляются нежелательные последствия предварительно реализованных решений. Теоретически при наличии такой обратной связи властным структурам необходимо бы проанализировать информацию о нежелательных отклонениях и оперативно отреагировать, корректируя свою политику.

По заданию БРФФИ в январе 2001 г. научным коллективом при ГГТУ им. П. О. Сухого произведен социологический опрос для выявления наиболее болезненных точек в социально-экономическом состоянии области и важнейших «заинтересованностей» людей на основе из субъективных оценок (т. е. «сферы интересов»). Опрошено 614 респондентов, представляющих 9 предприятий г. Гомеля и 5 предприятий 4-х райцентров области.

Экономическая ситуация в области подавляющим большинством респондентов оценивается отрицательно: практически каждый второй характеризует ее как «напряженную», а каждый третий – как критическую. В целом более 80 % опрошенных выразили неудовлетворение сложившимся в области экономическим положением.

За последние 2-3 года по большинству жизненно-важных показателей ситуация в области (по мнению респондентов) ухудшилась. В наибольшей степени за последние 2-3 года, по мнению большинства респондентов, ухудшились: экологическая ситуация, доходы семьи и возможности хорошо зарабатывать, дифференциация доходов населения.

В то же время проблема наличия в продаже продовольственных и промышленных товаров (острый дефицит которых на рубеже 80-90-х гг. составлял основу «протестных настроений» населения) уже не вызывает особого беспокойства у большинства опрошенных (даже среди тех, кто оценивает экономическую ситуацию в области как «напряженную» или «критическую»). При ответе на вопрос анкеты: «Что в Вашей сегодняшней жизни вызывает у Вас наибольшее беспокойство?» более 40 % указали на нехватку денег на предметы первой необходимости и на предметы долговременного пользования. В целом типично ощущение ухудшения своей жизни (снижение жизненного уровня) и неприемлемости жизни окружающей (дезадаптация) у большинства населения.

Среди респондентов доминируют пессимистические настроения в отношении перспектив улучшения экономической ситуации в области в ближайшее время: половина всех опрошенных уверена, что экономическая ситуация в области будет ухудшаться. При этом главным образом этот пессимизм характеризует настроения людей, оценивающих нынешнюю ситуацию как «критическую» (среди них около 70 % негативно относятся к возможности скорого улучшения ситуации) и «напряженную» (до 50 %). Наиболее критически оценивают перспективы служащие (56,3 %). До четверти всех опрошенных либо колеблются в оценке перспектив, либо не задумываются о возможных перспективах. Эта группа населения составляет потенциальный резерв «пессимистов» и «оптимистов», ее позиция может поменяться при даже небольших изменениях в экономической ситуации. Естественно, что большая часть «оптимистов» – среди тех, кто оценивает ситуацию в области как «благоприятную» (среди них более 50 % разделяют мнение, что ситуация изменится к лучшему и только 9 % опасаются ее ухудшения), либо «спокойную» (здесь до четверти с уверенностью смотрят в будущее, и только 10 % – с пессимизмом).

Неудовлетворенность существующим экономическим положением основная масса респондентов связывает с характером проводимой в республике экономической политики. Четверть респондентов в целом всю нынешнюю экономическую политику определяет как «неправильную», еще более 40 % – как в большей степени неправильную. Таким образом, более 65 % предъявляют серьезные претензии к нынешнему экономическому курсу в республике. При этом в подавляющем большинстве это недовольство характерно для тех, кто нынешнюю ситуацию оценивает как «критическую» (более 85 % из них негативно в целом либо в большинстве аспектов относятся к нынешнему официальному курсу в экономике) либо как «напряженную» (65 %). Среди рабочих и служащих негативное отношение к экономической политике примерно одинаковое (около 65 % респондентов этих специальных категорий).

Каких мер ждут респонденты для улучшения социально-экономического положения? На первом месте – прекращение роста цен (70 %). Но какими средствами? Прежде всего, мерами организационно-правовыми – усиления борьбы с коррупцией и мафией в структуре власти. Собственно-экономические меры поддерживают 1/4 опрошенных (привлечение иностранных инвестиций – 28,6 %, поддержка частного предпринимательства – 23,5 %, передача в частную собственность земли – 23,6 %. Таким образом, понимание необходимости развивать рыночные отношения вовсе не подкрепляется принятием составляющих основу этих отношений элементов.

Практически каждый второй респондент в качестве очень важного условия для решения существующих в области проблем выделил необходимость борьбы с последствиями аварии на ЧАЭС, что в условиях наиболее пострадавшей от этой аварии среди всех регионов республики Гомельской области вполне понятно.

Учитывая в целом государственно-патерналистические настроения людей, упование в решении существующих жизненно-важных для каждого проблем на органы государственной власти и ожидание от них соответствующих их желаниям действий, интерес представляют результаты ответов на вопрос: «В каких сферах, по Вашему мнению, местная власть (на уровне области и региона), прежде всего, должна активизировать свои усилия?».

В первую группу (более 50 % респондентов) вошли: здравоохранение (66,3 %), жилищные проблемы (58 %), борьба с преступностью (54,5 %).

Вторую группу (от 30 до 50 % респондентов) составили: развитие экономики (47,3 %), охрана окружающей среды (37,6 %), проблемы безработицы и трудоустройства (37,1 %).

Третья группа (менее 30 % респондентов): коммунальное хозяйство (29,4 %), проблемы образования (29,1 %), помощь малообеспеченным (28,9 %), социальное обеспечение (28,6 %), отдых и культура (24,6 %), развитие частного предпринимательства (23,5 %).

Приоритетное место здравоохранения напрямую не столь уж связано с недоступностью его получения (на этот момент указал только каждый четвертый опрошенный). Такое значение развития здравоохранения, прежде всего, объясняется обеспокоенностью населения негативными последствиями аварии на ЧАЭС, загрязнением (прежде всего, радиоактивным) окружающей среды и продуктов питания и пониманием этого.

Высокий рейтинг жилищной проблемы во многом определяется тем, что отмеченный выше высокий статус такой жизненной ценности, как «семейное счастье», предполагает и обеспеченность хорошими жилищными условиями. Кроме того, жилищная проблема была на уровне руководства республики определена как один из важнейших приоритетов экономического развития, что формирует у населения и вполне понятные требования к органам власти на местах. Третье место «борьбы с преступностью» соответствует опасению за жизнь и имущество и уверенности, что защита населения от преступлений есть важнейшая сфера деятельности государства.