

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЙСТВИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Ю. В. Савченко

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П. О. Сухого»,
Республика Беларусь*

В основу эколого-экономического регулирования положен принцип платности природопользования, который законодательно закреплён в Законе РБ «О налоге за пользование природными ресурсами». На основании этого закона Советом Министров РБ было утверждено постановление «Об установлении ставок налога за пользо-

вание природными ресурсами». Платежи за использование природных ресурсов и загрязнение окружающей среды в пределах установленных лимитов отнесены были в себестоимость продукции и, соответственно, оплачивались, в конечном счете, за счет потребителей продукции, а платежи за сверхлимитные выбросы изымались из прибыли предприятия. Двухуровневая система позволяет экономически стимулировать предприятия к соблюдению установленных лимитов природопользования. В данном случае платежи за сверхлимитные добычу и выбросы выступают в качестве своеобразных штрафных санкций.

В целом к середине 90-х годов в РБ сложилась довольно логичная (с точки зрения заложенных в нее принципов) система платного природопользования. Однако в силу резкого спада производства, высоких темпов инфляции, нестабильности внешней и внутренней политики, резких скачкообразных падений курса национальной валюты, общим затяжным экономическим кризисом данная система платности природопользования выявила целый ряд существенных недостатков.

Экологический налог в настоящее время является мерой с ограниченной эффективностью, т. к. платить зачастую выгоднее, чем вводить новое дорогостоящее оборудование. В то же время увеличение ставок налога негативно скажется на предприятиях, большинство из которых в условиях спада производства и без того «несут» на себе тяжелое налоговое бремя. С другой стороны, дальнейшее снижение реальных ставок экологического налога может привести (а в отдельных случаях уже привело) к тому, что бесплатность природных ресурсов приведет к их полной деградации. Необходимо искать консенсус, позволяющий повышать ставки экологического налога до уровня компенсирующего наносимый экологический ущерб, и сопоставляющий это повышение с динамикой инфляционных и общеэкономических процессов, учитывающий тенденции развития производства в целом.

Сейчас во всем мире остро ощущается необходимость определения реальной ценности природных ресурсов. К сожалению, на сегодняшний день не одна из применяемых методик не может определить на практике адекватные ценностные показатели природопользования. Следствием отсутствия полноценной системы оценки природных ресурсов явилась глобализация экологических проблем.

Складывавшаяся до недавнего времени ситуация в Беларуси, когда, будучи основой экономики, природные ресурсы практически не имели стоимостной оценки, привела к формированию «расточительной» экономики. Промышленные и сельскохозяйственные предприятия фактически бесхозяйственно использовали и сейчас используют средства производства природного происхождения, неся при этом минимальные издержки в виде незначительных экологических платежей.

Переход предприятий от централизованной системы управления и распределения на принцип «полного хозрасчета и самоокупаемости» повлекли за собой и изменения во всей системе финансов, в том числе и в сфере финансирования природопользования. В условиях переходной экономики, когда в силу экономической нестабильности предприятия не могут эффективно осуществлять финансирование природоохраны, единственным стабильным источником финансирования выступили внебюджетные фонды охраны природы. При сложившейся системе распределения экологических платежей, когда экологический налог, за исключением платежей за добычу природных ресурсов (направляются в бюджет), полностью поступают во внебюджетные фонды охраны природы, присутствует возможность аккумулировать средства с целью дальнейшей оптимизации их вложений.

Оценивая динамику нынешней правовой базы Беларуси в области природопользования необходимо отметить, что за последнее десятилетие она значительно

расширилась, и в первую очередь за счет внедрения основ экономического стимулирования. В ряде законодательных актов в нашей стране уже предусмотрены конкретные меры, призванные обеспечить экономическую заинтересованность товаропроизводителей в улучшении состояния окружающей среды, более эффективном использовании природных ресурсов. К числу таких мероприятий можно в первую очередь отнести налоговые льготы, предоставляемые предприятиям, осуществляющим природоохранные мероприятия. Речь, прежде всего, идет об изъятии определенных объектов из налогообложения, налоговом кредите, освобождении от уплаты отдельных категорий плательщиков и т. д. В частности, значительные экономические льготы получили согласно законодательству заповедники, заказники, национальные парки.

Вместе с тем, прогрессирующий спад производства, нестабильность экономической ситуации в стране, постоянное возрастание бюджетного дефицита не могут со своей стороны способствовать осуществлению мероприятий по стимулированию рационального природопользования. Объем средств, привлекаемых на эти цели, зависит от эффективности экономических стимулов, побуждающих вкладывать деньги в охрану природы. А такие стимулы должны быть выработаны государством, так как снижение доли централизованных средств в источниках финансирования природоохранных мероприятий должно быть компенсировано повышением заинтересованности предприятий во вложении собственных средств в этот вид деятельности. При этом следует учитывать, что предприятия, находящиеся в тяжелом экономическом положении, как правило, не стимулируют процесс проведения необходимых природоохранных мероприятий, поскольку последние требуют дополнительных материально-технических, финансовых и трудовых ресурсов. Кроме того, вложения средств в эту сферу не дают быстрой отдачи, обуславливая тем самым необходимость предоставления определенной экономической заинтересованности.

Более широкое применение экономических механизмов регулирования, прежде всего, повысить качественный уровень хозяйственной деятельности в целом. Однако в условиях переходной экономики необходимо учитывать факторы нестабильности и экономического кризиса. Экономические методы должны, прежде всего, стимулировать субъекты хозяйствования, путем создания у них существенной материальной заинтересованности в оптимизации процессов в области природопользования. Экологические платежи должны полностью покрывать ущерб наносимый окружающей среде в ходе ведения производственно-хозяйственной деятельности. Однако необходимо учитывать баланс в системе соразмерности экологических платежей и экономической ситуации в народном хозяйстве страны, – рост платежей должен быть определен не только стремлением компенсировать ущерб, но и финансовым состоянием субъектов хозяйствования.

Наряду с внедрением экономических механизмов в сферу регулирования природопользования необходимо способствовать расширению экономических возможностей субъектов хозяйствования.

Однако не стоит переоценивать эффективность экономических рычагов и стремиться их внедрять во все возможные и не возможные сферы природопользования. Необходимо тщательно взвесить все «за» и «против», и учтя мировой опыт функционирования аналогичных механизмов, внедрять их с учетом реалий отечественной практики природопользования и социально-экономической ситуации в стране.