



Министерство образования Республики Беларусь

Учреждение образования  
«Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого»

Кафедра «Экономика и управление в отраслях»

# ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА

КУРС ЛЕКЦИЙ

для студентов специализации 1-25 01 07 15  
«Экономика и управление на предприятии АПК»  
дневной и заочной форм обучения

Аналог печатного электронного издания

Гомель 2006

УДК 338.43.02(075.8)  
ББК 65.012.223я73  
Г72

*Рекомендовано к изданию научно-методическим советом  
гуманитарно-экономического факультета ГГТУ им. П. О. Сухого  
(протокол № 9 от 29.06.2005 г.)*

Автор-составитель: *Н. В. Пархоменко*

Рецензент: канд. экон. наук, доц. каф. «Маркетинг»  
ГГТУ им. П. О. Сухого *И. Н. Гурова*

**Государственное** регулирование агропромышленного сектора : курс лекций для Г72 студентов специализации 1-25 01 07 15 «Экономика и управление на предприятии АПК» днев. и заоч. форм обучения / авт.-сост. Н. В. Пархоменко. – Гомель : ГГТУ им. П. О. Сухого, 2006. – 63 с. – Систем. требования: PC не ниже Intel Celeron 300 МГц ; 32 Мб RAM ; свободное место на HDD 16 Мб ; Windows 98 и выше ; Adobe Acrobat Reader. – Режим доступа: <http://gstu.local/lib>. – Загл. с титул. экрана.

ISBN 985-420-465-0.

В данном курсе лекций рассматриваются вопросы регулирования аграрного сектора на макроуровне; изучаются теоретические основы и методология обоснования аграрной политики; предложен инструментарий макроэкономического регулирования сельского хозяйства.

Для студентов специализации 1-25 01 07 15 «Экономика и управление на предприятии АПК» дневной и заочной форм обучения.

**УДК 338.43.02(075.8)  
ББК 65.012.223я73**

**ISBN 985-420-465-0**

© Пархоменко Н. В., составление, 2006  
© Учреждение образования  
«Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого», 2006

## ВВЕДЕНИЕ

Трансформационный период, который переживает сейчас экономика Республики Беларусь, характеризуется усилением регулирующей роли государства, призванного, с одной стороны, содействовать формированию эффективного рыночного механизма, а с другой стороны, не допустить дестабилизации экономической, производственной и социальной системы государства.

Аграрный сектор экономики Республики Беларусь особенно тяжело адаптируется к изменяющимся условиям хозяйствования, поскольку результаты его функционирования в большей степени, чем в других отраслях зависят от влияния факторов, учесть которые не представляется возможным. Вместе с тем именно предприятия агропромышленного комплекса обеспечивают население основными продуктами питания, предприятия перерабатывающей промышленности – сырьем, а для страны в целом это основной источник решения проблемы продовольственной безопасности.

В связи с этим возрастают требования к качеству подготовки специалистов высшей квалификации по специализации «Экономика и управление на предприятии АПК», для чего им необходимы знания в области использования инструментов и механизмов государственного регулирования агропромышленного сектора.

Подготовленный курс лекций содержит теоретический материал по основам аграрной политики, методологии анализа эффективности аграрной политики, а также по применению различных мер государственного регулирования предприятий АПК.

Курс лекций в целом соответствует типовой и рабочей программам по дисциплине «Государственное регулирование агропромышленного сектора» и может быть использован в качестве литературного источника при изучении одноименной дисциплины студентами дневной и заочной формы обучения специализации 1-25 01 07 15 (Э.01.03.14) «Экономика и управление на предприятии АПК».

# 1. АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА КАК ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

## 1.1. Сущность, предмет и методы аграрной политики

Аграрная политика – составная часть экономической и общей политики государства. Она формируется в тесной связи с другими составляющими политики – внешнеторговой, промышленной, экологической, социальной и т. д.

В узком смысле под аграрной политикой понимают систему целей и мероприятий, направленных на развитие аграрного сектора экономики.

В широком смысле в аграрную политику включают: политику развития аграрного сектора; продовольственную политику, касающуюся потребления продуктов питания основными группами и слоями населения; агропромышленную политику, связанную с проблемами обслуживания сельского хозяйства, включая торговлю, переработку, сферу производства средств производства для сельского хозяйства; внешнеторговую аграрную политику.

Таким образом, **аграрная политика** – это совокупность принципов и действий, которые проводит государство в решении комплекса проблем, связанных с функционированием агропромышленного комплекса (собственно сельскохозяйственного производства, структур агробизнеса, рынка сельхозпродукции, потребления, развития сельских сообществ и т. д.).

Аграрную политику можно рассматривать как элемент трансфертных отношений сфер экономической политики государства (рис. 1.1).

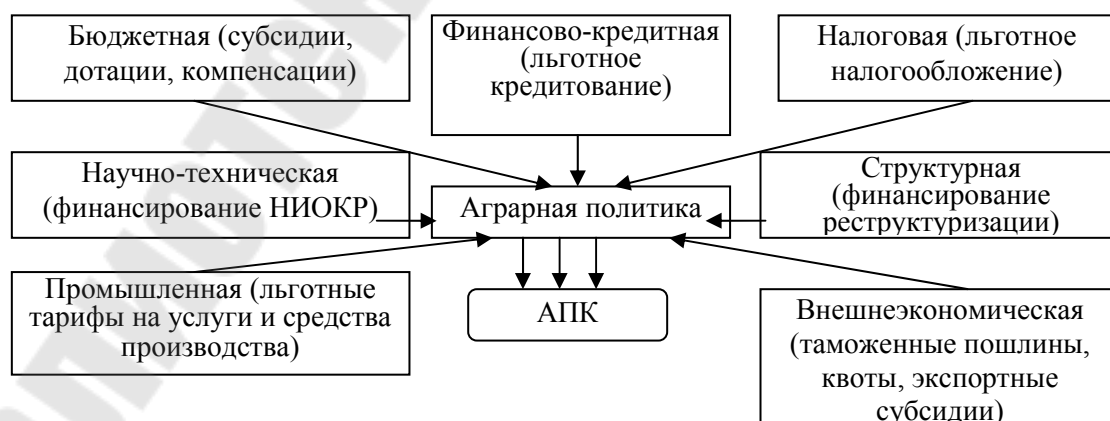


Рис. 1.1. Аграрная политика в системе трансфертных отношений сфер экономической политики государства

**Предмет аграрной политики** – это те стороны социально-экономических отношений в АПК, которые не могут быть отрегулированы механизмами рыночной экономики и требуют для своего решения участия государства.

Мероприятия государственного регулирования АПК формируются под влиянием:

- традиционных воззрений на место и роль отраслей АПК в жизни общества;
- периодически возникающих или хронических проблем;
- значительных перемен эволюционного характера.

Государство призвано поддерживать сбалансированность и пропорциональность в развитии сфер и секторов агропродовольственного комплекса.

**Методы аграрной политики** – это приемы (инструменты) государственного регулирования экономики АПК.

## **1.2. Государственное регулирование АПК: сущность, задачи, методы**

**Государственное регулирование агропромышленного производства** – это система законодательного, административного и экономического воздействия государства на производство, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия.

*Задачами государственного регулирования АПК являются:*

- стабилизация и развитие агропромышленного производства;
- обеспечение продовольственной безопасности страны;
- формирование и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- улучшение продовольственного обеспечения населения;
- поддержание экономического паритета между сельским хозяйством и другими отраслями экономики;
- сближение уровней доходов работников сельского хозяйства и других отраслей экономики;
- защита отечественных товаропроизводителей;
- решение демографической проблемы на селе;
- повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции на внутреннем и внешнем рынке.

По способу функционирования различают методы прямого и косвенного воздействия на аграрную экономику.

*Методы прямого воздействия* предполагают такое регулирование, при котором субъекты экономики вынуждены принимать решения, основанные не на самостоятельном экономическом выборе, а на предписаниях государства. Такие методы часто бывают наиболее эффективными благодаря оперативному достижению экономического результата, однако, они могут создавать помехи в рыночном процессе.

*Методы косвенного воздействия* проявляются в том, что государство прямо не влияет на принимаемые субъектами экономики решения, но создает предпосылки к тому, чтобы при самостоятельном выборе субъекты отдавали предпочтение тем вариантам экономических решений, которые соответствуют целям экономической и аграрной политики. Преимущество данных методов заключается в том, что они не нарушают рыночную ситуацию и состояние динамического равновесия, однако, всегда имеют временной лаг.

### **1.3. Группы интересов в аграрной политике**

Аграрная политика, как и политика в целом, определяется многообразием общественных, групповых и частных интересов.

Носители интересов – это отечественные товаропроизводители и потребители сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия. Это достаточно сложная группа, в которой возможны определенные противоречия.

Выразители интересов также достаточно сложная и противоречивая группа, включающая в себя политические партии, общественные и профессиональные объединения. Группы выразителей интересов называют группами давления (лоббирования). Создаваемые по инициативе «снизу» такие группы становятся специализированными организациями по оказанию воздействия (давления) на властные структуры с целью отстаивания интересов конкретных товаропроизводителей либо потребителей продукции.

Агропродовольственные лоббирующие организации, как правило, тесно связаны с государственными структурами, формирующими аграрную политику. Крупнейшие организации часто рассматриваются в качестве партнеров в разработке политических решений, это так называемый аграрный корпоратизм.

Лоббирующие организации, как правило, устанавливают тесные отношения с таким влиятельным общественным «классом», как государственная бюрократия. Высшие государственные служащие часто становятся лоббистами сектора экономики, которым они управляют.

При этом бюрократия заинтересована в более сложных и дорогих мерах государственного регулирования, т. к. это увеличивает контролируемый бюджет и объем работы ведомства. Однако бюрократия лишена существенной привилегии – принимать политические решения.

Политики выступают первыми в ряду субъектов, формирующих аграрную политику государства.

#### **1.4. Объекты, субъекты и структурные элементы аграрной политики**

Аграрная политика как единое целое состоит из ряда взаимосвязанных частей или структурных элементов: сельскохозяйственной, агропромышленной, продовольственной и внешнеэкономической аграрной политики. Каждому структурному элементу (направлению) аграрной политики соответствуют свои объекты (табл. 1.1).

*Таблица 1.1*

##### **Основные структурные элементы и объекты аграрной политики**

| <b>Структурный элемент</b>         | <b>Объекты аграрной политики</b>  |
|------------------------------------|---|
| Сельскохозяйственная политика      | Сельскохозяйственные товаропроизводители; население сельской местности  |
| Агропромышленная политика          | Производители средств производства для сельского хозяйства; перерабатывающие предприятия; предприятия оптовой и розничной торговли сельскохозяйственной продукции |
| Продовольственная политика         | Население страны в целом; дети; малообеспеченные слои населения; территориальные группы населения   |
| Внеэкономическая аграрная политика | Импортеры и экспортеры сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия   |

К субъектам аграрной политики относятся государственные и общественные институты, принимающие и реализующие агрополитические решения, либо оказывающие влияние на их разработку.

Негосударственные субъекты аграрной политики по степени политической активности и претензиям на «вхождение во власть» можно условно разделить на такие группы, как: политические партии; общественно-политические организации; общественные организации. Отдельными важными субъектами аграрной политики являются аграрная наука и средства массовой информации.

## 2. ПОЗИТИВНЫЙ ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

### 2.1. Позитивные теории экономической политики

Позитивный анализ экономической политики основывается на понимании того, что политический выбор в экономике определяется усилиями групп давления, политиков, политических партий, индивидов, администраторов-исполнителей по достижению собственных интересов.

Позитивными аналитиками рассматриваются причины, из-за которых рецепты, предлагаемые экономической наукой, не достигают цели, а итогом деятельности органов государственной власти являются, зачастую, противоположные планируемыми экономические результаты. Вместо проблемы неудач рынка на первый план выдвигается проблема неудач правительства при осуществлении им микроэкономического регулирования.

Значительное методологическое влияние на позитивный анализ экономической политики оказали работы Э. Даунса, Дж. Бьюкенена, Г. Таллока, М. Ольсона.

Две гипотезы выдвинуты Э. Даунсом:

- граждане ведут себя в политике рационально, т. е. преследуют, прежде всего, личную выгоду;
- политики (и политические партии) создают свои политические программы с целью максимизировать голоса избирателей.

Гипотезы Э. Даунса сделали возможным моделирование взаимодействия избирателей, политиков и политических партий в политическом процессе принятия экономических решений.

Теория общественного выбора Дж. Бьюкенена и Г. Таллока основывается на трех методологических положениях:

- индивиды в любой политической роли ведут себя рационально;
- не существует коллективной рациональности;
- процесс принятия политических решений можно анализировать, считая его разновидностью рыночных отношений. Однако механизмы выработки государственных решений во многом отличны от процесса принятия решений в частном секторе.

Особое внимание Дж. Бьюкенен и Г. Таллок обращают также на более высокую эффективность коллективных действий, объединенных в коалиции товаропроизводителей в лоббировании своих интересов по сравнению с индивидуальными действиями не организованных



в группы товаропроизводителей. М. Ольсон в дальнейшем развил теорию коллективных действий, связав их эффективность, прежде всего, с затратами по организации групп давления.

Можно выделить несколько теоретических моделей политического процесса принятия экономических решений, участниками которого являются индивиды, законодатели, группы давления и исполнители.

1. Модели голосования (взаимодействия избирателей и политиков) акцентируют внимание на особенностях политической системы, влияющих на принятие общественных решений в сфере экономики.

2. Модель с медианным участником голосования. Медианный избиратель – это тот, который делит электорат на две половины, одна из которых предпочитает, чтобы государство тратило на реализацию определенной программы меньше, а другая хочет обратного. Равновесная величина государственных расходов в модели медианного избирателя точно соответствует предпочтениям среднего избирателя.

3. Модель межпартийной конкуренции основана на предположении, что избиратели находятся на определенных идеологических позициях в пределах от ультраправой до ультралевой точки политического спектра и голосуют за партию, предлагающую программу, наиболее близкую к их идеологической позиции.

4. Бюрократические модели, в которых придается особое значение ограниченному контролю избирателей над процессом принятия экономических решений, а также целям тех, кто определяет государственную политику. Интерес бюрократии в том, что они стремятся увеличить размеры своего ведомства и конкурируют между собой за выделяемые государством средства.

5. Модели групп со специальными интересами (групп лоббирования). Считается, что существует как минимум четыре механизма, с помощью которых группы давления могут реализовать свои интересы:

– снижая издержки избирателей на голосование и получение информации, особенно для тех избирателей, которые, вероятнее всего, их поддержат;

– предоставляя информацию политикам;

– путем прямого или косвенного подкупа политиков;

– через логроллинг – уступка политикам своих голосов, т. е. взаимная поддержка различных групп и партий.

## 2.2. Позитивные теории государственного регулирования сельского хозяйства

При изучении аграрной политики первым был использован так называемый этноцентрический подход, разработанный американскими экономистами. Его авторы утверждали, что протекционистские тенденции специфичны для американской сельскохозяйственной политики, что обусловлено уникальностью американской культуры, истории и институционального устройства. Однако существует общая тенденция, не связанная с культурными, историческими, географическими и другими особенностями стран, к дискриминации сельскохозяйственных товаропроизводителей в развивающихся странах и к их поддержке в промышленно развитых.

С позиции своей теории групп давления М. Ольсон доказывает, что поворот от дискриминации к поддержке сельского хозяйства в ходе экономического развития многих стран связан, прежде всего, с уменьшением проблем в организации коллективных действий фермеров, уменьшением организационных издержек и более успешным решением проблемы «безбилетников».

Б. Гарднер доказал, что издержки производителей на оказание политического давления, а также чистые общественные издержки являются наиболее важными факторами государственного вмешательства на сельскохозяйственных рынках США.

Подход М. Ольсона и Б. Гарднера, объясняющий обратную зависимость между издержками организации и политической силой различных групп давления при определении аграрной политики, подвергается критике в трех направлениях: за игнорирование роли политиков в формировании аграрной политики; за несоответствие между теоретическими положениями и эмпирическими данными; за приоритет величины организационных издержек и игнорирование многих других факторов.

Модель общего равновесия К. Андерсона показывает, как структурные особенности индустриально развитых и развивающихся стран (удельный вес сельского хозяйства в общем объеме ВВП и занятости, особенности потребительских систем, различия в использовании приобретаемого сырья, специфика внешнеэкономической политики, различия в налоговых системах) влияют на доходы и убытки различных групп. Автор заключил, что по мере индустриального развития экономики правительство усиливает субсидирование сельского хозяйства и, соответственно, увеличивает налогообложение потребителей его

продукции, поскольку в расчете на душу населения терпящие от субсидий убыток теряют меньше доходов, нежели пользующиеся льготами – получают.

Такие авторы, как Й. Свиннен, Г. де Гортер и др. анализируют аграрную политику, основываясь на модели взаимодействия избирателей и политических деятелей. Они утверждают, что уменьшение доходов фермеров относительно доходов товаропроизводителей в других отраслях экономики детерминирует рост аграрной защиты, позволяет политикам увеличить свое влияние, перераспределяя часть национального дохода через государственные трансферты фермерам.

Используя модель бюрократии, Р. Мессерлин считает, что исполнительная власть может быть в большей мере заинтересована в проведении политики аграрного протекционизма, чем избираемые населением законодатели. Поскольку благополучие администраторов (бюрократов) непосредственно не связано с результатами выборов, то их целью является максимизация собственной власти и влияния, что выражается в стремлении увеличить размер бюджетных средств, получаемых их ведомством.

Объяснение причин аграрного протекционизма в моделях групп давления, взаимодействия политиков и избирателей, бюрократии во многом схожи. Решения политических деятелей в модели взаимодействия политиков и избирателей отражают баланс политических давлений, что вполне согласуется с подходом теории групп давления. Отличие состоит лишь в том, что политические агенты, которые предъявляют спрос на государственную поддержку, это чаще всего отдельные избиратели, нежели организованные группы давления.

### **2.3. Механизм обоснования аграрной политики**

Нормативная экономическая теория благосостояния рассматривает критерии, по которым делается выбор из альтернативных вариантов экономической политики, в том числе аграрной. Она анализирует условия, при которых размещение и использование производственных ресурсов может быть признано экономически эффективным; определяет методы количественного измерения экономических последствий отклонения от этих условий, в том числе, в результате государственного вмешательства; оценивает альтернативные варианты воздействия экономической (аграрной) политики на уровень общественного благосостояния; предлагает наиболее эффективный способ достижения выбранной цели экономической (аграрной) политики.

Стандартное обоснование микроэкономического регулирования экономики отталкивается от ситуации, когда экономика функционирует при полном отсутствии государственного вмешательства, т. е. рассматривается гипотетическая ситуация совершенно конкурентной рыночной экономики. На вопрос о том, каким образом конкурентные рынки обеспечивают наивысшую эффективность, отвечает предельный анализ, а именно, три основных предельных условия.

1. Предельные нормы замещения любых двух товаров для всех индивидов, потребляющих эти товары, должны быть равными. Это означает, что два продукта должны быть распределены между индивидами таким образом, чтобы невозможно было, используя альтернативное распределение, улучшить положение одного, не ухудшив положения другого.

2. Предельные нормы технологического замещения для каждой пары факторов производства должны быть одинаковыми. Это условие означает, что два производственных ресурса должны быть таким образом размещены между производством двух товаров, чтобы было невозможно через альтернативное размещение увеличить выпуск одного продукта без снижения выпуска другого.

3. Предельная норма трансформации любых двух товаров должна равняться предельной норме замещения этих товаров у потребителей. Речь идет о том, что комбинация выпуска двух товаров в эффективной экономике должна быть такой, чтобы невозможно было через поиски других комбинаций выпуска увеличить полезность для одного индивида без снижения полезности для другого.

Кроме выполнения условий первого порядка необходимо выполнение условий второго порядка, «условий убывающей отдачи». Для того, чтобы благосостояние было максимальным должны выполняться так называемые суммарные условия: «должно быть невозможно увеличить сумму «излишков» у производителей и потребителей путем запуска в производство нового продукта или изъятия старого». Именно совершенная конкуренция устанавливает оптимальное (эффективное) распределение ресурсов, поскольку она соответствует всем перечисленным требованиям.

### 3. ЦЕЛИ И ПРИОРИТЕТЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

#### 3.1. Система целей аграрной политики

Целью аграрной политики является создание благоприятных условий для функционирования рыночных отношений, нейтрализация или ослабление отрицательного действия ряда механизмов, обеспечение расширенного воспроизводства в АПК, а также производство необходимых общественных благ, которые не могут быть созданы стихийными механизмами рыночной экономики, ориентирующими субъекты хозяйствования только на получение прибыли.

Различают макроэкономические, отраслевые, долговременные, тактические и другие виды целей.

Формирование системы целей аграрной политики можно представить в виде следующей схемы (рис. 3.1).

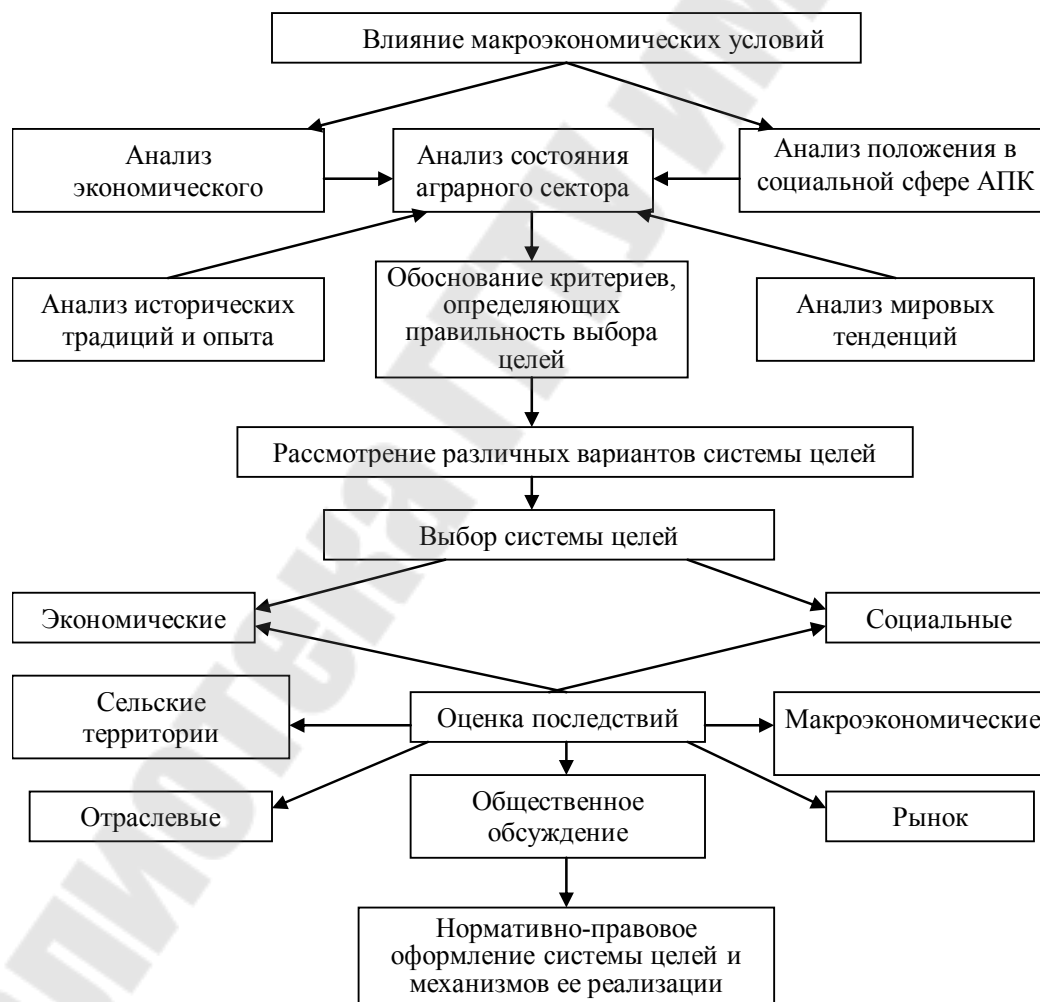


Рис. 3.1. Формирование системы целей аграрной политики

### 3.2. Задачи и приоритеты аграрной политики

Можно выделить следующие основные задачи аграрной политики:

1. Организационно-экономические:
  - формирование эквивалентных межотраслевых отношений сельского хозяйства с другими отраслями экономики страны;
  - государственное регулирование агропромышленного производства;
  - развитие вертикальной и горизонтальной интеграции;
  - упорядочение функций государственного управления и их разграничение;
  - формирование системы земельных отношений.
2. Инвестиционные:
  - создание благоприятных экономических условий для инвестиционной активности;
  - эффективная амортизационная политика.
3. Инновационные:
  - поддержка фундаментальной и особо значимой прикладной аграрной науки;
  - создание нового поколения машин и оборудования, освоение их в производстве;
  - развитие информационных систем в АПК.
4. Отраслевые:
  - наращивание и повышение устойчивого производства зерна;
  - решение белковой проблемы.
5. Социальные:
  - рост доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, преодоление бедности значительной части сельского населения;
  - снижение уровня безработицы на селе;
  - проведение целенаправленной и эффективной молодежной политики;
  - восстановление и дальнейшее развитие социальной инфраструктуры сельских территорий.

Выбор приоритетов для АПК определяется рядом факторов, а именно: уровнем обеспечения продовольственной безопасности страны; состоянием экономики и продовольственного потенциала АПК; мировой конъюнктурой рынка; возможностью вложения денежных и материальных ресурсов в отрасль; состоянием социальной сферы сельских территорий.

Приоритеты аграрной политики:

- первого уровня – экономическая политика, позволяющая увеличить доходы сельскохозяйственных товаропроизводителей;
- второго и последующих уровней – правовые (создание законодательства для АПК); экономические (совершенствование кредитования, налогообложения, страхования); инвестиционные (повышение инвестиционных возможностей); технологические (использование достижений НТП); внешнеэкономические (поддержка экспорта); социальные; организационные.

### **3.3. Организационная структура управления АПК в Республике Беларусь**

Современная система управления сельским хозяйством является трехуровневой.

Верхний уровень управления представляют: Национальное собрание Республики Беларусь, Администрация Президента, Министерство сельского хозяйства и продовольствия, Министерство финансов, Министерство экономики, Национальный банк.

Региональный уровень обеспечивают областные Советы народных депутатов, областные комитеты по сельскому хозяйству.

На местном уровне работают районные Советы народных депутатов и районные управления сельского хозяйства и продовольствия исполнительных комитетов.

Управленческое воздействие на АПК осуществляется на основе Конституции Республики Беларусь, законов, указов, постановлений, положений о министерствах и ведомствах, в которых сформулированы их функции.

Роль Министерства сельского хозяйства и продовольствия в переходный период:

- проведение политики государственного регулирования рыночной среды, что включает: создание социальной среды (страхование, субсидии); охрана окружающей среды (законодательные инициативы и контроль в этой области); охрана информации; защита прав потребителей (безопасность товаров, выбор, информация о товаре); защита экономической системы (антимонопольные меры, публикация отчетности);

– реализация организационного аспекта политики. Эта роль делится на шесть функционально обособленных ролей – инициатора, стабилизатора, посредника, информатора, мультипликатора и эксперта.

Работа министерства как инициатора состоит: в установлении приоритетов по отношению к направлениям внешнеэкономической интеграции; ее поддержке соответствующими организационно-экономическими мерами (поддержка торговых и инвестиционных проектов); в выдвижении и поддержке инициатив в жизненно важных для национальной экономики областях производства и обмена товаров; в приобретении лицензий на технологию и передаче их заинтересованным национальным производителям.

Стабилизационная функция состоит в проектировании и создании организационных структур, цель которых – поддерживать рынок по самым важным для национальной экономики позициям в устойчивом состоянии (например, проведение товарных интервенций).

Функция посредника состоит в поиске партнеров для реализации проектов, выгода которых ими еще не выяснена или они самостоятельно не могут это сделать.

Роль информатора – это работа по установлению и разъяснению «правил игры» в области закупочно-сбытовой деятельности, в том числе во внешнеторговой и внешнеэкономической областях, маркетинг и информирование заинтересованных организаций о текущем и прогнозном состоянии рынка.

Роль мультипликатора состоит в обучении и консультировании в областях базовых знаний, непрерывном обучении и переквалификации посредством участия в создании соответствующих учебных центров, обучении персонала основам разработки и реализации проектов.

Роль эксперта состоит в разработке рекомендаций для предпринимателей, государственной и коммерческой экспертизе инвестиционных проектов.

Основной принцип работы Министерства сельского хозяйства и продовольствия можно сформулировать как предоставление больших возможностей для хозяйствующих на земле субъектов, переработчиков сельскохозяйственного сырья, а также управление производством общественных благ, предоставляемых аграрным и перерабатывающим предприятиям со стороны государства.



### 3.4. Программно-целевое регулирование АПК

Целевое программирование является одним из наиболее эффективных методов государственного регулирования экономики, в том числе и в АПК.

Принципы программно-целевого подхода:

- жесткая ориентация программы на достижение желаемого результата;
- оформление программой комплекса упорядоченных и взаимосвязанных видов деятельности и соблюдение субординации программ;
- единое управление реализацией программ, без деления затрагиваемых ею объектов по ведомственной принадлежности;
- организация управления реализацией программы (создание специального органа, перераспределение полномочий существующих органов государственного управления, создание координационных форм управления);
- выделение под программы необходимых трудовых, материальных и финансовых ресурсов.

Программы регулирования АПК можно классифицировать по двум признакам: по уровню принятия (республиканские, региональные, совместные с иностранными инвесторами); по назначению (социально-экономические, целевые продуктовые, сфер и видов деятельности, научно-технические, социального развития села).

Один из наиболее принципиальных вопросов при разработке социально-экономической программы – подход к решению поставленных целей: выход на заданный уровень и необходимые для этого ресурсы или, наоборот, формирование качественных и количественных параметров исходя из имеющихся ресурсов.

Целевые продуктовые программы, а также программы развития отдельных сфер и видов деятельности направлены:

- на увеличение производства отдельных видов продукции;
- на развитие и модернизацию перерабатывающих предприятий;
- на формирование рыночной инфраструктуры;
- на развитие сферы производственного обслуживания сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Научно-технические программы связаны с принципиально новыми технологиями и другими разработками в АПК и завершаются их освоением.

Участие в целевых программах чаще всего добровольное. Отдельные программы могут носить обязательный характер. Это экологические программы, в том числе по недопущению загрязнения атмосферы и водных источников, борьбе с эрозией почв и др.

Общее правило для всех видов программ наряду с определением взаимных обязательств сторон-участников – организация управления их разработкой и осуществлением, включая создание информационной системы.

Принятие политических решений по регулированию экономики на основе программно-целевого подхода происходит в несколько этапов.

1. Разрабатывается концепция реформирования и развития, долгосрочные и краткосрочные цели аграрной политики и ее приоритеты. Результаты первого этапа могут быть оформлены законодательно.

2. Разработка государственных аграрных программ по выбранным приоритетным направлениям. Программы должны объединить поставленные цели и выделяемые ресурсы. В отличие от первого этапа, на котором преобладают качественные методы анализа, на втором этапе основными становятся количественные методы выбора оптимального размещения ресурсов для достижения сформулированных целей.

3. Развертывание и исполнение программы.

В программах максимально детализируется процесс достижения целей по годам с помощью системы оценочных показателей. Программно-целевой подход позволяет контролировать расходование ресурсов и эффективность достижения поставленных целей. Но главное его преимущество в том, что программы являются основными объектами при составлении бюджета и управлении экономикой. Все ресурсы концентрируются для решения комплексных проблем, увеличиваются возможности координации деятельности и мероприятий, проводимых различными ведомствами, повышается обоснованность и эффективность принимаемых решений.

### **3.5. Эволюция аграрной политики Республики Беларусь**

В настоящее время Республика Беларусь находится на этапе комплексного реформирования экономики, направленного на создание и функционирование рыночных институтов.

Функционирование множества моделей рыночного хозяйства доказывает, что каждая страна, переходящая на рыночные отношения,

должна разработать собственную концепцию реформы, опираясь на международный опыт с учетом своей специфики.

Конкретные способы и скорость реформирования в странах, переживающих трансформационный период, могут быть различны, но общая для всех стратегическая направленность реформ – это создание эффективно работающих экономических систем и адекватных им моделей управления, позволяющих иметь, в результате мотиваций хозяйственной деятельности, более высокие жизненные стандарты, характерные для развитых демократических государств.

Основные направления экономических реформ:

– макроэкономическая стабилизация, достигаемая, прежде всего, антиинфляционным регулированием и созданием равновесия на потребительском рынке благодаря развитию частного сектора;

– создание основных институтов и структур современного рыночного хозяйства и разработка нормативно-правовой базы их функционирования, что позволяет сформировать конкурентную среду, как необходимое условия для запуска рыночного механизма;

– уменьшение прямого контроля государства за экономической деятельностью, передача функций непосредственного управления производством субъектам хозяйствования и стимулирование тем самым их движение к рынку.

В зависимости от сроков и глубины институциональных преобразований, продолжительности стабилизационного периода, объема регулирующих функций государства, источников финансовых ресурсов, переход к рыночной экономике может осуществляться двумя способами:

– эволюционным путем, т. е. путем постепенного создания рыночных структур (Китай);

– методом «шоковой терапии» (Польша).

Сегодня необходимость рыночных реформ в сельском хозяйстве никем не оспаривается, но существуют разногласия по поводу темпов и сроков их проведения.

Аргументы сторонников постепенных преобразований таковы:

- 1) ограниченность финансовых ресурсов;
- 2) отсутствие развитой инфраструктуры;
- 3) сложность выхода на международные рынки сельскохозяйственной продукции и ухудшение торговых отношений с традиционными партнерами – странами бывшего СССР;

4) приверженность современного крестьянства к коллективным формам хозяйствования, утрата им чувства экономической ответственности, способности к разумному хозяйственному риску.

Сторонники «шоковой терапии» рассматривают аграрную реформу как передел земли и имущества хозяйств на основе частной собственности и массовую «фермеризацию» сельскохозяйственных производителей.

Реформирование аграрного сектора в Республике Беларусь проходит в рамках общей реформы перехода к рыночной экономике. Политическая и экономическая ситуация в стране не благоприятствует «шоковым» методам преобразований, поэтому был выбран эволюционный путь проведения аграрной реформы, предполагающий сохранение значительного государственного регулирования в трансформационный период.

На протяжении последнего десятилетия были разработаны и предложены следующие программы аграрной реформы.

1. Комплексная программа аграрной реформы. Предложена в 1993 г. Всемирным банком в рамках «шоковой терапии». Она предусматривала последовательное, поэтапное проведение мероприятий по быстрому становлению рыночного механизма: макроэкономическую стабилизацию; сокращение безадресного субсидирования; отмену контроля за ценами и либерализацию внутреннего рынка; создание финансово-кредитной системы рыночного типа; проведение законодательной реформы; демонополизацию поставок сельскому хозяйству, сбыта и переработки сельскохозяйственной продукции; земельную реформу и создание рынка сельскохозяйственных земель; реструктуризацию колхозов и совхозов; формирование системы социальной защиты уязвимых слоев населения; свободу внешней торговли; реорганизацию органов управления сельским хозяйством.

2. Концепция аграрной реформы. Разработана Министерством сельского хозяйства и продовольствия в 1994 г. Программа предусматривала ряд стратегических задач: проведение земельной реформы на основе коллективно-долевой собственности на землю и создание механизма ипотеки; создание реального многообразия форм собственности в АПК; формирование экономически и политически свободного крестьянина; переход к интенсивному сельскохозяйственному производству и полному обеспечению населения республики основными продуктами питания; реформирование системы ценообразования.

3. Государственная программа реформирования АПК Республики Беларусь. Одобрена Кабинетом Министров Республики Беларусь в 1996 г. В качестве основных направлений аграрной реформы в ней рассмотрены: развитие многообразия форм собственности; создание системы государственного регулирования, адекватной рыночной экономике; становление эффективного правового механизма; демонополизация предприятий перерабатывающей промышленности и обслуживающих отраслей АПК; внедрение на селе достижений науки и техники; развитие социальной сферы села и становление системы социальной защиты населения.

### **3.6. Государственное регулирование развития сельской местности**

Политика развития сельской местности заключается в целенаправленном сельскохозяйственном и общеэкономическом ее развитии, диверсификации производства и содействии расширению предпринимательства. Поддержки только сельского хозяйства недостаточно, т. к. связи сельского хозяйства с другими отраслями в сфере агробизнеса функционально ограничены.

**Цель региональной политики** – эффективное использование экономического потенциала, структурная перестройка, создание благоприятных условий для оперативной адаптации предприятий к меняющимся условиям, привлечение в регион инвестиций и развитие сельской местности.

Общие условия развития сельской местности включают: региональное планирование; децентрализованное управление территориями; проведение комплексных мероприятий по развитию территорий.

К возможным методам стимулирования регионального развития относятся: прямое государственное регулирование; стимулирование сектора услуг; развитие малого и среднего предпринимательства; создание специальных экономических зон.

Определение понятия «сельская местность» дано в документах Организации по экономическому сотрудничеству и развитию (ОЭСР): сельская местность, или сельский регион (район), охватывает людей, территорию и другие ресурсы общественного ландшафта и мелких населенных пунктов за пределами сферы экономической активности больших городских центров. Разработана следующая типизация сельских регионов.

1. Экономически интегрированные – находятся вблизи хозяйственных центров и характеризуются относительно высокой плотностью населения, значительным предложением рабочих мест, а также хорошо развитой инфраструктурой.

2. Переходные со средним развитием – имеют сравнительно благоприятные экономические условия, т. к. в большинстве случаев расположены в местах, связанных с транспортными магистралями.

3. Отдаленные от центров экономической активности – характеризуются низкой плотностью населения, низкими его доходами и высокой зависимостью от сельского хозяйства, неблагоприятной демографической структурой.

Согласно классификации ОЭСР, регионы могут быть охарактеризованы по доле населения, проживающего в городах и селах:

– преимущественно сельская местность (более 50 % населения проживает в селах);

– хорошо выраженная сельская местность (от 15 до 50 % населения проживает в селах);

– преимущественно городские территории (менее 15 % населения проживает в селах).

Следует выделить три фактора, оказывающих воздействие на динамику развития сельских систем расселения: особенности регионального социального и экономического развития; удаленность от городских центров, крупных агломераций; размеры сельских населенных пунктов.

При разработке политики по развитию сельских регионов используется так называемый принцип «bottom-up». Суть его состоит в вовлечении в анализ социально-экономического процесса или явления, людей, непосредственно в нем участвующих. В его основе лежит идея визуализации информации и представления ее преимущественно в виде наглядных материалов (диаграмм, графиков, схем). Данный принцип включает следующие основные элементы:

– проведение идеи партнерства на национальном, региональном и локальном уровнях между участвующими институтами по вопросам раздела ответственности и организации;

– использование методов программного и стратегического планирования, которые делают возможным вовлечение в оборот локальных ресурсов;

– проведение идеи по привлечению дополнительных средств при осуществлении финансирования программ по развитию села;

– выработку у участников процесса осознания необходимости создания локальных производственных и сервисных мощностей своими силами.

## **4. Инструменты и механизмы аграрной политики**

### **4.1. Система мер государственного регулирования АПК**

В зависимости от различных критериев государственное регулирование можно классифицировать следующим образом:

1. По методам регулирования – административные, экономические.
2. По характеру регулирования – прямые, косвенные.
3. По отраслям регулирования – растениеводство, животноводство и т. д.
4. По сферам регулирования – производство, потребление, доходы, цены и рынки, социальное развитие и структурная политика.
5. По степени воздействия на производство и торговлю – не воздействующие или минимально воздействующие, ограничивающие производство, воздействующие.
6. По виду торговли – внешняя торговля, внутренняя торговля.

Административное регулирование проявляется в решениях управленческих структур (в том числе и на уровне предприятия), касающихся или воздействующих на производство и торговлю товарами. Одна из форм административного регулирования – разработка законодательных актов по регулированию производства и торговли. К другим методам административного регулирования относятся различного рода приказы, инструкции, указания, положения и другие правовые акты.

Через административные рычаги инициируется осуществление той или иной меры экономического регулирования. Под этой формой регулирования понимают создание условий и стимулов, поощряющих развитие производства в нужном направлении. Особенность экономических методов в том, что они дают возможность субъекту принимать самостоятельные решения в зависимости от экономической выгоды. Экономическое регулирование осуществляется через финансовые, кредитные, налоговые и ценовые меры.

Административные меры регулирования являются прямыми, экономические – косвенными. В то же время различные стандарты, технические регламенты, отнесенные к административному регули-

рованию, в определенном смысле можно рассматривать как косвенные меры. Они касаются лишь предъявления определенных требований к характеристикам товаров. Если эти характеристики не будут соблюдены, товар не получит доступ на рынок.

Регулирование производства может быть направлено как на увеличение производства, так и на его ограничение. Регулирование потребления осуществляется через финансирование внутренней продовольственной помощи бедным слоям или группам населения. Регулирование доходов включает различного рода платежи, программы страхования или стабилизации доходов производителей. Регулирование цен и рынков проводится с использованием гарантированных цен (целевых, залоговых, интервенционных), интервенционных продаж и закупок, предоставления ценовых субсидий. Регулирование социального развития и структурной политики включает меры по развитию сельской инфраструктуры (строительство дорог, электрических сетей, водопроводов, газопроводов), программы стимулирования вывода земельных угодий и животных из оборота, программы инвестиционной помощи при диверсификации экономической деятельности в сельской местности.

Меры регулирования, не оказывающие воздействия или минимально воздействующие на производство и торговлю, объединены в так называемый «зеленый ящик». Конкретные меры «зеленого ящика» – это общие услуги, хранение запасов для целей продовольственной безопасности, продовольственная помощь, поддержка доходов, страхование доходов, расходы на проведение структурной политики, на экологические программы, компенсацию потерь в результате стихийных бедствий, поддержку регионов с неблагоприятными условиями жизни.

Меры по ограничению производства отнесены к так называемому «голубому ящику». Платежи базируются на фиксированных площади или урожае сельскохозяйственной культуры, производятся в расчете на не более чем 85 % объема производства базового периода, а в животноводстве – на фиксированное число скота.

Меры, воздействующие на производство и торговлю, названы программами «янтарного ящика». Они не запрещены, но подлежат сокращению. Среди них программы поддержки цен, а также связанные с производством отдельных продуктов.



## 4.2. Государственное регулирование продовольственных рынков

Целью государственного регулирования продовольственного рынка является устранение глубоких и резких колебаний цен, а также создание резервов продовольствия.

Основными мерами регулирования продовольственных рынков являются товарные и закупочные интервенции, квоты, изъятие земель из оборота.

Закупочные интервенции осуществляются в случаях, когда рыночные цены падают ниже минимального уровня или если товаропроизводители из-за сокращения спроса или избытка предложения не в состоянии реализовать свою продукцию. Товарные интервенции организуют, когда на рынке продукции возникает дефицит, а также при росте рыночных цен сверх максимального их уровня.

Таким образом, интервенции проводятся в диапазоне минимальных и максимальных цен: закупочные – между минимальным уровнем (уровень начала интервенции) и уровнем, при достижении которого интервенция прекращается; товарные – между максимальным уровнем (начало интервенции) и уровнем, при достижении которого интервенция прекращается.

Еще одна разновидность регулирования – маркетинговые кредиты: фермеры при падении цены ниже залоговой получают право возвращать средства по цене ниже залога, т. е. фактически получать субсидию.

Важным средством регулирования рынка являются квоты. Квотирование – это установление государством максимального объема производства продукта для каждого производителя при строгом контроле реализации продукции по всем каналам. Систему квот использовать невозможно, если продукция реализуется большим числом производителей по нескольким каналам.

Любая программа квот имеет недостатки: негибкость программ, поскольку они ограничивают фермеров, имеющих и низкие, и высокие издержки; увеличение административных издержек по мере роста числа производителей, вовлекаемых в программы.

Земли изымаются из оборота с целью непроизводства конкретных культур или вообще из сельскохозяйственного оборота за выплаты из бюджета, достаточно привлекательные, чтобы сельскохозяйственные производители согласились на это. Такие программы, по сравнению с другими мерами аграрной политики, представляются наиболее абсурдными в глазах общественности из-за выплат производителям за непроизводство.

### **4.3. Использование экономических методов регулирования АПК**

Одним из экономических инструментов регулирования АПК являются субсидии. Субсидирование выступает в качестве стабилизирующего фактора для некоторых отраслей, корректирует провалы рыночной экономики.

Необходимость субсидирования определяется низкой рентабельностью сельскохозяйственного производства. Фактически уровень субсидирования лишь несколько корректирует и смягчает относительно низкую выгодность хозяйственной деятельности в аграрном секторе.

Основными видами субсидий являются:

- субсидии на продукцию (дотации на продукцию сельского хозяйства);
- субсидии на средства производства;
- субсидии на развитие сельских районов;
- субсидии на развитие несельскохозяйственных видов деятельности в сельских районах.

В результате субсидирования продукции сельского хозяйства может произойти падение цены, которое частично поглотит эффект поддержки. Снижение цены будет зависеть от эластичности спроса на данный товар. Кроме того, снижение цены создает условия для импортозамещения, развития экспорта. Субсидирование поддержит производство, на восстановление которого при других условиях потребуются значительно большие затраты, что означает потери для общества.

Субсидирование средств производства используется для компенсации применения минеральных удобрений, а также в виде льгот на энергозатраты. Такое субсидирование применяется в качестве среднесрочной меры, которая в условиях трансформации рынка и ценовых диспропорций позволяет обеспечить минимальный уровень производительности труда и продовольственной безопасности. По мере адаптации сельского хозяйства к новым экономическим условиям, повышения рентабельности сельскохозяйственного производства, потребность в такого рода субсидировании должна ослабевать, на первый план выйдут меры долгосрочного характера (льготное кредитование).

Льготное кредитование является более эффективным способом расходования государственных средств. Оно базируется на возмеще-

нии из бюджета разницы в процентных ставках по кредитам, полученным в кредитных организациях, а также путем выделения денежных средств из бюджета на формирование лизингового фонда. Система льготного сезонного краткосрочного кредитования не увязывается с производством каких-либо конкретных продуктов.

Программы по улучшению сельской производственной и социальной инфраструктуры, хотя их основной целью является поддержание «жизненной активности» сельских районов, в конечном итоге способствуют росту доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей, но только в тех районах, куда направляются субсидии.

Поощрение государством несельскохозяйственных видов деятельности в сельских районах позволяет увеличить доходы тех товаропроизводителей, которые не могут существовать без дополнительной занятости.

Важное значение для регулирования сельского хозяйства имеет поддержка страхования. При этом субсидируются страховые взносы, которые должны осуществлять сельскохозяйственные предприятия на основании договоров со страховыми организациями.

#### **4.4. Ценовая аграрная политика**

Пределы и направленность государственного регулирования цен зависят от уровня развития экономики страны и места аграрного сектора в национальной экономике. В промышленно развитых странах вмешательство имеет целью защиту национального сельского хозяйства, в развивающихся странах – обеспечение городского населения продуктами питания по льготным ценам, а также пополнение бюджета страны за счет экспортных пошлин.

Формами прямого государственного регулирования цен являются:

- полное или селекционное «замораживание» цен на сельскохозяйственную продукцию и продукцию других отраслей АПК;
- установление максимальных («потолка» цен), минимальных («пола» цен) и твердо фиксированных цен;
- механизмы разрешительных, уведомительных и местных цен;
- воздействие на уровни цен через регулирование цен на продукцию государственных предприятий.

Косвенное регулирование цен на макроуровне осуществляется через монетарную и фискальную политики, политику доходов. В сельском хозяйстве и отраслях АПК используются системы залоговых

цен, целевых цен, импортных и экспортных тарифов, экспортных субсидий.

Политика регулирования цен через установление максимально допустимого уровня цен преследует, как правило, цель сделать доступными некоторые виды товаров для низкооплачиваемых слоев населения, но эта мера вызывает устойчивый дефицит товаров и делает необходимым нормирование потребления. Кроме того, разница в ценах создает условия для возникновения «черного» рынка. Минимально допустимый уровень цен фиксируется на уровне выше равновесного, в результате чего могут образовываться излишки продукции.

Таким образом, государственное вмешательство в ценообразование ведет к возникновению дефицита или излишков продукции и снижает общественное благосостояние. Кроме того, государственное регулирование цен искажает производственную структуру национальной экономики. Оно может иметь и глобальные последствия, поскольку нередко приводит к межнациональным торговым конфликтам и убыткам для экономики других стран.

Рассмотрим направления государственного регулирования цен, связанные с достижением определенных социально-политических целей.

*Первая цель – достижение необходимой, с точки зрения политиков, степени самообеспечения страны важнейшими продуктами питания.* Самообеспечение не является конечной целью, оно обеспечивает продовольственную безопасность в периоды политических кризисов. Если необходимый уровень самообеспечения не может быть достигнут при рыночных ценах, то можно стимулировать рост национального производства, воздействуя на рыночные механизмы: вводить экспортные пошлины или субсидировать производителей. При этом субсидии являются более эффективным инструментом.

*Вторая социально-политическая цель государственного регулирования цен – поддержка доходов сельскохозяйственных производителей.* И в этом случае более эффективны субсидии, т. к. перераспределение доходов через увеличение цен на сельскохозяйственную продукцию ведет в краткосрочном периоде к росту цен на фиксированные факторы производства (землю) и выгодно собственникам факторов производства, а не сельскохозяйственным товаропроизводителям. Кроме того, покупка факторов производства по возросшим ценам

снова снизит уровень доходов в сельском хозяйстве относительно других отраслей.

Регулирование цен используется для решения таких социально значимых задач, как поддержка сельскохозяйственных предприятий, ведущих производство в неблагоприятных зонах, сохранение определенной плотности населения и инфраструктуры сельской местности.

#### **4.5. Структурная политика и ее влияние на АПК**

Структура аграрного сектора складывается под влиянием социально-экономических и политических процессов. Она относительно стабильна в силу ограниченной мобильности факторов производства.

Основными факторами, определяющими современное развитие аграрной структуры, являются:

- технологические и рыночные эффекты масштабов производства;
- научно-технический прогресс;
- иммобильность производственных ресурсов;
- бщеэкономические факторы (вмененные издержки труда, земли, капитала, изменения спроса, цен продуктов и средств производства);
- политическое влияние;
- исторически определенная ситуация.

Под аграрной структурной политикой понимаются все мероприятия, влияющие на структуру факторов производства, размещение производства, размеры предприятий.

Важнейшим принципом аграрной структурной политики является принцип невмешательства государства в функционирование сельскохозяйственных рынков с целью оптимального размещения и использования производственных факторов. Государство может вмешиваться лишь в случае несовершенства рыночных механизмов и так, чтобы не препятствовать структурной адаптации предприятий в рыночных условиях.

Таким образом, потребность в государственном регулировании отраслевой структуры сельского хозяйства и размеров сельскохозяйственных предприятий связана и иммобильностью его производственных факторов. Государственное стимулирование инвестиций, мероприятия по упорядочению земельных угодий призваны способствовать улучшению производственной структуры, росту эффективности использования факторов производства.

Структурная политика выполняет также функцию перераспределения доходов (в границах трансфертной политики), а также функцию охраны окружающей среды.

На структуру сельского хозяйства оказывают влияние такие меры государственного регулирования, как субсидирование инвестиций, кредитное регулирование, стимулирование мобильности производственных ресурсов.

К недостаткам инвестиционной и кредитной политики относится:

- некоторые предприятия инвестировали бы те же суммы и без государственной поддержки;

- условия субсидирования инвестиций и льготного кредитования таковы, что обычно снижается эффективность функционирования предприятий;

- доступность более дешевого капитала увеличивает возможность неправильного и рискованного инвестирования;

- интенсивное содействие инвестициям нарушает функционирование многих рыночных механизмов.

Повышению мобильности производственных ресурсов может содействовать увеличение предложения земли, сдаваемой в аренду, с помощью государственного «субсидирования аренды».

Возможности аграрной политики в области охраны окружающей среды связаны, прежде всего, с установлением имущественных прав на экологические блага. Так как рыночные механизмы не обеспечивают сохранение экологического равновесия, необходимо определить ответственность сельскохозяйственных товаропроизводителей перед законом за нанесение урона окружающей среде.

При проведении мероприятий по защите окружающей среды государство вынуждено выбирать: либо отказаться от определенной части национального дохода, либо от высокого качества окружающей среды. Эта проблема решается, исходя из достижения наибольшей выгоды при данных издержках или исходя из минимизации издержек при заданной выгоде.

## 5. ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ

### 5.1. Основные подходы к оценке эффективности аграрной политики

В экономике понятие «эффективность» употребляется в двух значениях:

1) характеристика положительных изменений в процессе производства, определяется как отношение результата (эффекта) за определенный период к затратам ресурсов;

2) характеристика состояния производства, а именно: состояние оптимальности, равновесия, сбалансированности.

Эффективность аграрной политики и государственного регулирования АПК оценивается, исходя из общих положений теории и практики эффективности. При оценке аграрной политики учитывают все виды ее эффективности:

– политическую, состоящую в поддержке существующего общественного строя;

– экономическую, связанную с рационализацией производства, улучшением использования ресурсов, обеспечением расширенного воспроизводства;

– социальную, направленную на улучшение условий, повышение уровня жизни населения и развитие сельских территорий;

– экологическую, отражающую усилия по сохранению окружающей среды и уменьшению отрицательного ее влияния на все стороны жизни общества.

В зависимости от уровней управления выделяют и учитывают эффективность:

– народнохозяйственную, выражающуюся в эффекте аграрной политики и государственного регулирования для всего общества и агропродовольственного комплекса;

– региональную, показывающую эффективность государственной политики для отдельных регионов;

– отраслевую, связанную с улучшением социально-экономического положения отраслей АПК;

– корпоративную, отражающую результативность политики для отдельных производителей, их объединений, групп и населения с различными интересами.

Эффективность политики должна быть вначале выявлена и измерена, выражена через соответствующие показатели, а затем подвергнута оценке с использованием соответствующих критериев и методов анализа.

## 5.2. Виды и показатели эффективности сельскохозяйственного производства

Различают техническую, технико-экономическую, экономическую и социально-экономическую эффективность.

**Техническая эффективность** представляет собой отношение физического объема продукции к затратам ресурсов. Все параметры технической эффективности описываются натуральными единицами измерения. Факторами технической эффективности являются природно-климатические условия и научно-технический прогресс. Техническая эффективность является основой повышения экономической эффективности.

Основными показателями технической эффективности являются предельная и средняя производительность ресурса. Предельная производительность ресурса или физический объем предельного продукта, *MP* (marginal product) есть добавочный продукт в натуральных единицах измерения (*q*), полученный в результате увеличения данного ресурса (*Q*) на единицу при неизменной величине остальных факторов производства:

$$MP = \frac{\Delta q}{\Delta Q}, \quad (5.1)$$

где  $\Delta q$  – изменение количества произведенной продукции;  $\Delta Q$  – изменение количества ресурса.

Средняя производительность ресурса или средний продукт, *AP* (average product) есть произведенный продукт (*q*), выраженный в натуральных единицах измерения, в расчете на единицу ресурса (*Q*), тоже в натуральных единицах измерения:

$$AP = \frac{q}{Q}. \quad (5.2)$$

**Экономическая эффективность** – это отношение результата производства в денежном выражении к издержкам, т. е. затратам ресурсов также в денежном выражении. Экономическая эффективность показывает превышение дохода над расходами и не всегда соответствует технической. Экономическая эффективность зависит не только от технической эффективности, но и от воздействия рынка и государства, определяющих цены на продукты и ресурсы.



К показателям экономической эффективности относятся:

– эффективность предельного ресурса ( $\mathcal{E}_{mrc}$ ) – это отношение предельного продукта в денежном выражении или предельной доходности ресурса ( $MRP$ ), к предельным издержкам на ресурс ( $MRC$ ):

$$\mathcal{E}_{mrc} = MRP/MRC, \quad (5.3)$$

где  $MRC$  (marginal resource cost) – прирост общих издержек ( $TC$  – total cost) в связи с использованием дополнительной единицы данного ресурса ( $Q$ ) при неизменности других факторов

$$MRC = \Delta TC / \Delta Q; \quad (5.4)$$

– эффективность предельного производства ( $\mathcal{E}_{mr}$ ) – это отношение предельного дохода ( $MR$ ) к предельным издержкам ( $MC$ ):

$$\mathcal{E}_{mr} = MR/MC, \quad (5.5)$$

где  $MC$  (marginal cost) – предельные издержки, т. е. прирост общих издержек производства ( $TC$ ) при создании дополнительной единицы продукции ( $q$ ):

$$MC = \Delta TC / \Delta q; \quad (5.6)$$

– фондоотдача (ФО) характеризует эффективность использования основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения:

$$\text{ФО} = \text{ВП}(TR, TP) / \text{ОПФ}; \quad (5.7)$$

– фондоемкость (ФЕ) – показатель, обратный фондоотдаче;  
– отдача оборотных фондов (ООФ) характеризует эффективность использования материальных оборотных средств (МОС):

$$\text{ООФ} = \text{ВП}(TR, TP) / \text{МОС}; \quad (5.8)$$

– эффективность организационно-управленческого фактора (ЭОУ) есть отношение общей прибыли ( $TP$ ) к издержкам управления ( $CM$  – cost management):

$$\mathcal{E}\text{ОУ} = TP / CM; \quad (5.9)$$

– отдача текущих затрат (ОТЗ) – это отношение валовой продукции в сопоставимых ценах (ВП) или общего дохода ( $TR$ ) к общим издержкам ( $TC$ ):

$$ОТЗ = ВП(TR)/TC; \quad (5.10)$$

– рентабельность продукции рассчитывается делением прибыли, полученной от реализации данной продукции, на величину издержек данной продукции;

– общая рентабельность всей продукции, реализованной хозяйством, есть отношение общей прибыли хозяйства ( $TP$ ) к общим издержкам производства ( $TC$ );

– норма прибыли – это отношение общей прибыли ( $TP$ ) к сумме основных и оборотных фондов (капитала).

**Технико-экономическая эффективность** определяется как промежуточная между технической и экономической эффективностью, когда один параметр измеряется в единицах физических величин, а другой в денежной оценке.

*Показателями технико-экономической эффективности являются:*

– предельная доходность ресурса  $MRP$  (marginal revenue product) показывает изменение общего размера дохода (выручки) предприятия в результате использования дополнительной единицы ресурса ( $Q$ ) при неизменных других факторах производства:

$$MRP = \Delta TR / \Delta Q, \quad (5.11)$$

где  $\Delta TR$  – изменение общего размера дохода (выручки) предприятия;

– взвешенный предельный продукт  $MP/P$  есть отношение предельного продукта  $MP$  ресурса к цене  $P$  этого ресурса;

– производительность труда, которая может рассчитываться разными способами: как отношение валовой продукции в сопоставимых ценах (ВП), реализованной продукции в текущих ценах ( $TR$ ) или прибыли ( $TP$ ) к общему количеству отработанных человекочасов (ОЧЧ) или к среднегодовой численности работников (СЧР);

– себестоимость единицы продукции;

– прибыльность продукции  $P'_{ps}$  определяется как отношение прибыли, полученной от реализации этой продукции  $P_p$ , к площади сельскохозяйственных земель ( $S$ ), на которой она выращивалась:

$$P'_{ps} = P_p / S. \quad (5.12)$$

– уровень производства на 100 га сельскохозяйственных угодий ( $УП_s$ ) рассчитывается делением валовой продукции в сопоставимых ценах (ВП) или реализованной продукции в текущих ценах ( $TR$ ) на площадь сельскохозяйственных угодий ( $TS$ ):

$$УП_s = ВП \times 100 / TS, \quad (5.13)$$

$$УП_s = TR \times 100 / TS. \quad (5.14)$$

– общая прибыльность производства хозяйства в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий ( $TP'_s$ ) определяется отношением общей прибыли хозяйства ( $TP$ ) к общей площади его сельскохозяйственных угодий ( $TS$ ), умноженным на 100:

$$TP'_s = TP / TS \times 100. \quad (5.15)$$

**Социально-экономическая эффективность** рассматривается как соотношение совокупности всех благ и ресурсов, она объединяет экономический и социальный эффекты. Под «социальным эффектом» понимаются блага, которые не могут быть измерены в деньгах, но ценностны для общества: продолжительность жизни, здоровье людей, свободное время, состояние окружающей среды.

### **5.3. Критерии и показатели эффективности аграрной политики**

Критерий эффективности аграрной политики – это степень достижения (осуществления) объективных целей.

Различают объективно необходимые научно обоснованные и фактически объявленные цели. Фактические цели зависят от уровня развития экономики страны, степени научного обоснования политики, момента времени, общих политических целей, соотношения политических сил и групп влияния, масштаба рассматриваемых мероприятий, поэтому они могут отличаться от необходимых. Объявленные цели могут иметь декларативный характер или прикрывать другие цели, действительные.

В соответствии с многообразием видов эффективности могут быть получены многочисленные ее оценки – экономическая, социальная, народнохозяйственная, корпоративная и др.

Показатели результатов государственного регулирования могут быть разделены на несколько групп.

1. По степени охвата законами и другими нормативно-правовыми актами.

2. По соотношению направлений регулирования аграрного сектора, предусмотренных нормативными актами, и фактически осуществляемых.

3. По соотношению фактических и намеченных к использованию средств, выделяемых из бюджета и привлекаемых из других источников.

4. По фактическому состоянию сфер экономики в аграрном секторе, нуждающихся в государственном регулировании.

Комплексную оценку уровня государственного регулирования аграрной экономики позволяет дать расчет так называемых коэффициентов защиты, используемых современной экономической наукой. Система коэффициентов защиты включает следующий набор показателей:

**1. Коэффициент номинальной защиты производителей товара NPC (the nominal protection coefficient).**

Он равен отношению его внутренней цены к цене на мировом рынке в национальной валюте. Различают валовой и чистый коэффициенты номинальной защиты.

Валовой коэффициент номинальной защиты производителей товара  $i$  ( $NPC_{Gi}$ ) равен:

$$NPC_{Gi} = \frac{P_i^d}{P_i^w \cdot ER_n}, \quad (5.16)$$

где  $P_i^d$  – внутренняя цена товара  $i$ ;  $P_i^w$  – мировая цена товара  $i$ ;  $ER_n$  – номинальный курс обмена национальной валюты.

Чистый коэффициент номинальной защиты ( $NPC_{Ni}$ ) более точно характеризует уровень государственного регулирования производства товара  $i$ , поскольку основывается на реальном обменном курсе, позволяющим исключить фактор переоценки или недооценки правительством национальной валюты. Валовой NPC преувеличивает уровень защиты производителей товара в случае переоценки и уменьшает его в случае недооценки национальной валюты.

Чистый коэффициент номинальной защиты производителей товара  $i$  ( $NPC_{Ni}$ ) рассчитывается по формуле:

$$NPC_{Ni} = \frac{P_i^d}{P_i^w \cdot ER_r}, \quad (5.17)$$

где  $ER_r$  – реальный обменный курс.

Когда значения коэффициентов номинальной защиты больше единицы, внутренние товаропроизводители или посредники получают более высокую в сравнении с мировой цену за свой продукт. В этом случае говорят о положительной защите товаропроизводителей со стороны государства, но для потребителей это означает отрицательную защиту. Когда  $NPC < 1$ , наоборот, товаропроизводители ущемляются государством, а потребители находятся в выгодном положении. Наконец, когда  $NPC = 1$ , и производители, и посредники, и потребители имеют внутренние цены, равные мировым. Чем больше  $NPC$  отклоняется от единицы, тем сильнее влияние политики на структуру цен и систему стимулов для производства и потребления продукта.

## 2. Коэффициент эффективной защиты производителей $EPC$ (the effective protection coefficient).

Он равен соотношению добавленной стоимости при его производстве во внутренних ценах к добавленной стоимости в мировых ценах (ценах на границе).

В зависимости от того, номинальный или реальный валютный курс используется для расчетов, различают валовой и чистый коэффициенты эффективной защиты производителей товара  $i$  ( $EPC_{Gi}$  и  $EPC_{Ni}$ ):

$$EPC_{Gi} = \frac{V_{Ai}^d}{V_{Ai}^w \cdot ER_n} = \frac{(P_i^d - \sum a_{ij} \cdot P_j^d)}{(P_i^w - \sum a_{ij} \cdot P_j^w) ER_n}, \quad (5.18)$$

где  $V_{Ai}^d$  – добавленная стоимость (value added) при производстве единицы товара  $i$  во внутренних ценах;  $V_{Ai}^w$  – добавленная стоимость при производстве единицы товара  $i$  в мировых ценах (ценах на границе);  $a_{ij}$  – количество единиц сырья  $j$ , расходуемого на единицу выпуска товара  $i$ ;  $P_j^d$  – внутренняя цена сырья  $j$ ;  $P_j^w$  – мировая цена сырья  $j$ .

О коэффициентах эффективной защиты, больших, меньших или равных единице говорят как об индикаторах, соответственно, позитивной, негативной или нейтральной защиты производителей.  $EPC$  может быть меньше нуля, когда добавленная стоимость во внутрен-

них или в мировых ценах отрицательная. В первом случае производители не останутся в бизнесе без поддержки государства, второй вариант говорит о потере страной иностранной валюты.

**3. Коэффициенты эффективных субсидий  $ESC$  (the effective subsidy coefficient).**

Дополняют информацию коэффициентов эффективной защиты.  $ESC$  учитывают также налоги и субсидии, применяемые к факторам производства (земле и капиталу).

Коэффициенты эффективных субсидий рассчитываются аналогично коэффициентам эффективной защиты, но числитель должен быть скорректирован на величину чистых субсидий на землю и капитал  $Sn_i$ , получаемых производителями товара  $i$ , сверх среднего уровня:

$$ESC_{Ni} = \frac{(V_{Ai}^d + Sn_i)}{V_{Ai}^w \cdot ER_r} \quad (5.19)$$

**4. Эквивалент субсидий производителя  $PSE$ . Эквивалент субсидий потребителя  $CSE$  (the producer and consumer subsidy equivalents).**

Они учитывают прямые субсидии на сырье и косвенные налоги. Расчет данных коэффициентов ведется по методике Всемирного банка.

Эквивалент субсидий производителя равен:

$$PSEi = \frac{(P_{ie}^d + (s_i - t_i))}{P_{ie}^d} \quad (5.20)$$

где  $P_{ie}^d$  – внутренняя отпускная цена предприятия;  $s_i, t_i$  – соответственно субсидии на сырье и косвенные налоги.

Эквивалент субсидий потребителя можно рассчитать по формуле:

$$CSEi = \frac{(P_i^w \cdot ER_n - (P_{ir}^d + t_i))}{P_{ir}^d} \quad (5.21)$$

где  $P_{ir}^d$  – розничная внутренняя цена.

#### **5.4. Анализ «издержки–выгоды»**

Анализ «издержки–выгоды» – широко используемая современной экономической наукой методика оценки различных и, прежде всего, государственных проектов. Он используется, когда полные рыночные оценки последствий этих проектов (программ) невозможны

из-за того, что отдельные компоненты этих полных издержек или полных выгод не могут быть адекватно описаны с помощью ценовых показателей, поскольку приходится учитывать внешние эффекты и общественные блага. Преимущество данного метода в том, что *он* позволяет с разных сторон оценить воздействие того или иного проекта на уровень общественного благосостояния на протяжении любого периода времени.

Основной принцип анализа «издержки–выгоды» – оценка влияния проекта на каждого индивида (любой выгоды и любого убытка) за конкретный период времени. Оценив влияние проекта на каждого индивида можно измерить влияние проекта на общество.

Анализ «издержки–выгоды» включает шесть этапов.

### **1. Определение проекта и идентификация влияний проекта.**

На этом этапе уточняется перечень необходимых ресурсов, и определяются индивиды, которые могут получить выгоды или оказаться в проигрыше от реализации проекта. Идентификация влияний проекта означает как можно более полное их определение.

### **2. Определение экономической целесообразности проекта.**

Определяются суммы издержек и выгод от реализации проекта, время их появления и сроки окупаемости проекта. Расчеты, которые проводятся на данном этапе, достаточно приблизительные.

**3. Денежная оценка относительных влияний проекта.** Денежная оценка проводится для того, чтобы сделать величины влияний соизмеримыми. Основную информацию на данном этапе предоставляет рынок (в виде рыночных цен). Для анализа делаются также прогнозы цен в будущем, рассчитываются не существующие («теневые») цены. Будущие цены дисконтируются для настоящего времени с помощью ценовых индексов. Корректировка рыночных цен для оценки полных общественных издержек и полных общественных выгод необходима из-за несовершенной конкуренции, государственного вмешательства в ценообразование и отсутствия рынков некоторых товаров.

**4. Дисконтирование потоков издержек и выгод.** Все потоки издержек и выгод могут выражаться в денежных суммах. При этом выгоды и издержки должны быть сопоставимы независимо от того, когда они получаются во времени. Поэтому производится дисконтирование всех элементов будущих издержек и выгод с использованием реальной процентной ставки  $i$ :

$$PV(X_t) = X_t \left[ (1 + i)^{-t} \right], \quad (5.22)$$

где  $PV$  – чистая текущая стоимость будущих издержек и выгод;  $X_t$  – издержки или выгоды в период  $t$ .

**5. Оценка чистой текущей стоимости.** Критерием эффективности того или иного проекта является получаемая от его реализации чистая текущая стоимость ( $NPV$ ) – это разность суммы дисконтированных выгод и суммы дисконтированных издержек:

$$NPV = \sum B_t(1+i)^{-t} - \sum C_t(1+i)^{-t}, \quad (5.23)$$

где  $B_t$  – выгоды в период  $t$ ;  $C_t$  – издержки в период  $t$ . Проект экономически оправдан, если  $NPV > 0$ .

**6. Анализ чувствительности.** Расчет чистой текущей стоимости позволяет определить относительную эффективность данного проекта. Однако если данные, использованные в первоначальных расчетах, изменятся, предполагаемые и действительные результаты проекта будут существенно различаться. Поэтому на заключительной стадии анализа проводят оценку чувствительности проекта к изменениям в будущем отдельных величин, использованных в первоначальном анализе. Для этого выполняется повторный расчет чистой текущей стоимости с измененными ключевыми параметрами (учетная ставка, количество и качество сырья, цены «черного» рынка на сырье, количество и качество продукции, цены «черного» рынка на эту продукцию, жизненный период (срок службы) проекта). Цель этого этапа анализа – обнаружить, к каким параметрам конечный результат анализа наиболее чувствителен. После того, как такие параметры будут установлены, производится новый расчет с учетом вероятности их изменения, и определяются возможности контроля и управления ими.

## **6. МИКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

### **6.1. Факторы экономической нестабильности сельского хозяйства**

Для сельского хозяйства характерен ряд производственно-экономических особенностей, отличающих его от других отраслей народного хозяйства и определяющих экономическую нестабильность аграрного сектора экономики.

**1. Главным и практически незаменимым производственным ресурсом в сельском хозяйстве является земля.**



При рациональном использовании она не только не подвергается физическому износу, но, наоборот, ее качество улучшается. Количество земли ограничено, поэтому с того момента, когда в сельскохозяйственный оборот вовлечены все пригодные для производства земли, возможности для экстенсивного роста, вследствие действия закона убывающей отдачи, практически сведены к нулю. Пространственная протяженность и неподвижность земли требуют использования подвижных приводных и рабочих машин. Участки земли неодинаковы по качеству, поэтому различна степень их пригодности для сельскохозяйственного производства.

**2. В сельском хозяйстве процесс воспроизводства зависит от природных, биологических процессов, что обуславливает продолжительность периода производства и его сезонность.**

Урожайность культур может существенно колебаться по годам, вызывая соответствующие колебания цен и доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей и затрудняя принятие ими эффективных решений по краткосрочным и среднесрочным инвестициям. Эта особенность сельского хозяйства делает нецелесообразным глубокое внутрихозяйственное разделение труда и требует от работников широкого круга знаний и навыков, т. к. многие из операций в растениеводстве и животноводстве последовательно выполняются в разные периоды года.

**3. Большое количество производственных единиц в сельском хозяйстве делает невозможным в условиях рыночной экономики монопольную структуру рынка.**

Производители сельскохозяйственной продукции, выступая на рынке в качестве продавцов, действуют в условиях предельно близких к совершенной конкуренции и не могут влиять на уровни цен, которые устанавливаются в результате взаимодействия отраслевых спроса и предложения. Однако на рынке ресурсов сельскохозяйственные производители сталкиваются с монополистами и вынуждены покупать технику, горючее и т.п. по ценам выше тех, которые были бы на рынке с более высокой конкуренцией. Такая же проблема возникает при реализации продукции государственными предприятиями оптовой торговли и перерабатывающим предприятиям, обладающим на рынке монопольной властью.

Проблема диспаритета цен в странах с переходной экономикой является прежде всего следствием продолжительного государствен-

ного регулирования цен, когда соотношение цен на продукцию сельского хозяйства и промышленности не соответствовало существовавшему на мировых рынках.

**4. Спрос на основные продукты питания мало изменяется при изменении цен (неэластичен по цене).**

Для увеличения спроса на такие продукты нужно очень существенно снизить цену, тогда как небольшое уменьшение предложения продукта может значительно повысить цену. В условиях неэластичного спроса по цене снижение цен уменьшает доходы товаропроизводителей.

**5. Относительно низкая мобильность сельскохозяйственного труда.**

Такой труд довольно специфичен, и сельскохозяйственным товаропроизводителям сложно переqualificироваться, поэтому мобильность труда и других ресурсов здесь очень низкая.

Названные и другие особенности сельского хозяйства порождают две основные проблемы аграрного сектора в рыночной экономике – долговременную и краткосрочную. Первая – относительное снижение доходов сельскохозяйственных товаропроизводителей в долгосрочном периоде по сравнению с доходами товаропроизводителей в других отраслях экономики. Вторая – значительные годовые колебания цен на продукцию сельского хозяйства, а значит, и доходов ее производителей из-за различных объемов ее производства.

## **6.2. Принцип и цели микроэкономического регулирования сельского хозяйства**

Важнейшей задачей современной аграрной политики в Республике Беларусь является определение оптимального соотношения между государственной поддержкой программ реформ и программ стабилизации сельского хозяйства. Если программы реформ нацелены на создание основных элементов рынка, то программы стабилизации предполагают усиление государственного контроля за размещением производственных ресурсов.

Мероприятия по преобразованию аграрной экономики и созданию конкурентного порядка можно разделить на активные и пассивные, т. е. вызывающие организованные и самопроизвольные изменения системного характера.

Пассивные мероприятия – либерализация экономической деятельности при уменьшении уровня государственного вмешательства – состоят в том, что государство отказывается от значительной части своих полномочий и передает их рынку.

Активными микроэкономическими мероприятиями являются:

- разгосударствление и приватизация;
- антимонопольное регулирование;
- изменение структуры и содержания работы отраслевых министерств.

Теоретически наилучшим вариантом совершенствования микроэкономического регулирования сельского хозяйства, с точки зрения создания там рыночного порядка, является прекращение вмешательства государства в межотраслевое размещение ресурсов, и, прежде всего, регулирование цен на сельскохозяйственную продукцию, создание институтов рыночной экономики.

Преимущества такого регулирования можно сформулировать следующим образом:

- быстрая структурная перестройка экономики в целом;
- повышение эффективности использования ресурсов;
- экономия государственных средств на поддержку цен товаропроизводителей.

Однако такой подход может вызвать следующие проблемы:

- продолжение спада производства сельскохозяйственной продукции;
- уменьшение самообеспеченности страны основными продуктами питания;
- неизбежное банкротство сельскохозяйственных предприятий и усиление социальной напряженности.

Применительно к Республике Беларусь необходима компромиссная концепция аграрной политики, в соответствии с которой бюджетные ассигнования для агросектора направлялись бы на: адаптацию сельхозпроизводителей к рыночным условиям; социальную защиту работников, высвобождаемых из агропромышленного производства; поддержку инвестиций в АПК; охрану окружающей среды; кредитование и страхование в сфере агропромышленного производства; поддержку наиболее эффективных отраслей АПК; финансирование научных исследований в АПК; маркетинговые исследования.

### 6.3. Разгосударствление и приватизация в АПК

Особенностями проведения приватизации в агропромышленном комплексе являются:

- 1) наличие смешанной формы собственности в сельском хозяйстве;
- 2) стремление людей к реприватизации;
- 3) ограниченный круг и малое число претендентов на право собственности в сельском хозяйстве;
- 4) необходимость тщательного отбора претендентов на право собственности из числа лиц, не занятых ранее в сельском хозяйстве;
- 5) незначительный уровень монополизма;
- 6) характер сельскохозяйственной продукции;
- 7) ограничение возможности использования зарубежного опыта.

Приватизация на селе сталкивается с огромными трудностями, с одной стороны, в силу отсутствия у трудящихся значительных средств для приобретения собственности, с другой – естественного консерватизма крестьянства к восприятию радикальных перемен, боязнь риска в условиях ограниченности ресурсов, слабой правовой защищенности.

Отсутствие монополизма в сельском хозяйстве позволяет наиболее полно учитывать требования антимонопольного законодательства.

В сельском хозяйстве производятся, как правило, либо продукты питания, которые требуют дальнейшей переработки в пищевой промышленности, либо сырье для тех или иных отраслей промышленности. Таким образом, сельскохозяйственные предприятия находятся в начале технологических цепочек. При этом приватизация предприятий, находящихся в конце или в середине технологической цепочки, может принести максимальный эффект и минимальные негативные последствия только в том случае, если параллельно осуществляются преобразования на предприятиях всей цепи. То есть темпы реформы собственности именно в сельском хозяйстве определяют темпы экономической реформы во всем АПК.

В агропромышленном производстве могут использоваться два способа приватизации имущества.

1. *Выкуп государственной части имущества предприятия (организации) АПК субъектами приватизации.* Он может осуществляться денежными средствами как собственными, так и заемными.

2. *Безвозмездная передача имущества предприятия (организации), созданного за счет хозрасчетных средств трудового коллектива.* Она сводится к определению доли каждого из них в коллективной собственности, в зависимости от трудового вклада. При этом, на имя каждого совладельца вклада открывается лицевой счет приватизации, на который зачисляется причитающаяся ему имущественная доля (пай) в стоимостном выражении.

В процессе приватизации могут быть образованы на основе добровольности: коллективные предприятия; сельскохозяйственные и иные кооперативы; товарищества; фермерские хозяйства; объединения, ассоциации, консорциумы, союзы указанных предприятий; акционерные предприятия, общества с ограниченной и дополнительной ответственностью.

Процесс приватизации предусматривает последовательное выполнение следующих видов работ:

- оценка стоимости имущества приватизируемого предприятия;
- паспортизация потенциальных субъектов приватизации;
- разработка механизма безвозмездной передачи имущества субъектам приватизации;
- разработка механизма выкупа субъектами имущества приватизации.

Приватизация имущества, подлежащего выкупу, может осуществляться по двум направлениям:

1) производится единовременная персонификация имущества, при которой на доли распределяется имущество, как передаваемое безвозмездно, так и подлежащее выкупу. При этом устанавливается общая имущественная квота каждого совладельца;

2) объемы приобретаемой государственной доли имущества потенциальными субъектами приватизации не ограничиваются и регулируются только их платежеспособностью.

Субъектами приватизации перерабатывающих предприятий могут быть: юридические лица, занимающиеся производством сырья, и деятельность которых основана на негосударственных формах собственности в зоне деятельности перерабатывающего предприятия; трудовые коллективы государственных предприятий, занимающиеся производством сырья; иностранные инвесторы.

Приватизация перерабатывающих предприятий может осуществляться в следующие организационные формы: акционерные общества; общества с ограниченной ответственностью; общества с дополни-

тельной ответственностью. При определении конкретной организационной формы приватизации необходимо учитывать: отраслевую специфику; целесообразность сохранения профиля предприятия; размеры предприятия; доминирующее положение на товарном рынке и в зоне деятельности производителя сельскохозяйственной продукции; мнение трудового коллектива.

## **7. ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОЙ ЭКОНОМИКИ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ**

### **7.1. Принципы и методы государственного регулирования аграрной экономики в США**

Принципы и методы государственного регулирования сельского хозяйства в США были сформулированы в 30-х годах XX века.

*Задачи системы государственного регулирования:*

- поддержание фермерских доходов на уровне доходов лиц, занятых в несельскохозяйственной сфере экономики;
- повышение эффективности сельскохозяйственного производства;
- сокращение бюджетных расходов на товарные программы;
- обеспечение высокой конкурентоспособности американского продовольствия.

*Направления государственной политики США в области сельского хозяйства:*

- регулирование производства и сбыта продукции в стране;
- создание сельской производственной инфраструктуры;
- развитие сельскохозяйственных НИОКР и внедрение результатов их деятельности в практику;
- охрана земельных и водных ресурсов;
- оказание продовольственной помощи нуждающимся;
- субсидирование программ экспорта сельскохозяйственных товаров.

Для текущей организационной работы по следующие государственному регулированию сельского хозяйства были созданы организации: Товарно-кредитная корпорация (ТКК); Служба консервации земель и стабилизации сельского хозяйства; Администрация фермерского кредита, управляющая Системой фермерского кредита (СФК); Администрация по делам фермеров; Служба питания и продовольствия; Администрация сельской электрификации (АСЕ); Агентство охраны окружающей среды и др.

*Особенности государственного регулирования сельского хозяйства в США:*

- переход от сельскохозяйственной к продовольственной политике;
- разработка альтернативных программ регулирования в условиях как переизбытка, так и дефицита на рынке;
- усиление взаимосвязи внутренней и внешней продовольственной политики;
- концентрация усилий, направленных на повышение эффективности производства продовольствия;
- сосредоточение государственных мер на стимулировании научно-технического прогресса и совершенствования рыночного механизма.

Государственные программы регулирования производства включают: залоговые операции Товарно-кредитной корпорации; прямые платежи фермерам; меры по регулированию размеров сельскохозяйственного производства.

Основной метод – ограничение сельскохозяйственного производства – изъятие земель из хозяйственного пользования на более или менее длительный срок. Экономическая целесообразность такой меры заключается в том, что, ограничивая масштабы сельскохозяйственного производства, она косвенным образом содействует поддержанию фермерских цен и доходов, а также рассасыванию товарных запасов. Изъятые из обращения земли используются для восстановления почвенного плодородия. Такие программы носят добровольный характер.

Государству принадлежит ведущая роль в развитии производственной инфраструктуры сельского хозяйства (дорожное строительство, сооружение мелиоративных объектов, электрификация и телефонизация).

## **7.2. Единая аграрная политика ЕС**

Основные цели Единой аграрной политики заключаются в следующем:

- увеличение сельскохозяйственного производства;
- обеспечение высокого жизненного уровня населения, особенно занятого в сельском хозяйстве;
- стабилизация рынков;
- обеспечение устойчивого продовольственного снабжения населения по приемлемым ценам.

Принципы Единой аграрной политики ЕС:

- единые цены на сельскохозяйственную продукцию;
- уровень цен на сельскохозяйственную продукцию, превышающий мировой;
- единая финансовая система и финансовая солидарная ответственность.

Благодаря следованию этим принципам достигаются общность рынка, системы сбыта и цен в территориальных пределах ЕС, использование единых правил конкуренции, унификация административных процедур, санитарных и ветеринарных норм. Предполагается, что фермеры стран – членов ЕС должны находиться в более благоприятных условиях по сравнению с поставщиками сельскохозяйственной продукции из других стран, т. к. уровень издержек производства сельскохозяйственной продукции в ЕС выше, чем в странах-экспортерах продовольствия. С этой целью необходимо повышение конкурентоспособности продукции, что и достигается установлением более высоких по сравнению с мировыми цен.

Солидарная финансовая ответственность означает, что расходы по финансированию Единой аграрной политики осуществляются через бюджет ЕС. Этот принцип важен для более слабых в экономическом отношении членов союза и стран, в которых преобладает аграрный сектор, поскольку предоставляемые им ассигнования из бюджета ЕС превышают их вклад в него.

Создан Единый фонд ориентации и гарантирования сельского хозяйства, включающий разделы гарантирования и ориентации. Средства раздела гарантирования расходуются на поддержание уровня гарантированных цен на продукцию сельского хозяйства путем скупки и хранения запасов аграрной продукции, не находящей сбыта, субсидирования экспорта этой продукции в третьи страны, а также на поддержание курсов национальных валют. Средства раздела ориентации предназначены для решения структурных проблем агропромышленного производства – модернизации производства, повышения профессиональной квалификации работников, занятых в сельском хозяйстве.

Единая аграрная политика с жесткими мерами аграрного протекционизма привела к тому, что ЕС стал крупнейшим производителем и экспортером продовольствия.



## 8. ВНЕШНЕТОРГОВАЯ АГРАРНАЯ ПОЛИТИКА

### 8.1. Коэффициенты сравнительных преимуществ и их использование в анализе

*Сравнительное преимущество* – это способность производить товар с меньшими альтернативными издержками. *Альтернативные издержки* – это издержки производства товара или услуги, измеряемые с точки зрения потерянной возможности заниматься наилучшим из доступных альтернативных видов деятельности, требующим тех же ресурсов.

Термин «сравнительное преимущество» употребляется в двух значениях: при сравнение эффективности производства какого-либо товара в нескольких странах, торгующих между собой; для оценки относительной эффективности различных видов производства внутри страны.

*Оценка сравнительных преимуществ конкретного товара страны включает четыре этапа.*

1. Определяется альтернативная стоимость (альтернативный курс) иностранной валюты. Потребность в этом обусловлена государственным регулированием валютных отношений.

2. Рассчитывается добавленная стоимость товара в мировых ценах или ценах на границе. Добавленная стоимость может быть определена двумя способами: по методу Кордена (стоимость продукции минус стоимость промежуточных приобретаемых на мировых рынках производственных ресурсов); по методу Баласса (стоимость продукции минус сумма промежуточных внутренних и приобретаемых на мировых рынках производственных ресурсов).

Добавленная стоимость в мировых ценах показывает поступления иностранной валюты (в случае экспорта товара) или экономию иностранной валюты (в случае замещения импорта). Выгоды от национального производства товара служат показателем реализации торговых возможностей.

3. Рассчитываются затраты внутренних первичных ресурсов (земля, капитал, рабочая сила) и промежуточных ресурсов (полуфабрикаты), используемых в производстве и не получающих денежной оценки. Они оцениваются в так называемых «теневых» ценах. «Теневая» цена внутренних ресурсов, не являющихся предметами торговли, равна альтернативным издержкам их использования.

4. Затраты внутренних ресурсов сравниваются с чистой экономической выгодой от производства товара, т. е. определяются его сравнительные преимущества. Показателями сравнительных преимуществ товара являются коэффициент затрат внутренних ресурсов и чистая экономическая выгода.

*Коэффициент затрат внутренних ресурсов DRC* (domestic resource cost) рассчитывается как отношение альтернативных издержек национального производства товара к созданной в процессе его производства добавленной стоимости:

$$DRC = \frac{\sum_{j=k+1}^n a_{ij} \cdot V_j}{P_i^b - \sum_{j=1}^k a_{ij} \cdot P_j^b}, \quad (8.1)$$

где  $i$  – оцениваемый товар;  $j$  – применяемые для производства товара  $i$  ресурсы ( $j \leq k$  – приобретаемые на мировых рынках ресурсы;  $k < j \leq n$  – внутренние производственные ресурсы);  $a_{ij}$  – количество единиц ресурса  $j$ , расходуемое на единицу товара  $i$ ;  $V_j$  – «теневая» цена  $j$ -го внутреннего производственного ресурса;  $P_i^b$  – цена на границе  $i$ -го товара;  $P_j^b$  – цена на границе  $j$ -го приобретаемого на мировых рынках производственного ресурса.

*Чистая экономическая выгода (NEB – net economic benefit)* рассчитывается как разница между ценой на границе единицы продукта и общей суммой издержек на ее производство и показывает абсолютную величину эффективности использования ресурсов на единицу продукта:

$$NEB = P_i^b - \sum_{j=1}^k a_{ij} \cdot P_j^b - \sum_{j=k+1}^n a_{ij} \cdot V_j. \quad (8.2)$$

## 8.2. Инструменты торговой политики

Основным инструментом таможенной защиты отечественных товаропроизводителей являются таможенные пошлины. Это система ставок, определяющих размер платы за импорт товаров. Основные функции пошлин – фискальная и регулирующая.

Таможенные пошлины делятся на адвалорные (в процентах к стоимости товара), специфические (в стоимости на единицу массы,

объема или числа), смешанные и комбинированные (адвалорные с ограничением специфической компоненты или сумма адвалорной и специфической компоненты).

Специфическая и комбинированная (смешанная) пошлины могут использоваться для предотвращения занижения таможенной стоимости. При прочих равных условиях специфическая пошлина в меньшей степени препятствует торговле дорогими товарами.

Другими таможенно-тарифными инструментами защиты являются тарифные квоты, антидемпинговые и компенсационные пошлины, специальные защитные меры.

Тарифная квота, с одной стороны, позволяет стабилизировать внутренний рынок, не допуская резких увеличений импорта, с другой – защищает производителей без серьезных потерь для потребителей. Важный элемент тарифных квот – способ управления ими. Используются такие методы управления тарифными квотами, как аукционы, методы исторических поставок, шлагбаума, лицензирования, распределения среди так называемых государственных торговых предприятий (торговых монополий), ассоциаций производителей, различные смешанные методы.

По мере либерализации торговли и снижения уровня таможенных пошлин для регулирования внешней торговли используются нетарифные меры. Использование нетарифных мер регулирования позволяет ограничивать или поощрять импорт или экспорт, создавать дискриминационные условия для одних стран, стимулируя импорт из других, воздействовать на развитие и структурные изменения в национальной экономике.

Нетарифные меры регулирования включают:

- формальные торговые ограничения (портовые таксы, недискриминационные акцизные налоги и регистрационные пошлины, дискриминационные акцизные налоги, консульские пошлины, гербовые сборы);

- количественные торговые ограничения (лицензионные предписания, контингентирование и квоты, эмбарго, ограничение экспорта, валютный контроль, государственное регулирование цен, ограничительные условия заключения сделки, дискриминационные двусторонние соглашения, международные картели, добровольное ограничение экспорта, дискриминирующие начальные условия фрахта);

- административные торговые ограничения (участие государства в торговле, субсидии и другие государственные пособия, торговая мо-

нополия государства, законы, устанавливающие контроль над импортом, налоговые льготы, гарантии кредита и поручительства, бойкот);

– технические нормы, стандарты и положения о защите прав потребителей (положения о безопасности товаров, фармацевтические контрольные предписания, производственные предписания, промышленные стандарты, предписания размера и веса, предписания маркировки и упаковки, предписания на применение, предписания по защите интеллектуальной собственности, защита торговой марки, таможенный досмотр).

Экспортные субсидии – это денежная сумма, которую получает экспортер товара. Она может быть специфической ( в определенной сумме на единицу товара) или адвалорной (пропорциональной совокупной денежной массе экспортируемого товара). Воздействие экспортной субсидии на экономику является зеркальным отражением эффекта от импортной пошлины. В экспортирующей стране потребители теряют, производители выигрывают, а государство несет издержки на субсидирование. Кроме того, экспортная субсидия ухудшает условия торговли, снижая экспортную цену.

Добровольные ограничения экспорта – это квота, введенная не страной-импортером, а страной-экспортером в ответ на просьбу страны-импортера, чтобы избежать торговых санкций со стороны последней. С экономической точки зрения, добровольные ограничения экспорта очень похожи на импортную квоту и обходятся стране – импортеру дороже, чем введение импортной пошлины, поскольку при добровольных ограничениях экспорта государство не получает доход в виде импортной пошлины.

Условие использования местных полуфабрикатов и узлов – это правило, требующее, чтобы определенная часть конечного продукта была произведена национальными товаропроизводителями. Для национальных производителей продукции условие использования местных полуфабрикатов и узлов обеспечивает защиту таким же образом, как и импортная квота; национальные потребители теряют меньше, нежели при использовании квоты, поскольку приобретают продукцию по меньшей цене из-за усреднения разницы между ценами на импортные и внутренние узлы в конечной цене для потребителя.

Экспортные кредитные субсидии во многом напоминают экспортную субсидию, однако, в данном случае субсидированный заем предоставляется покупателю.

В целом страна максимизирует чистый выигрыш общества в экономических излишках только в том случае, когда количество импорта или экспорта соответствует их свободному рыночному уровню. Поэтому в условиях открытой экономики любые методы государственной поддержки производителей (или потребителей), отклоняющие экономику от свободного рыночного уровня, являются малоэффективными.

### **8.3. Сельскохозяйственная торговая политика Республики Беларусь**

В практике мировой торговли сельскохозяйственной продукцией широко применяются меры протекционистской политики. Многие страны, чтобы препятствовать импорту или экспорту той или иной продукции, используют тарифные и нетарифные барьеры.

Правительство Беларуси также проводит протекционистскую торговую политику, целями которой являются:

- поддержка цен на сельскохозяйственную продукцию;
- поддержка отечественных производителей в конкуренции с зарубежными производителями;
- стабилизация внутреннего рынка сельскохозяйственной продукции;
- пополнение государственного бюджета за счет поступлений от внешней торговли.

В условиях закрытой экономики государственное регулирование торговли с другими странами проводится преимущественно волевыми, административными мерами. В открытой экономике внешнеторговая деятельность регулируется с помощью экономических (финансовых) инструментов в той мере, в какой это необходимо. Правительство Беларуси использует способы, характерные для закрытой экономики.

Административное регулирование импорта в республике проводится с использованием квот и лицензий. Сельскохозяйственный импорт финансируется из внутренних и внешних источников, в качестве последних выступают иностранные кредиты.

В качестве основных направлений совершенствования сельскохозяйственной внешнеторговой политики рассматривается:

- разработка республиканской программы развития экспорта;
- расширение использования экономических методов регулирования внешнеторговых операций;

- стимулирование повышения конкурентоспособности отечественной продукции сельского хозяйства;
- демонополизация, поэтапная приватизация предприятий внутренней и внешней торговли;
- формирование новых структур реализации продукции на внешнем рынке;
- либерализация валютного законодательства.

В реформировании АПК республики торговой политике сельскохозяйственной продукцией принадлежит особая роль. Кроме общих мероприятий антикризисного характера, преодоления спада производства сельхозпродукции, поддержки отечественных производителей необходимы: создание равной доступности рынков сельхозпродукции для всех отечественных производителей; продвижение их продукции на внешние рынки; реструктуризация сельского хозяйства в соответствии с требованиями рынка, а также с целью достижения равновесия на рынке продовольствия и сырья для промышленности; повышение конкурентоспособности продукции.

## **9. МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА**

### **9.1. Денежно-кредитное регулирование и сельское хозяйство**

Важнейшим средством экономического регулирования сельского хозяйства и экономики в целом в условиях рынка является денежно-кредитная политика. Она предполагает наличие развитой банковской системы.

Национальный банк является центральным банком страны. Основными функциями Национального банка Республики Беларусь являются: денежно-кредитное регулирование; организация межбанковских расчетов и кассового обслуживания коммерческих банков; организация совместно с Министерством финансов кассового исполнения государственного бюджета через коммерческие банки; регистрация коммерческих банков и контроль за соблюдением ими банковского законодательства; контроль за открытием филиалов и представительств иностранных банков на территории страны; регулирование внешнеэкономической банковской деятельности; регулирование кредитного рынка.

Денежно-кредитная политика, проводимая Национальным банком, состоит в изменении денежного предложения с целью воздействия на совокупный объем производства, занятость и уровень цен. Эта политика направлена на увеличение денежного предложения во время спада для поощрения совокупных расходов, а во время инфляции, наоборот, ограничивает предложение денег для сокращения этих расходов.

Существует три основных способа воздействия на величину денежной массы: операции на открытом рынке, регулирование нормы обязательных резервов, изменение учетной ставки.

Операции на открытом рынке связаны с покупкой и продажей государственных облигаций Национальным банком коммерческим банкам и населению. Покупая у них ценные бумаги Национальный банк тем самым увеличивает резервы коммерческих банков и наличные деньги населения. В результате, денежное предложение возрастает. При продаже ценных бумаг Национальному банку сокращаются резервы коммерческих банков и наличность у населения.

Когда Национальный банк решает покупать ценные бумаги, спрос на них возрастает. Следовательно, цены финансовых активов поднимаются, а приносимые им доходы относительно падают. Возросшие цены и понизившиеся процентные ставки ценных бумаг побуждают банки и население продавать их Национальному банку. И наоборот, когда последний решает продавать ценные бумаги, дополнительное их предложение на рынке понижает цены и поднимает процентные ставки, делая тем самым ценные бумаги объектом выгодной покупки.

Изменение резервной нормы. Если Национальный банк увеличит норму обязательных резервов, это уменьшит массу денег в обращении за счет сокращения способности коммерческих банков к кредитованию. Понижение резервной нормы переводит часть обязательных резервов в избыточные, и тем самым увеличивает способность банков к кредитованию, расширяя денежное предложение. Изменение нормы обязательных резервов используется сравнительно редко, т. к. является сильнодействующим инструментом.

Изменение учетной ставки. Подобно тому как коммерческие банки взыскивают проценты по ссудам, Национальный банк взыскивает процент по ссудам, которые предоставляет коммерческим банкам. Такая ставка процента называется учетной ставкой. Ссуды Национального банка увеличивают резервы коммерческих банков, учетная ставка для них является издержками по приобретению резервов.

Снижение учетной ставки стимулирует коммерческие банки приобретать дополнительные резервы, увеличивая тем самым денежное предложение. И наоборот, рост учетной ставки снижает интерес коммерческих банков к дополнительным резервам. Повышая учетную ставку, Национальный банк стремится ограничить предложение денег.

## **9.2. Инфляция и ее влияние на сельское хозяйство**

**Инфляция** – сложное макроэкономическое явление. Это переполнение сферы обращения денежной массой сверх реальных потребностей товарооборота, обесценивание денег, рост среднего уровня цен на товары и услуги в стране. Инфляция может проявляться и при стабильных ценах хроническим отставанием предложения от спроса.

В зависимости от темпов различают следующие виды инфляции:

- умеренную (ползучую), при которой темп роста цен не превышает 5–10 % в год, а деньги продолжают нормально выполнять свои функции;

- галопирующую, для которой характерен темп роста цен в пределах 20–200 % в год, что порождает ускоренную материализацию денег в товары;

- гиперинфляцию с темпом роста цен свыше 200 % в год.

Основными источниками роста денежной массы являются:

- внутренняя кредитная эмиссия, проходящая высокими темпами. Она порождает избыточные рублевые денежные средства и вызывает дополнительный деловой и потребительский спрос. Необходимостью ввода в обращение дополнительных денежных средств может быть вызвана стремлением покрыть возрастающие производственные затраты и дефицитом государственных финансов;

- значительные внешние заимствования, которые в условиях падения курса национальной валюты обуславливают рост массы иностранной валюты в рублевом исчислении, в результате чего удельный вес иностранной валюты в общем количестве денег растет.

Влияние инфляции на сельское хозяйство состоит в следующем:

- 1) обесцениваются оборотные средства и амортизационный фонд;

- 2) из-за дестабилизации системы цен усугубляется проблема их диспаритета.



Можно выделить два подхода антиинфляционной политики. Первый из них – это активная фискальная политика: маневрирование государственными расходами и налогами с целью воздействия на платежеспособный спрос. Ограничивая свои расходы и повышая налоги, государство сокращает спрос, снижаются темпы инфляции. Однако одновременно ограничивается и рост производства, что может привести к кризисным явлениям в экономике. Такова для общества цена сдерживания инфляции. Второй подход – денежно-кредитное регулирование, косвенно и гибко воздействующее на экономическую ситуацию.

Опыт антиинфляционных мероприятий в странах с развитой рыночной экономикой показывает, что целесообразно сочетать меры долговременной и кратковременной политики.

К долговременным антиинфляционным мерам относятся: стимулирование производства; антимонопольные меры; либерализация цен; ослабление административного таможенного контроля; покрытие бюджетного дефицита путем продажи государственных ценных бумаг; установление жестких лимитов на ежегодный прирост денежной массы; отказ от краткосрочных кредитов и займов правительства за рубежом для финансирования бюджетного дефицита.

Краткосрочная политика направлена на временное снижение темпов инфляции и может включать следующие мероприятия: предоставление льгот предприятиям, выпускающим дополнительно к основному производству товары и услуги, нужные населению; приватизацию части государственной собственности, увеличивающей поступления в бюджет; продажу акций новых частных предприятий; повышение процентных ставок по вкладам, стимулирующим более высокую норму сбережения.

### **9.3. Фискальная политика. Система государственных расходов на поддержку сельского хозяйства**

**Фискальная политика** – это политика косвенного регулирования экономики с помощью государственных расходов и доходов. Изменяя уровни доходов и расходов бюджета, можно влиять на такие макроэкономические показатели, как совокупный спрос, экономический рост, инфляция, безработица. Если стоит задача активизировать экономику, уменьшить безработицу, то проводится стимулирующая политика, при которой расходы бюджета превышают его доходы. Если же необходимо обуздать инфляцию, то осуществляется сдержи-

вающая политика, при которой сокращаются государственные расходы относительно доходной части бюджета.

Трудность проведения фискальной политики в переходный период состоит в том, что в экономике одновременно наблюдаются спад производства, безработица и инфляция. В этот период тактическая задача фискальной политики – это достижение макроэкономической стабильности, а стратегическая – реформирование экономики.

В переходный период политика расходов сориентирована на стабилизацию производства продукции, реструктуризацию экономики, в том числе сельского хозяйства, сдерживание инфляционных процессов на потребительском рынке, поддержание уровня жизни населения, прежде всего, наименее обеспеченных социальных групп, создание экономических и финансовых условий устойчивого развития предприятий различных форм собственности, поощрение предпринимательства, поддержку сельского хозяйства из-за нарушения паритета цен.

Политика государственных расходов реализуется через бюджетную систему, которая в Беларуси включает республиканский бюджет и местные (областные, районные, городские, районные в городах, поселковые, бюджеты сельсоветов). Важнейшей задачей бюджетной политики является оптимизация структуры распределения финансовых ресурсов между различными уровнями бюджетной системы, отраслями и регионами. Сложность этой задачи для стран, переходящих к рынку, усугубляется стремлением регионов к децентрализации политической власти, развитием различных форм хозяйствования, становлением самоуправления и территориального хозрасчета. Законодательную базу бюджетного регулирования составляют: Закон Республики Беларусь о бюджете на очередной год; Закон Республики Беларусь «О бюджетной системе Республики Беларусь»; Закон Республики Беларусь «О приоритетном социально-культурном и экономическом развитии села и агропромышленного комплекса».

Финансирование сельского хозяйства осуществляется по следующим направлениям:

- развитие социальной и производственной инфраструктуры села;
- повышение плодородия почв;
- операционные расходы;
- государственные закупки сельскохозяйственной продукции;
- поддержка фермерских хозяйств;
- программы производства конкретных видов продукции;

- научно-технический прогресс в АПК;
- подготовка кадров;
- субсидирование предприятий, работающих в худших природно-экономических условиях.

Из республиканского и местных бюджетов в сельской местности финансируется: строительство объектов здравоохранения, культуры, физкультуры и спорта, народного образования, коммунального хозяйства; проводятся газификация, электрификация, телефонная связь, радификация, дорожное строительство; строительство перерабатывающих предприятий, теплиц, водохозяйственных сооружений межхозяйственного значения; закладка садов.

#### **9.4. Налоговая политика в переходный период**

Налоговая политика тесно связана с политикой государственных расходов, т. к. за счет налогов формируется доходная часть бюджета. От эффективности налоговой системы, ее ориентации на развитие предпринимательской деятельности в значительной степени зависят темпы экономического роста.

Налоги выполняют фискальную, стимулирующую и социальную функцию. Государство, используя различные виды налогов, регулируя уровень налогообложения, порядок исчисления налоговой базы, устанавливая налоговые льготы и ограничения, определяет доходы бюджета и направляет деловую активность предприятий и граждан на реализацию своих целей в соответствии с приоритетами социально-экономического развития, сглаживает дифференциацию доходов различных слоев населения.

Системы налогообложения можно разделить на две группы:

- 1) использующие дифференцированные ставки налогов, льготы и вычеты из дохода при высоких общих налоговых ставках;
- 2) не включающие льготы, вычеты, использующие более широкую налоговую базу и сравнительно низкие общие ставки обложения.

Налоговая система Беларуси относится к первой группе.

В практике налогообложения можно выделить два подхода:

- 1) уплата налогов в зависимости от количества выгод, которые получает налогоплательщик;
- 2) уплата налогов в зависимости от получаемого дохода (кто получает больший доход, тот уплачивает более высокий налог).

Налоговая система имеет следующие элементы:

- субъект налога (налогоплательщик);

- носитель налога – тот, кто фактически уплачивает налог;
- объект налога – то, что облагается налогом;
- источник налога – это тот доход, из которого уплачивается налог;
- ставка налога – величина налога на единицу обложения.

Налоговые ставки бывают твердые, пропорциональные, прогрессивные, регрессивные.

По форме взимания налоги классифицируют на прямые и косвенные. Прямые налоги взимаются с субъекта налога (подходный налог, налог на прибыль).

Косвенные налоги представляют собой надбавку к цене товаров и услуг. Они отражают фискальные интересы государства и являются средством пополнения бюджета. Вместе с тем, они служат эффективным инструментом государственного регулирования инфляции, решения задач социального характера. Разумное их применение может позитивно воздействовать на процесс ценообразования и влиять на структуру потребления.

Косвенные налоги в целях пополнения бюджета предпочтительнее, чем прямые налоги. Прямые налоги очевидны и вызывают негативное отношение и сопротивление людей. Косвенные налоги не столь заметны, т. к. завуалированы в цене. В этом случае производитель выступает сборщиком налогов, он вносит государству налоговую сумму из выручки от реализации. Истинным плательщиком является потребитель, оплачивающий товар по более высокой цене, включающей косвенный налог.

Наиболее распространенными косвенными налогами являются акцизы и налог на добавленную стоимость. Акцизами облагаются товары, имеющие по специфике своих свойств монопольно высокие цены и устойчивый спрос. Объектом обложения является выручка товаропроизводителей. Размер акцизов может определяться как в абсолютных ставках на единицу товара, так и в процентах к облагаемому обороту. Абсолютные ставки акциза в условиях инфляционного роста цен снижают доходы бюджета и могут увеличить его дефицит. В условиях инфляции процентные ставки акциза на оборот предпочтительнее, хотя это может вызвать рост цен. Ставка акциза определяется с учетом цен на товары-заменители, а также цен на аналогичные импортные товары.

Уплата акциза на стадии продажи товара конечному потребителю, с экономической точки зрения, наиболее привлекательна. Однако

неопределенность конечного потребителя может привести к потерям бюджета или к двойному акцизному обложению, поэтому акцизы целесообразно взимать при реализации продукции предприятиями-изготовителями.

Налог на добавленную стоимость является ценообразующим, т. е. он включается в отпускную цену товара, что, естественно, увеличивает общий уровень цен.

Налоговое бремя сельскохозяйственных предприятий по сравнению с предприятиями других отраслей народного хозяйства, в том числе первой и третьей сфер АПК, существенно меньше. Льготы, предоставляемые сельскохозяйственным предприятиям, преследуют цель снизить уровень цен на продовольствие и стимулировать сельскохозяйственное производство. Льготное налогообложение распространяется также и на фермерские хозяйства.

## Литература

1. Аграрная политика / под ред. А. П. Зинченко. – Москва : КолосС, 2004.
2. Аграрное право : учебник / под ред. Г. Е. Быстрова. – Москва : [б. и.], 1996.
3. Аграрная экономика : учебник / под ред. М. Н. Малыша. – Санкт-Петербург : Лань, 2002.
4. Базылев, Н. И. Государственное регулирование трудовых отношений в аграрном секторе экономики : учеб. пособие / Н. И. Базылев, С. П. Гурко, П. В. Лещиловский. – Минск : БГЭУ, 2000. – 124 с.
5. Бункина, М. К. Макроэкономика : учеб. пособие / М. К. Бункина, Е. А. Семенов. – Москва : [б. и.], 1995.
6. Воробьев, В. А. Государственное регулирование сельского хозяйства : учеб. пособие / В. А. Воробьев, С. А. Константинов, В. Д. Шмыков. – Минск : Ураджай, 1998. – 343 с.
7. Государственное регулирование рыночной экономики : учеб. пособие / отв. ред. И. И. Столяров. – Москва : Дело, 2002.
8. Гоцкий, Г. Г. Трансформация аграрного хозяйства и менеджмент / Г. Г. Гоцкий. – Минск : БГЭУ, 1997. – 112 с.
9. Дадалко В. А. Государственное регулирование развития АПК. Зарубежный опыт / В. А. Дадалко, Д. А. Пешко. – Минск : [б. и.], 1994.
10. Быстров, Г. Е. Земельная и аграрная реформы в зарубежных странах: правовая теория и практика / Г. Е. Быстров. – Минск : БГЭУ, 1999. – 196 с.
11. Киселев, С. В. Государственное регулирование сельского хозяйства в условиях переходной экономики / С. В. Киселев. – Москва : Институт экономики РАН, 1994.
12. Семашко, В. Т. Основы ведения крестьянского (фермерского) хозяйства : учеб. пособие / В. Т. Семашко, В. Ф. Тарасевич, В. В. Тарасевич. – Минск : Ураджай, 1998. – 208 с.
13. Серков, А. Ф. Индикативное планирование в сельском хозяйстве / А. Ф. Серков. – Москва : Информагробизнес, 1996.
14. Станкевич, Н. Г. Комментарий к законодательству Республики Беларусь о земле / Н. Г. Станкевич. – Минск : Амалфея, 2001. – 400 с.
15. Современная экономика / под ред. О. Ю. Мамедова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 1996. – 608.
16. Рынок и государственное регулирование : учеб. пособие. – Москва : ГАУ. – 1996.
17. Управление агропромышленным комплексом / под ред. В. В. Кузнецова. – Москва : МАРТ, 2003.

## Содержание

|  |    |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....   | 3  |
| 1. Аграрная политика как основа государственного регулирования агропромышленного сектора экономики ..... | 4  |
| 2. Позитивный теоретический анализ аграрной политики.....  | 8  |
| 3. Цели и приоритеты аграрной политики .....   | 13 |
| 4. Инструменты и механизмы аграрной политики.....  | 23 |
| 5. Оценка эффективности аграрной политики .....  | 31 |
| 6. Микроэкономическое регулирование сельского хозяйства ...  | 40 |
| 7. Государственное регулирование аграрной экономики в зарубежных странах .....                           | 46 |
| 8. Внешнеторговая аграрная политика.....   | 49 |
| 9. Макроэкономическое регулирование аграрного сектора .....  | 54 |
| Литература.....  | 62 |

Учебное электронное издание комбинированного распространения

## **ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА**

**Курс лекций  
для студентов специализации 1-25 01 07 15  
«Экономика и управление на предприятии АПК»  
дневной и заочной форм обучения**

Автор-составитель: **Пархоменко** Наталья Вячеславовна

Редактор *Н. И. Жукова*

Компьютерная верстка *Н. В. Широглазова*

Подписано в печать.

Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Ризография. Усл. печ. л. 3,72. Уч. - изд. л. 3,65.

Изд. № 127.

E-mail: [ic@gstu.gomel.by](mailto:ic@gstu.gomel.by)

<http://www.gstu.gomel.by>

Издатель и полиграфическое исполнение:

Издательский центр

Учреждения образования «Гомельский государственный технический  
университет имени П. О. Сухого».

ЛИ № 02330/0133207 от 30.04.2004 г.

246746, г. Гомель, пр. Октября, 48, т. 47-71-64.



