

УДК 332.1:316.42

ПРОБЛЕМЫ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЭКОНОМИКИ В ЭКОЛОГО-ДЕСТАБИЛИЗИРОВАННОМ РЕГИОНЕ

Е. В. ТРЕЙТЬЯКОВА

*Гомельский государственный технический университет
имени П. О. Сухого, Республика Беларусь*

Крупнейшей глобальной экологической катастрофой по общему признанию стала авария на ЧАЭС. Наряду с другими, ее особенностью является возникновение огромного числа непредсказуемых последствий, проявление которых будет ощущаться на протяжении многих лет. Экологическая дестабилизация пострадавших регионов, как показывает мировая и отечественная практика, сопровождается экономической и оказывает влияние на общую макроэкономическую ситуацию в стране. Необходимо признать, что это взаимоусиливающее влияние двух составляющих кризиса ставит перед экономикой региона ряд специфических и достаточно сложных проблем, решение которых требует учета и оценки экологического и экономического кризисов, совпадающих по времени, остроте и глубине развития.

Учитывая критический уровень состояния окружающей среды, цифры нынешних и неотвратимо грядущих экономических потерь от деградации природно-ресурсной базы воспроизводства общенационального продукта и рабочей силы, не следует пускать на самотек решения экологических проблем при формировании рыночной экономики с социальной ориентацией, особенно в эколого-дестабилизированном регионе. Сегодня существует объективная необходимость увязать ведущие блоки государственного строительства, программы стабилизации национальной экономики и перехода к социально-ориентированной с экономически взвешенными, грамотными решениями экологических задач. Необходим экологический вектор изменения реформационных моделей, а во все звенья государственного механизма и в систему управленческих структур нужно включить именно экологические императивы. Автономные меры по совершенствованию взаимодействия общества и природы не могут дать ожидаемых положительных результатов, если экономическая система в целом, ее хозяйственный механизм, тактика и стратегия движения общественного воспроизводства будут «экологически» невосприимчивы, если слаженно, всеми звеньями не «заработают» на достижение собственной социально-эколого-экономической эффективности. Создание и внедрение дееспособного социально-экономического механизма экологического регулирования возможно только после объективного осмысления постчернобыльской ситуации, умноженной на системный социально-экономический кризис. Для этого необходимо создание и определение концептуальных направлений в работе социально-экономического мониторинга. Задачи и функции мониторинга заключаются не только в фиксировании фактов и накоплении банка данных и банка знаний. Это еще и функция анализа сложившейся обстановки и принятия решений. С этих позиций показателен опыт Украины.

Социальный мониторинг постчернобыльской ситуации на Украине работает с 1996 г. Его работа ведется по следующим основным рубрикам:

- восприятие последствий;
- проблема переселения;
- возрождение производства;

- социальная помощь;
- семья и дети;
- лечение и оздоровление детей;
- экологическое сознание;
- источники экологической информации;
- безработица;
- социальная экспертиза и риски.

Результаты мониторинга Украины явились достаточной базой для анализа динамики изменений в социально-психологической ориентации и поведении потерпевших. Дана оценка мероприятий по ликвидации последствий аварии. Выявлены основные особенности социально-психологического состояния населения и главные факторы определения уровня нанесенного ущерба Чернобыльской катастрофой. Разработан эффективный способ социальной реабилитации различных категорий потерпевших и восстановления хозяйствования на реабилитированных землях.

Работа мониторинга по приведенным направлениям в Республике Беларусь даст возможность объективно оценить экономическое и социальное положение эколого-дестабилизированного региона для разработки и внедрения эколого-экономических мероприятий.

Результаты исследования мониторинга должны использоваться в разработке системы эколого-экономического регулирования эколого-дестабилизированного региона. Под эколого-экономическим регулированием в широком смысле слова подразумевается система способов и мер государственного воздействия на уровень общественного развития посредством гармоничного сочетания организационно-хозяйственных, нормативно-правовых и экономических механизмов. Таким образом, задача государства состоит в создании эффективного механизма природоохранной деятельности, который должен включать социальные, экологические и экономические аспекты.

Сегодня государство способно обеспечить эффективный механизм только за счет реального сектора экономики. Это объясняется следующими причинами:

- 1) несостоятельностью государства в выполнении функций, которые определены классиками экономической науки, то есть функций обеспечения благосостояния населения;
- 2) усугублением недоверия со стороны населения к государственным структурам, что способствует переносу тяжести борьбы с эколого-экономическими проблемами региона на собственные силы и семьи.

Особенностью природоохранного механизма является то, что он представляет собой эффективный путь стабилизации эколого-экономической ситуации, не требующий крупных бюджетных ассигнований. Однако, государство должно способствовать этому, используя такие рычаги экономического регулирования, как льготное кредитование и налогообложение прибыли в части создания экотехники и социальных выплат, перехода на малоотходную технологию, льготы предприятиям, осуществляющим комплексную переработку отходов, производство экологически чистых товаров, работы и услуги, направленные на предупреждение ущерба окружающей среде и т.п.

Наряду с экологическим направлением механизма, важное значение приобретают социальные аспекты в части развития и расширения социальной инфраструктуры. Развитие в этом направлении определено статьей 46 Конституции Республики Беларусь как реализация социально-экономических гарантий в результате решения экологических проблем. Реализация в социальном аспекте требует активного участия предприятий в направлении целевых (социальных) выплат своим работникам и

одновременном предоставлении со стороны государства налоговых льгот таким предприятиям, а так-же населению, проживающему в зоне радиоактивного загрязнения. Это должно повлечь изменение существующей схемы социальных выплат за проживание в зоне радиоактивного загрязнения. Сегодня в области социальной политики главенствует тесная увязка уровня социальной поддержки населения эколого-дестабилизированного региона с состоянием государственных финансов. Это приводит к тому, что размеры социальных пособий не обеспечивают рост доходов (заработной платы) населения Гомельской области до уровня общереспубликанского показателя, не компенсируют ущерб, причиненный здоровью населения и не выполняют роль реабилитационного инструмента. Размеры ежемесячных пособий за проживание в зоне с периодическим радиоактивным загрязнением за 1998-1999 гг. показаны в таблице 1.

Таблица 1

Размеры ежемесячных пособий за проживание в зоне с периодическим радиоактивным загрязнением в 1998-1999 гг.

Период	Размер МЗП, руб.	Размер доплат в месяц, руб.				
		работающим	неработающим пенсионерам	получающим пособие	студентам	учащимся
С 1 января 1998 г.	250000	27900	23000	19200	26200	23000
С 1 октября 1998 г.	350000	39100	32200	27900	36700	32200
С 1 января 1999 г.	500000	55900	46000	39900	52400	46000
С 1 мая 1999 г.	1000000	112000	92000	80000	105000	92000
С 1 октября 1999 г.	1450000	162000	133000	116000	152000	133000

Прослеживается динамика роста размеров социальных выплат и минимальной заработной платы. Но сегодня понятие МЗП утратило какой бы то ни было смысл, помимо фискального, и не обеспечивает социальные гарантии населению республики.

Сегодня механизм реализации социальной политики, проводимой в эколого-дестабилизированных регионах, основан на нормативной экономике. Это объясняется ограниченностью ресурсов и ухудшением общей макроэкономической ситуации в стране. Учитывая состояние белорусского общества, предпочтительность нормативного подхода представляется очевидной. Однако макроэкономические показатели создают условия для ориентации предприятий на развитие социальной инфраструктуры. Работа в этом направлении со стороны предприятий должна включать: компенсационные социальные выплаты с целью повышения уровня благосостояния населения, участие в строительстве санаторно-оздоровительных объектов для пострадавшего населения. Со стороны государства необходимо оптимизировать нормативную базу по ряду направлений экономического и финансового механизма, которая стимулировала бы субъектов хозяйствования активно участвовать в эколого-экономических мероприятиях.

Эффективность рычагов эколого-экономического регулирования зависит от политики государства, которая предполагает последовательную экологизацию хозяйственной деятельности. Необходимым условием последней являются прогрессивные изменения отраслевой структуры экономики в сторону снижения удельного веса материало- и энергоемких отраслей индустрии, реструктуризация и санация предпри-

ятий с учетом экологического фактора, переход к ресурсосберегающему и экологически безопасному типу производства путем структурной перестройки экономики.

Экологизация хозяйственной деятельности в исследуемом регионе должна определяться эколого-экономическими мероприятиями. На микроуровне мероприятия должны иметь социальный вектор направленности и проводиться по следующим направлениям:

1. Экологическое:

- оптимальное использование природных ресурсов;
- экологически целесообразное размещение производства;
- переход к экологически безопасному типу производства;
- снижение объемов выбросов;
- реализация атмосферно-водоохранных мероприятий;
- производство экологически чистой продукции;
- участие в дезактивационной деятельности.

2. Экономическое – широкий комплекс мероприятий, направленных на возрождение производства:

- переход от материалоемких и энергоемких технологий к экономически выгодным;
- переход к ресурсосберегающему производству;
- реструктуризация и санация предприятий с учетом экологического фактора;
- привлечение научного потенциала в производство;
- перепрофилирование законсервированных предприятий на комплексную переработку отходов;
- переход на переработку сельскохозяйственной продукции;
- производство потребительских товаров;
- развитие народных промыслов.

3. Социальное – комплекс мероприятий, направленных на решение социальных проблем работников и поднятия их жизненного уровня:

- широкое использование прибыли на социальные нужды и механизма участия в распределении прибыли трудового коллектива;
- формирование фондов на социальные нужды предприятий;
- внедрение механизма социальных выплат работникам предприятий;
- создание рабочих мест;
- предоставление льготных путевок в оздоровительные учреждения.

Эколого-экономическое мероприятие – это комплексное понятие, которое нельзя определить одним направлением. Оно определено как рост объема производства при более низком темпе прироста выбросов вредных веществ, что связано с внедрением прогрессивных технологий, увеличением доли природного газа в топливном балансе, реализацией атмосферно-водоохранных мероприятий и развитием социальной инфраструктуры.

Необходимость проведения эколого-экономических мероприятий предполагает расчет их эффективности. В настоящее время белорусскими учеными ведется активная работа в направлении экономики природопользования и сделаны определенные разработки. Приняв их за основу и с учетом изложенных направлений эколого-экономических мероприятий, предлагаем свой метод эколого-экономической оценки результатов функционирования промышленных предприятий. В сфере остроты экологических, экономических и социальных проблем эффективность мероприятий должна складываться из суммарного эффекта в перечисленных направлениях и определяться следующим образом:

$$\mathcal{E}\Phi = \mathcal{E}\Phi_1 + \mathcal{E}\Phi_2 + \mathcal{E}\Phi_3, \quad (1)$$

где ЭФ – суммарный эффект от эколого-экономических мероприятий;

ЭФ1 – экологический эффект;

ЭФ2 – экономический эффект;

ЭФ3 – социальный эффект.

Экологический эффект складывается из стоимости дополнительной продукции за счет установления оптимального режима использования природных ресурсов:

$$\text{ЭФ1} = П1 + П2 + П3, \quad (2)$$

где $П1$ – дополнительный чистый доход, полученный от снижения экологического налога за счет реализации природоохранных мероприятий;

$П2$ – дополнительный чистый доход от производства экологически чистой продукции;

$П3$ – дополнительный чистый доход за счет экологически целесообразного размещения производства.

Экономический эффект складывается из дополнительного дохода, полученного за счет проведения мероприятий в экономическом направлении:

$$\text{ЭФ2} = П4 + П5 + П6 + П7, \quad (3)$$

где $П4$ – дополнительный чистый доход от перехода к ресурсосберегающему и экономически выгодному производству;

$П5$ – дополнительный чистый доход от реструктуризации и использования новых методов управления;

$П6$ – дополнительный чистый доход от использования и перепрофилирования законсервированного потенциала предприятий;

$П7$ – дополнительный чистый доход от переработки и реализации отходов.

Социальный эффект – это эффект от повышения уровня благосостояния работающих:

$$\text{ЭФ3} = П8 + П9 + П10, \quad (4)$$

где $П8$ – дополнительный чистый доход от создания новых рабочих мест;

$П9$ – дополнительный чистый доход от использования налоговых льгот;

$П10$ – дополнительный чистый доход от повышения производительности труда и работоспособности в результате роста мотивации труда.

Для определения чистых доходов по каждому из предлагаемых направлений целесообразным является использование факторного метода определения прибыли предприятия. Основные факторы, определяющие величину чистого дохода, должны быть согласованы с особенностями условий функционирования предприятий в эколого-дестабилизированном регионе. Такими укрупненными факторами могут быть: социально-экологические и правовые, инженерно-технические, организационные и технологические факторы.

Социально-экологические и правовые факторы проявляются в виде повышения производительности труда от улучшения экологической и социальной среды, оптимизации налогового режима и законодательной базы.

Инженерно-технические факторы включают разработки, которые могут способствовать производству экологически чистой продукции и экологически целесообразному размещению производства.

Организационные факторы включают использование новых методов управления и реструктуризации предприятий, что влияет на снижение потерь рабочего времени и повышение работоспособности.

Технологические факторы оцениваются уменьшением энерго- и материалоемких техпроцессов, освоением перерабатывающих производств, ростом качества продукции.

Эти факторы при необходимости могут быть дополнены и детализированы.

Логика переходного периода диктует необходимость использования эколого-экономического инструментария повышения благосостояния населения эколого-дестабилизированного региона. Актуальность внедрения рыночных стимулов к их рационализации усиливается в республике хроническим бюджетным дефицитом, значительным сокращением государственных инвестиций в природоохранную деятельность. Но ведь именно благодаря внедрению надежных экономико-правовых механизмов оздоровления окружающей среды и повышения жизненного уровня населения возможно создание таких условий производственной деятельности, при которых хозяйствующим субъектам было бы выгодно соблюдать природоохранные требования и активно участвовать в расширении социальной инфраструктуры.

Думается, что к основным направлениям совершенствования социально-экономического механизма защиты и реабилитации населения, проживающего в эколого-дестабилизированных регионах, относится модернизация существующих регуляторов, осуществляемая одновременно с разработкой и внедрением инструментов. Из опыта других стран известно, что эффективность деятельности систем экологического, экономического и социального управления обязана, прежде всего, сбалансированному сочетанию регуляторов принудительно-ограничительного характера с регуляторами стимулирующе-компенсационного характера.

Стержнем социально-экономической политики в эколого-дестабилизированных регионах должно быть стимулирование природоохранной и социальной деятельности, которое основывается на уже существующей методологической базе, апробированной практикой, а также учитываются очевидные достижения в сфере решения экологических проблем, накопленных в промышленно-развитых странах. Именно таким образом можно обеспечить более благоприятные условия для ведения хозяйственной деятельности предприятиями и организациями и жизнедеятельности для населения.

Литература

1. Малахов С.А. Когда необходимо вмешаться государству? //ЭКО.- 1998 г.- № 9.- С. 123.
2. Мимандусова Г.И., Привалов Ю.А., Саенко Ю.И. Социальный мониторинг пост-чернобыльской ситуации //СОЦИС.- 1999.- № 10.- С. 114.
3. Социально-экономическое развитие РБ на пороге третьего тысячелетия //БЭЖ.- 1998.- № 4.- С. 4.
4. Штомпель Б.Н. Экономические особенности производственной деятельности в эколого-дестабилизированных регионах //Материалы международной научной конференции (15-16 ноября 1999 г., г. Гомель) /Под общей ред. д.т.н., профессора А. С. Шагиняна. – Гомель: ГГТУ имени П. О. Сухого, 1999.- С. 24.

Получено 10.11.2000 г.