

есть является обозначением товаров конкретного вида и определяет лишь общие характеристики.

Товарная /торговая марка. Фактически словосочетание «товарный знак» и «торговая марка» идентичны. Они являются вариантами перевода с английского языка слова «trademark». В законодательстве Республики Беларусь термин «торговая/товарная марка» не используется.

Брэнд – совокупность материальных и нематериальных категорий, которые формируют благоприятное впечатление у потребителя и желание приобрести товар с конкретной маркировкой среди множества других аналогичных. Иными словами, брэнд – это «раскрученное» на рынке обозначение товара или производителя.

Следует отметить, что законодательство Республики Беларусь не предоставляет правовую охрану брэнду. Как таковой, брэнд может быть защищен только в качестве товарного знака.

Гудвилл – расположение (одобрение) или престиж, который приобретает бизнес (деловая деятельность) помимо простой покупной цены; стоимость предполагаемого роста дохода от деятельности, особенно как часть ее покупной цены; стоимость других нематериальных ценностей (таких, как налоговая скидка), особенно как часть ее покупной цены.

Гудвилл (англ. goodwill – добрая воля) – престиж, деловая репутация, контакты, клиенты и кадры компании как ее актив, который может быть оценен и занесен на специальный счет; он не имеет самостоятельной рыночной стоимости и играет роль главным образом при поглощениях и слияниях. В Республике Беларусь понятие «гудвилл» определено как стоимость деловой репутации организации.

Использование указанной информации будет способствовать начинающим предпринимателям и крупным предприятиям тому, чтобы не утонуть в непростых формах кооперации при отстаивании своих прав и завоевании рынков сбыта.

**Е. М. Ходько**

*Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси  
«Международный институт трудовых и социальных отношений»,  
Гомельский филиал*

## **АТОМНАЯ ЭНЕРГЕТИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ЗА И ПРОТИВ**

Значительные масштабы развития ядерной энергетики предопределяют необходимость решения сложных проблем в области экономики, безопасности, воспроизводства ядерного топлива, захоронения радиоактивных отходов и нераспространения ядерного оружия, что в свою очередь делает текущую задачу довольно сложной [1].

В настоящее время в 31 стране мира работает более 430 ядерных энергоблоков общей мощностью около 350 ГВт. Проводится научная проработка вопроса о применении атомной энергии и в Республике Беларусь. В 1994 году были определены шесть относительно равноценных пунктов возможного строительства АЭС в Беларуси: в Витебской области – Дубровенский и Шумилинский, в Могилевской – Шкловско-Горечский и Быховский, в Гомельской – Рогачевский и в Гродненской области – Скидельский.

В настоящее время потребность Беларуси в электроэнергии удовлетворяется на 79,6 % за счет выработки на собственных электростанциях и 20,4 % – за счет импорта от Смоленской и Игналинской АЭС. Республика Беларусь не располагает достаточными природными топливно-энергетическими ресурсами и вынуждена импортировать более 80 % потребляемых ТЭР. Причем около 80 % в структуре топливно-энергетического баланса страны приходится на природный газ. Это делает отечественную экономику зависимой от внешних поставщиков и уязвимой по отношению к резким колебаниям цен на энергоресурсы. В тоже время затраты на топливно-энергетические ресурсы при производстве валового внутреннего продукта в республике заметно выше, чем в развитых странах Европы, Америки, Азии, что отрицательно сказывается на конкурентоспособности выпускаемой продукции и стабильности национальной экономики в целом [2]. В этих условиях первостепенное значение и наибольшую актуальность имеет проблема экономного потребления энергоресурсов за счет более эффективного использования закупаемого в республике топлива, что является важным приоритетом государственной политики.

На сложившуюся структуру топливно-энергетического баланса страны в части доли доминирующего энергоресурса – газа – может оказать влияние строительство атомной электростанции.

С целью выяснения отношения к ней общественности в Беларуси проведены три социологических исследования: в 1995, 1997 и в конце 1998 года. Одна из задач исследований – выяснение «факторов тревожности населения». Проведенные исследования подтвердили стойкое мнение населения о том, что Беларусь постоянно будет сталкиваться с проблемой обеспечения энергоресурсами. В июле 1998 года была создана специальная комиссия по оценке целесообразности развития в Республике Беларусь атомной энергетики. Мнения в рабочей группе комиссии разошлись: часть участников подготовила заключение, в котором были регламентированы необходимость и обязательность строительства атомной станции с вводом в эксплуатацию первого блока к 2010 году, вторая часть настаивала на нецелесообразности развития атомной энергетики в стране и о введении 10–15-летнего моратория на строительство АЭС. К факторам «за» атомные станции назывались следующие аргументы:

– атомная энергетика является на сегодняшний день лучшим видом получения энергии. Экономичность, большая мощность, экологичность при правильном использовании;

– атомные станции по сравнению с традиционными тепловыми электростанциями обладают преимуществом в расходах на топливо, что особо ярко проявляется в тех регионах, где имеются трудности в обеспечении топливно-энергетическими ресурсами, а также устойчивой тенденцией роста затрат на добычу органического топлива;

– атомным станциям не свойственны загрязнения природной среды золой, дымовыми газами с  $\text{CO}_2$ ,  $\text{NO}_x$ ,  $\text{SO}_x$ , сбросными водами, содержащими нефтепродукты.

Однако сторонники строительства АЭС не приводят аргументированного технико-экономического обоснования и бизнес-планов, учитывающих комплексную оценку экономических, экологических и социальных факторов по всей цепочке: строительство АЭС – обеспечение топливом – эксплуатация АЭС – закрытие АЭС – хранение отработанного топлива и его переработка – захоронение радиоактивных отходов.

В результате среди прочего комиссия постановила: «Для покрытия прогнозируемого до 2010 года дефицита базовой мощности энергосистемы Республики Беларусь наиболее вероятными энергоисточниками являются природный газ (мазут – как резервное топливо) и импорт. В дальнейшем целесообразно проработать вопрос строительства атомной станции в Беларуси или совместное развитие атомных станций соседних государств» [4].

В 1999 г. правительством и парламентом Беларуси принято решение о нецелесообразности строительства АЭС в ближайшие 10 лет исходя из экономических, экологических, социальных и других факторов [5]. Вот лишь некоторые из них.

1. По минимальным стоимостным оценкам, строительство одного блока АЭС мощностью 1000 МВт с необходимой инфраструктурой обойдется Беларуси в 4,5–5 млрд USD; строительство второго блока той же мощности потребует еще около 3 млрд. USD. В то же время строительство современной газовой электростанции такой же мощности обойдется около 650 млн USD.

2. Строительство АЭС приведет к замораживанию указанных средств не менее чем на 12–15 лет, в то время как газовая электростанция может быть построена в течение 2 лет.

3. Принятый нормативный срок продолжительности службы реактора составляет 30 лет. По данным МАГАТЭ, средний срок эксплуатации составил 19 лет.

4. Стоимость снятия АЭС с эксплуатации близка и даже превышает стоимость ее строительства при учете всех видов работ.

5. До сих пор ни в одной стране мира не решен вопрос снятия АЭС с эксплуатации, а также вопросы переработки и захоронения радиоактивных отходов.

6. Весь опыт эксплуатации ядерных энергоустановок различных типов показал, что не может быть гарантирована безопасная эксплуатация АЭС.

7. Страна, построившая на своей территории АЭС, оказывается в полнейшей зависимости от страны или фирмы-поставщика в течение строительства и эксплуатации реактора (оборудование, топливо и т. д.) и даже вывода АЭС из эксплуатации.

8. Беларусь не располагает специалистами, необходимыми для обслуживания АЭС. Развитие инфраструктуры эксплуатации АЭС потребует значительных затрат, в том числе и для подготовки специалистов.

9. Малая обеспеченность ядерным топливом и большая зависимость государства от его поставки.

Итак, до 2010 года основной акцент в плане энергетической независимости Беларуси будет делаться на увеличение доли местных, возобновляемых и нетрадиционных источников энергии, вторичных энергоресурсов. Одна из главных задач, стоящих сейчас перед энергетической отраслью, – обновление основных фондов, снижение темпов старения оборудования путем его замены и модернизации в соответствии с Государственной комплексной программой модернизации основных производственных фондов белорусской энергетической системы, энергосбережения и увеличения в республике собственных топливно-энергетических ресурсов.

В конце августа 2005 года утверждена Концепция энергетической безопасности и повышения энергетической независимости Республики Беларусь. В документе рассмотрены варианты топливно-энергетического баланса страны, в том числе с учетом строительства атомной электростанции. Однако решение о строительстве АЭС на территории страны будет приниматься после взвешенного рассмотрения всех аспектов использования ядерной энергии, которое планируется провести в ближайшие годы в рамках подготовительного периода.

Результаты модернизации основных производственных фондов белорусской энергосистемы позволят решить данный вопрос после 2010 года [6].

### *Литература*

1. Сидоренко, В. А. Ядерная энергетика в XXI в. / В. А. Сидоренко // Теплоэнергетика. – 2001. – № 12. – С. 2–5.
2. Шенец, Л. В. Для решения поставленных задач необходимо задействовать все резервы / Л. В. Шенец // Энергоэффективность. – 2004. – № 10. – С. 2–3.
3. Андрейченко, В. И. Атомные станции / В. И. Андрейченко // Белорусская газета. – 2002. – С. 2.
4. Савицкая, В. А. Атомная станция в Беларуси: пороховая бочка или спасательная шлюпка? / В. А. Савицкая // Знамя юности. – 1999, 23 апреля. – С. 3.
5. Кузнецова, О. Сигналы кризиса / О. Кузнецова // Национальная экономическая газета. – 2005. – № 40. – С. 23.
6. Крук, М. Модернизация, ресурсосбережение, энергобезопасность / М. Крук // Энергетика и ТЭК. – 2005. – № 9/10. – С. 20–21.