

ПАЛЕОНТОЛОГИЯ

С. М. АНДРОНОВ

**GIGANTELLA SAR. И ЕЕ СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ
В НИЖНЕКАМЕННОУГОЛЬНЫХ ОТЛОЖЕНИЯХ СРЕДНЕГО ТЕЧЕНИЯ Р. ИШИМА**

(Представлено академиком А. Д. Архангельским 23 III 1937)

Первые данные о нахождении рода *Gigantella* Sar. в Казахстане имеются у Краснопольского (4). Позднее, при просмотре его коллекции другими исследователями выяснилось, что определение его ошибочно, и создано мнение, что в нижнекаменноугольных отложениях Казахстана *Productus giganteus* Mart. вообще отсутствует. Впоследствии это было опровергнуто рядом геологов, работавших в Казахстане. Можно например указать статью Беспалова (3), где имеется замечание о находке р. *Gigantella* Sar. в визейских отложениях Джезказган-Атбасарского района. В 1937 г. С. М. Андронов (1) указывает о нахождении *Pr. (Gigantella) donaicus* Leb. в среднем течении р. Ишима.

Таким образом хотя в последние годы в литературе и появились сведения о наличии *Gigantella* Sar. в Казахстане, но никто из авторов не имел повидимому сборов, достаточных для видового определения, а так как стратиграфия каменноугольных отложений Казахстана была изучена очень слабо, то и стратиграфическое значение *Gigantella* оставалось неясным.

В результате двухлетних работ, проведенных Главуглем в среднем течении р. Ишима в 1935—1936 гг., мне удалось собрать здесь небольшую коллекцию гигантелл. Все сборы были произведены послойно. Кроме того в коллекции имеется несколько экземпляров гигантелл, найденных в районе Кипчак-Сор главным инженером Ишимской конторы Д. Н. Бурцевым.

Вся коллекция содержит 26 экземпляров гигантелл, из которых мне удалось определить 6 видов*: *Pr. (Gigantella) donaicus* Leb., var. *lata* var. n., *Pr. (Gigantella) bisati* Paeck, *Pr. (Gigantella) cf. sarytscheffi* (?) Paeck, *Pr. (Gigantella) ischimicus* n. sp., *Pr. (Gigantella) kiptschakensis* n. sp., *Pr. (Gigantella) tulensis* Bolck var. *kasachstanensis* var. nov.

Пользуюсь случаем принести свою благодарность М. А. Болховитиновой, любезно просмотревшей мои определения.

Четыре вида гигантелл найдены в районах пос. Дальнего и пос. Михайловки. *Pr. (Gigantella) kiptschakensis* n. sp. и *Pr. (Gigantella) tulensis* Bolck.

* В настоящее время описание их готовится мной к печати.

var. *kasachstanensis* var. nov. найдены в районе Кипчак-Сор. Судить о стратиграфическом положении этих последних мне трудно, так как материал был передан для определения без детального разреза, а я сам на Кипчаке не был, поэтому я буду говорить только о гигантеллах, найденных мной в районе пос. Дальнего и Михайловки.

Разрез нижнекаменноугольных отложений, в которых они были найдены, в самых общих чертах рисуется следующим образом. Непосредственно на красноцветных конгломератах и песчаниках верхнего девона залегает известняково-сланцевая свита карбона. Характерными формами для нее являются*: *Spirifer tornacensis* Kon., *Productus burlingtonensis* Hall., *Productus vaughani* M. Wood., *Productus magnus* White.

На основании этой фауны свита относится мной к турне. Мощность ее 75 м. Выше залегает известняково-песчаниковая свита, в основании которой находится горизонт глауконитовых песчаников со *Spirifer plenus* Hall., относящийся к самым верхам турне или к турне-визе. Выше лежат серые и белые пористые известняки, из которых (2—3 м выше песчаников со *Sp. plenus* Hall.) в 1936 г. в районе пос. Михайловки было найдено 3 экземпляра гигантелл, определенных мною как *Pr. (Gigantella) primordialis* n. sp.. По возрасту эти пористые известняки относятся к низам визе.

Выше залегает толща песчаников и известняков с богатой фауной, из которой укажу *Spirifer grimesi* Hall. (в большом количестве), *Spiriferina laminosa* McCoy, *Spirifer* aff. *princeps* McCoy, *Productus lobatus* Sow. (в большом количестве), *Pr. lobatus* var. *laqueatus* M. Wood., *Pr. aff. gröberi* Krenk.

Весь этот комплекс фауны говорит о визейском возрасте толщи (зона *Seminula*, подзона S₁ английского деления). Выше лежат тонкоплитчатые серые известняки с *Pr. productus* Mart., *Pr. productus* var. *hispidus* M. Wood., *Productus undatus* Defr. Здесь в 1936 г. у пос. Михайловки был найден *Pr. (Gigantella) ischimicus* n. sp., выше залегают зеленые известковистые песчаники с обильными *Chonetes* и только что приведенной фауной. Здесь в 1936 г. в районе пос. Михайловки был найден второй экземпляр *Pr. (Gigantella) ischimicus* n. sp. В этом же году в районе пос. Дальнего в этих песчаниках было найдено два экземпляра *Pr. (Gigantella) bisati* Raesk. Описанная толща соответствует повидимому подзоне S₂. Общая мощность известняково-песчаниковой свиты 200 м.

Выше лежат немощные красноватые песчаники, по которым я провожу границу между нижним и верхним визе (между зонами *Seminula* и *Dibunophyllum*). Они покрываются аргиллито-песчаниковой свитой, представленной в основании пиритизированными песчаниками и известняками зеленого цвета, а выше серыми криноидными известняками с *Pr. gröberi* Krenk. и *Pr. (Gigantella) donaicus* Leb. var. *lata* nov. var. Эта гигантелла была найдена мной в 1935 г. в районе пос. Дальнего (балка Южная). В 1936 г. там же было найдено несколько неполных экземпляров этого вида.

Выше горизонта криноидных известняков с *Pr. (Gigantella) donaicus* Leb. var. *lata* nov. var. идет мощная (1 000 м) толща аргиллитов, аллеверитов и песчаников зеленых и табачных цветов, с редкими прослоями известняков с фауной зоны *Dibunophyllum* (D). Несмотря на тщательные поиски, найти гигантеллы в этой толще не удалось.

На этом заканчивается разрез нижнекаменноугольных отложений в исследуемом районе.

* Полный список фауны см. в статье Андропова (1).

Если придерживаться классификации гигантелл по Пеккельману, то все найденные мной виды относятся к группе *Gigantoides*, характеризующейся очень тонкой раковиной и отсутствием вторичной продольной складчатости. Гигантелла, определенная мной как *Pr. (Gigantella) bisati* Paeck, по общему габитусу и тонкой ребристости весьма напоминает *Linoproductus*, но на основании изучения внутреннего строения я должен был отнести ее к гигантеллам.

При просмотре коллекции подмосковных гигантелл* М. А. Болховитиновой, собранных ею в тульских слоях, было обнаружено удивительное сходство тульских форм с некоторыми экземплярами нашей коллекции. Так например *Pr. (Gigantella) bisati* Paeck обнаруживает большое сходство с формой, названной М. А. Болховитиновой *Gigantella primitiva*. Кроме того формы, найденные Д. Н. Бурцевым в районе Кипчак-Сор и названные мной *Pr. (Gigantella) kiptschakensis* n. sp. и *Pr. (Gigantella) tulensis* Bolk var. *kasachstanensis* var. nov., чрезвычайно близки к *Gigantella tulensis* Bolk (2) и повидимому являются вариантами этого вида.

Что касается сходства казахстанских форм с гигантеллами серпуховских слоев, то при детальном сравнении их с оригиналами, описанными Т. Г. Сарычевой (7), я пришел к выводу о совершенно различном габитусе этих форм. В отличие от найденных нами гигантелл экземпляры Сарычевой обладают сильно выраженной вторичной продольной складчатостью, более толстой раковиной и ярко выраженными брахиальными конусами.

При знакомстве с китайской литературой (8) выяснилось, что наши формы имеют мало общего с гигантеллами Китая.

Таким образом можно говорить о близости казахстанских форм к гигантеллам Германии и тульских слоев Подмосковного бассейна.

Как известно, гигантеллы характеризуют собой главным образом зону *Dibunophyllum* (D), но некоторые авторы указывают на присутствие примитивных гигантелл в верхней части зоны *Seminula* (S). Так например, Воган (10) говорит о нахождении *Productus* Θ, относимого теперь к гигантеллам, в зоне *Seminula* (S). *Pr. (Gigantella) donaicus* Leb. был встречен Ротаем (6) в самых верхах толщи S_1^5 , соответствующей по Лисицину (5) зоне *Seminula* (S) Англо-Бельгийского бассейна.

Переходя к вопросу о стратиграфическом положении гигантелл, найденных в среднем течении р. Ишима, следует отметить, что здесь род *Gigantella* Sar. встречается значительно ниже, чем это указывалось для него раньше другими авторами.

Как видно из приведенного разреза, *Pr. (Gigantella) primordialis* sp. n. найден в пористых известняках, лежащих непосредственно на горизонте зеленых песчаников со *Sp. plenus* Hall., являющихся самыми верхами турне или переходной толщей от турне к визе. Покрывающие их пористые известняки надо поэтому отнести к самым низам визе, т. е. к низам подзоны S_1 . Этот факт интересен в том отношении, что до сих пор нигде в литературе не указывалось такое исключительно низкое стратиграфическое положение рода *Gigantella* Sar.

Возможно, что немецкие гигантеллы, описанные Пеккельманом (9), встречаются также в низах визе, но к сожалению автор не указывает более точного стратиграфического положения, соответствующего английскому подразделению нижнего карбона.

* Работа находится в рукописи в фондах ГГРУ.

Что касается Подмосковского бассейна, то можно предположить, что отсутствие гигантелл в самых низах объясняется наличием здесь континентальной угленосной толщи, соответствующей подзоне S_1 .

Московский геолого-разведочный институт.

Поступило
23/III 1937.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- ¹ С. М. Андронов, Известия Акад. Наук, сер. геолог., № 2 (1937). ² М. А. Болховитинова, Новые данные по стратиграфии юго-восточной части 58 листа общей геологической карты ОНТИ (1932). ³ В. Ф. Беспалов, Пробл. сов. геологии, 6, № 11 (1936). ⁴ А. Краснопольский, Геол. исслед. и развед. работы по линии Сиб. жел. дор., вып. 21 (1900). ⁵ К. И. Лисицын, Изв. Донск. политехн. ин-та, Новочеркасск, 13 (1929). ⁶ А. П. Ротай, Тр. ГГРУ, вып. 73 (1931). ⁷ Т. Г. Сарычева, Тр. Геол. научно-исслед. института при физ.-мат. факультете 1 МГУ, вып. 1 (1928). ⁸ Y. Chao, Palaeontologia Sinica, 5, f. 2 (1927). ⁹ Raeskelman, Die Brachiopoden des Deutschen Untercarbons, 2 Teil: Die Productinae und productus ähnlichen Chonetinae, Berlin (1931). ¹⁰ A. Vaughan, Q. J. G. S., 61 (1905).