

А. Г. ЭБЕРЗИН

ПОНТ МИНГРЕЛИИ

(Представлено академиком А. А. Борисяком 17 II 1937)

К числу малоизученных плиоценовых образований Закавказья относятся понтические отложения Мингрелии. Первые и самые краткие сведения о них приведены в отчете Карка и Бутова, указавших на присутствие понта в строении Абастуманского хребта между Зугдиди и Ново-Сенаки<sup>(1)</sup>. Далее, исследованиями Н. М. Кипиани понтические глины отмечены в окрестностях с. Хопи. Здесь, около монастыря, в синеватых крутопадающих на юг глинах были найдены: *Dreissensia areata* Sen., *Dr. simplex* Barb., *Phyllicardium planum* Desh., *Plagiodacna carinata* Desh., *Limnocardium odessae* Barb., *Cardium abichi* R. Horn., *Melanopsis* sp., *Neritina* sp., *Valenciennesia* sp.<sup>(3)</sup>. Кроме этого тем же автором отмечается присутствие понтических глин с фауной в районе Абастумани, выше слияния рр. Хопи и Чанис-Цқари. Здесь понтические глины падают уже в противоположную сторону—на северо-восток<sup>(3)</sup>. К сожалению данных о фауне последнего местонахождения Н. М. Кипиани не приводит. Наконец на геологической карте Мингрелии Б. Ф. Меффертом показывается значительное развитие понта вдоль северного склона Абастуманского хребта между рр. Джуми и Цивой. По южную сторону хребта полоса понта протягивается в районе с. Хета-Наджихеви. В тексте работы Б. Ф. Мефферта указывается, что понтические отложения выражены в прибрежной песчанистой фации в виде мощной толщи грубослоистых бурых песков с многочисленными прослоями галечниковых конгломератов. В районе Абастумани эти отложения падают на север под углом 20—25°. На южном крыле в районе Хета и р. Хопи песчано-конгломератовые осадки понта сильно дислоцированы и опрокинуты (падение NO—NNO,  $\angle 60$ —80°). В районе Наджихеви, ниже песчано-конгломератовых слоев, в круто падающих на юг глинах (S,  $\angle 60$ °) были встречены тонкие раковинные прослой<sup>(2)</sup>. Содержащаяся в них фауна по моим определениям представлена следующими видами моллюсков: *Dreissensia escarina* Andrus., *Dr. sp. ex gr. rimestiensis* Font., *Monodacna cf. pseudocatillus* Barb., *M. ex gr. subdentata* Desh., *Prosodacna* sp., *Melanopsis* sp. ex gr., *esperi* Font., указывающими на нижний понт.

Таким образом все эти отрывочные и далеко неполные сведения относительно понтических отложений Мингрелии освещают состав понтической фауны только южного склона Абастуманского хребта. В части, касающейся фаунистического состава понтических отложений северного склона хребта, и севернее последнего никаких материалов не имеется. Поэтому небезын-

интересно привести некоторые данные по понтическим отложениям, полученные мною в процессе определения образцов, любезно предоставленных мне геологом Грузнефти М. Ф. Дзвелая из районов севернее Абастуманского хребта.

Изученные мною образцы происходят из ряда местонахождений к югу, юго-востоку и востоку от г. Зугдиди, которые можно объединить в три участка местонахождений:

1. Район с. Хецера, примерно в  $7\frac{1}{2}$  км на юг от г. Зугдиди. Понтические отложения этого района представлены синеваато-серыми, немного песчанистыми глинами с фауной *Dreissensia tenuissima* Sinz., *Dr. simplex* Barb., *Dr. rostriformis* Desh. var. *minor* Andrus., *Monodacna pseudocatillus* Barb., *Didacna* cf. *novorossica* Barb., *Prosodacna* cf. *plicato-littoralis* Sinz., *Pr.* sp. (ex gr. *littoralis* Eichw.), *Pr.* n. sp., *Pr.* sp., *Parvivanus widhalmi* Sinz., *Zagrabica* sp., *Lithoglyphus* sp., *Neritina* sp. Эта фауна, типа одесского известняка, указывает на нижнепонтический (новороссийский) возраст этих глин. К самым верхним горизонтам нижнего понта относятся глины субромбоидного горизонта, вскрытые по шоссе Зугдиди—Абастумани (между последним пунктом и с. Хецера). В них определены: *Congeria subrhomboidea* Andrus., *Dreissensia anisoconcha* Andrus., *Didacna* sp., *Monodacna* (?) sp. Затем в ряде обнажений этого же района были найдены: *Paradacna abichi* R. Hörn. (крупные формы), *Prosodacna* cf. *fischeri* Andrus., *Dreissensia anisoconcha* Andrus., *Zagrabica* sp., быть может относящиеся по присутствию крупных *Paradacna abichi* R. Hörn. и *Prosodacna* cf. *fischeri* Andrus. уже к верхнему понту, признаки которого устанавливаются в следующем участке.

2. Район с. Джуми (северо-восточнее его, около слияния рр. Джуми и Кулис-Цкари) примерно в  $4\frac{1}{2}$  км на юго-восток от г. Зугдиди.

В понтических глинах этого участка определены *Dreissensia anisoconcha* Andrus., *Didacna planicostata* Desh., *D.* cf. *incerta* Desh., *D.* sp. sp., *Plagiadacna carinata* Desh., *Prosodacna* cf. *fischeri* Andrus., *Pr.* sp. *Melanopsis* sp., *Zagrabica* (?) sp. Присутствие *Didacna planicostata* Desh., *D.* cf. *incerta* Desh. и *Prosodacna* cf. *fischeri* Andrus., тождественных или очень близких типичным формам этих видов из фаленей Камышбуруна, позволяет высказаться за принадлежность глины с перечисленной фауной к верхнему понту (босфорскому подъярусу).

3. Район с. Чаквинджи, примерно в 9 км на восток от г. Зугдиди. Понтические глины этого участка содержат *Dreissensia anisoconcha* Andrus., *Didacna* cf. *verrucosicostata* Sch., *Monodacna* (?) sp. обломки (fragm.) *Prosodacna* [двух типов: а) промежуточной формы между *Prosodacna semisulcata* Rouss. и *Pr. subrumana* Andrus. (обломок без замка) и б) форм, напоминающих *Prosodacna littoralis* Eichw. s. lato], *Melanopsis* sp. ex gr. *acicularis* Fer., *M. (Lyrcea)* sp. Перечисленные виды, вдобавок не совсем хорошей сохранности, не позволяют с уверенностью высказаться за принадлежность их к тому или другому отделу понта. Вероятнее всего принадлежность этих глин с перечисленной фауной к нижнему понту.

В отношении условий залегания считаю не лишним отметить, что из окрестностей с. Джуми в песчаных глинах ниже понтических отложений мной определена *Congeria subnovorossica* Osaul. (= *C. novorossica* Andrus. non Sinz.), устанавливающая верхнеэотический возраст пород, подстилающих понт на данном участке\*. Пространственное распространение и соот-

\* Соотношения понтических отложений с подстилающими осадками в остальных пунктах не ясны. В некоторых из них нижний понт, возможно, залегает непосредственно и трансгрессивно на среднем сармате.

ношение некоторых выходов нижнего и верхнего горизонтов понта говорят за приуроченность понтических отложений к синклиналим прогибам этой части Мингрелии.

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить:

Понтические отложения Мингрелии представлены обоими отделами понтического яруса: нижним (новороссийским) с *Parvivenus widhalmi* Sinz., *Dreissensia tenuissima* Sinz., *Dr. simplex* Barb., *Monodacna pseudocatillus* Barb., *Didacna* cf. *novorossica* Barb., *Prosodacna* gr. *littoralis* Eichw. и др. и верхним (босфорским) с *Didacna planicostata* Desh., *D.* cf. *incerta* Desh., *Prosodacna* cf. *fischeri* Andrus. и др.

Пограничным горизонтом между этими отделами является вероятно горизонт с *Congeria subrhomboidea* Andrus., повсеместно в Черноморском бассейне приуроченный к самым верхам нижнего понта. Установление этого горизонта в Мингрелии позволяет проследить его почти непрерывно на всем протяжении полосы понтических отложений западного Закавказья, начиная от северной Абхазии (Гудаутский район) и кончая Гурией. Постоянство присутствия в нем *Congeria subrhomboides* Andrus. заслуживает быть отмеченным.

Преобладающими (из фаунистически охарактеризованных образований) фациями понтических отложений Мингрелии являются глинистые фации. Глинами представлены не только слои с *Paradacna abichi* R. Högn. (как это и наблюдается обычно), но и слои с фауной типа одесского известняка и камышбурунских фаленей, преимущественно выраженных песчаными или ракушечниковыми разностями.

Поступило  
17 II 1937.

#### ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

- <sup>1</sup> И. Карк и П. Бутов, Изв. Геол. ком., XXXI, № 156—59 (1912).  
<sup>2</sup> Б. Ф. Мефферт, Тр. ГГРУ, вып. 64, 1—58 (1931).      <sup>3</sup> N. K i r i a n i, Bull. du Musée de Géorgie, II (1923—1925), 111—120 (1925).