

ческие и гуманитарные науки; исследование космоса. Все проекты ориентированы на решение приоритетных научных задач государств Содружества.

Принятие Перечня будет способствовать формированию общей системы приоритетов государств Содружества в области фундаментальных исследований, развитию научно-технического потенциала научных организаций, объединению научно-исследовательских структур и отдельных ученых (в том числе молодых кадров) в рамках осуществления перспективных исследовательских программ и проектов фундаментальных исследований, а следовательно, придаст дополнительный импульс развитию и укреплению интеграционных процессов в сфере науки.

Дальнейшему укреплению интеграционных процессов в сфере науки, на наш взгляд, будут способствовать также разрабатываемые в настоящее время по решению Совета по сотрудничеству в области фундаментальной науки государств – участников СНГ проекты Стратегии развития науки в Содружестве Независимых Государств и Межгосударственной программы фундаментальных исследований государств – участников СНГ.

Таким образом, инновации как ключевые факторы социально-экономического развития стран СНГ остаются в числе приоритетов во взаимодействии в рамках Содружества.

Вместе с тем в новых реалиях функционирования Содружества для повышения эффективности сотрудничества в области науки, на наш взгляд, необходимо активизировать усилия, направленные на формирование разносторонних, взаимовыгодных и эффективных форм межстрановых связей; усилить взаимодействие государств Содружества в сфере трансфера инновационных технологий, в том числе информационных; активизировать работу по формированию целевых программ и фондов, финансирующих приоритетные межгосударственные исследования и инновационные проекты; создать условия для обеспечения свободного доступа ученых к научной инфраструктуре в странах Содружества; усилить популяризацию науки и научной деятельности среди молодежи стран Содружества; укреплять взаимодействие с международными организациями, действующими в сфере науки.

УДК 347.78.03

ОСОБЕННОСТИ ДОГОВОРОВ О СОЗДАНИИ РЕЗУЛЬТАТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СОБИРАТЕЛЬНОЙ КАТЕГОРИИ, ИХ МЕСТО В СИСТЕМЕ ДОГОВОРОВ

Н. П. Ковалёва

*Учреждение образования «Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины», Республика Беларусь*

Рассмотрены особенности и место договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами, отмечены их уникальность, неоднородность и сложность.

Ключевые слова: результаты интеллектуальной деятельности, авторский договор, исключительные права.

FEATURES OF CONTRACTS ON CREATING RESULTS OF INTELLECTUAL ACTIVITY AS A COLLECTIVE CATEGORY, THEIR PLACE IN THE SYSTEM OF CONTRACTS

N. P. Kovaleva

*Educational Institution "Francisk Skorina Gomel State University",
the Republic of Belarus*

The article discusses the features and place of agreements on the creation of the results of intellectual activity and the disposal of exclusive rights, their uniqueness, heterogeneity and complexity are noted.

Keywords: results of intellectual activity, copyright agreement, exclusive rights.

В современном гражданском обороте исключительные права на результаты интеллектуальной деятельности выступают в качестве объектов различных правоотношений, возникающих с момента создания результата интеллектуальной деятельности и до момента перехода указанного результата в общественное достояние.

Относительно места договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами в науке существуют разные точки зрения. Одни авторы [1] не выделяют такие договоры в отдельный класс, при этом либо относят их к уже сложившимся традиционным гражданско-правовым институтам, например, к договорам о передаче имущества, о выполнении работ, либо рассматривают лишь отдельные разновидности таких договоров, не акцентируя внимание на их место в системе гражданско-правовых договоров. Такой позиции придерживаются О. С. Иоффе, М. И. Брагинский, В. В. Витрянский. Другие же авторы [2] выделяют договоры о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами в особый класс договоров наряду с классами договоров о передаче имущества в собственность или пользование, о выполнении работ и оказании услуг, что обусловлено особыми системными признаками данных договоров, как предмет и особенности их содержания [3, с. 116].

По мнению О. А. Рузаковой, в настоящее время сложились предпосылки для деления договоров о распоряжении исключительными правами признаками системы, которая представляет собой «единство упорядоченного множества гражданско-правовых договоров, имеющих в качестве системообразующего признака цель – использование прав на результаты интеллектуальной деятельности» [1, с. 122]. Е. Н. Васильева также придерживается позиции о системности договоров по распоряжению исключительными правами [2, с. 82].

Мы разделяем позицию о системности договорных обязательств, возникающих по поводу исключительных прав, в связи с тем, что данная система договоров применяется в различных институтах права интеллектуальной собственности.

Также необходимо отметить, что система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и использовании исключительных прав на них имеет особое содержание для каждого из объектов интеллектуальных прав (объекты авторского права, патентного права и др.). Это позволяет говорить о том, что универсальная система договоров неоднородна и имеет свои подсистемы.

Приведем следующие доводы, указывающие на то, что система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и использовании исключительных прав имеет самостоятельные подсистемы договоров:

1. Различные договорные конструкции, используемые для распоряжения исключительными правами на разные объекты интеллектуальных прав.

Например, открытая лицензия как разновидность лицензионного договора применяется в авторском (смежном) [4, ст. 45] и патентном праве [5, ст. 37], а также распространяется на права на селекционное достижение, но как способ распоряжения исключительными правами на результаты интеллектуальной деятельности открытая лицензия не предусмотрена.

2. Исключительное право – как объект договоров, составляющих универсальную систему, отличается по содержанию для разных результатов интеллектуальной деятельности.

Норма об исключительных правах на объекты интеллектуальной собственности, закрепленная ст. 983 Гражданского кодекса, содержит только общие правомочия, входящие в состав исключительного права, – право использования и право распоряжения, а содержание названных правомочий более точно раскрывается применительно к конкретным объектам интеллектуальных прав.

Таким образом, следует отметить, что универсальная система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами на них является сложной и неоднородной, образует собственные самостоятельные подсистемы для различных объектов права интеллектуальной собственности. Основанием для выделения подсистем выступает исключительное право, являющееся системообразующим признаком, которое влияет на договорной механизм распоряжения.

Совокупность договоров, предопределяющих распоряжение исключительными авторскими правами, является подсистемой, которая, с одной стороны, формируется по правилам универсальной системы договоров, а с другой стороны, имеет ряд особенностей: предмет, содержание, субъекты, ответственность и т. п. Названные особенности закреплены в специальных нормативных правовых актах. В свете изменений законодательства, регулирующего имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием, правовой охраной и использованием объектов интеллектуальной собственности, понятие «авторский договор» было исключено из Закона Республики Беларусь «Об авторском праве и смежных правах», поэтому, вероятно, из научного оборота данное понятие также в скором времени будет исключено, поскольку употребление указанного термина будет являться обращением к устаревшей конструкции названного договора.

Авторский договор традиционно рассматривался в качестве самостоятельной разновидности договоров лицензионного типа: в советском законодательстве об авторском праве авторский договор был единственной договорной конструкцией, которая использовалась для оформления отношений по использованию произведений [9]. В белорусском законодательстве авторский договор до последнего времени существовал наряду с лицензионным договором. Так, в Законе «Об авторском праве и смежных правах» в редакции, действовавшей до 27 мая 2020 г., указывалось, что авторский договор – это лицензионный договор, в котором в качестве лицензиара выступает автор произведения. При этом к авторскому договору правила о лицензионном договоре применялись с учетом особенностей, специально предусмотренных в отношении авторского договора.

В современном законодательстве Республики Беларусь авторский договор утратил статус самостоятельного договорного типа, став разновидностью лицензионного договора. Тем не менее ряд особенностей, связанных с регулированием отношений сторон в рамках авторского договора, обуславливает необходимость исследования данного договора как самостоятельного правового явления.

ЛИТЕРАТУРА

1. Рузакова, О. А. Система договоров о создании результатов интеллектуальной деятельности и распоряжении исключительными правами / О. А. Рузакова. – М. : Легиста, 2006. – 320 с.

2. Васильева, Е. Н. Договоры по распоряжению исключительным правом / Е. Н. Васильева // Материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 15-летию Конституции Рос. Федерации / под ред. И. М. Мацкевича. – М., 2009. – Т. 2. – С. 80–88.
3. Ситдикова, Р. И. Обеспечение частных, общественных и публичных интересов авторским правом / Р. И. Ситдикова. – М. : Статут, 2013. – 159 с.
4. Об авторском праве и смежных правах : Закон Респ. Беларусь от 17 мая 2011 г. № 262-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 15 июля 2019 г. № 216-З // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь, 2019. – 2/2655.
5. О патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы : Закон Респ. Беларусь от 16 дек. 2002 г. № 160-З : в ред. Закона Респ. Беларусь от 18 дек. 2019 г. № 275-З // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь, 2019. – 2/2713.
6. Гражданский кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 28 октября 1998 г. : одобрен Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29 июня 2020 г. № 33-З // Нац. правовой интернет-портал Респ. Беларусь, 2020. – 2/2749.
9. Лосев, С. С. Договорные отношения по использованию произведений и объектов смежных прав в свете изменений Закона об авторском праве / С. С. Лосев. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnumid=>. – Дата доступа: 11.04.2023 г.

УДК 94(476)

ИСТОРИЯ ГОМЕЛЬСКОЙ ЕПАРХИИ В 1941–1965 ГОДЫ

Н. Н. Козлова

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого», Республика Беларусь

Данная статья – своеобразное резюме монографии «История Гомельской епархии в 1941–1965 годы», в которой рассмотрены особенности развития институциональной и неканонической церковной жизни на территории Гомельской области в указанный период. Исследование создано на основании анализа исторических и архивных данных и систематизированных материалов полевых экспедиций, проведенных членами Церковно-исторической комиссии при Гомельской епархии. В книге (первом комплексном исследовании православия на Гомельщине) представлены уточненные сведения о количестве клириков и молитвенных зданий региона. Библиографический список составляет 354 единицы, разработан понятийный аппарат.

Ключевые слова: РПЦ, Гомельская епархия, сильные и слабые приходские общины, неканоническая церковность, православные традиции.

HISTORY OF GOMEL DIOCESE IN 1941–1945 YEARS

N. N. Kozlova

Education Institution “Sukhoi State Technical University of Gomel”, the Republic of Belarus

This article is a kind of summary of the monograph “History of Gomel diocese 1941–1945 years” which describes the features of the development of institutional and non-canonical church life on the territory of the Gomel region in the specified period. The research was based on the analysis of historical data, revealed information from six state and church archives and systematized materials of field expeditions, realized by members of the Church Historical Commission of Gomel diocese. The bibliographic list has 354 units; the conceptual apparatus has been developed.

Keywords: ROC, Gomel diocese, strong and weak parish, non-canonical ecclesiasticism, orthodox traditions.

В исследуемый период Гомельская епархия (точнее, благочиния и округа Минско-Белорусской епархии на территории области, так как епархия была ликвидирована