

у нас слишком мало известна; что же скажем мы о трудах богемцев, словаков, крайнцев, хорватов и сербов? – Да будет же нам позволено хотя несколько познакомить наших читателей с новейшими произведениями разных народов словенского племени; народов, коих литературы, состоя между собой в непрерывной связи, с особенным вниманием взирают на успехи просвещения в России <...>» [5, стб. 260].

Все изложенное выше – это факты, отражающие ту важную роль, которую сыграл П. И. Кёппен и его издательская деятельность в установлении межславянских научных связей. Благодаря энергичным усилиям П. И. Кёппена, не только успехи европейского славяноведения, к началу XIX в. прошедшего уже значительный путь, становились достоянием российских исследователей, но и русская наука переставала быть *terra incognita* для европейских коллег. «Библиографические листы» П. И. Кёппена, хоть и на короткое время, но стали той литературной платформой, на которой осуществлялось продуктивное общение славянских ученых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бернштейн, С. Б. Библиографические листы П. И. Кёппена / С. Б. Бернштейн // Изв. АН СССР. Сер. лит. и языка. – 1982. – № 1. – С. 47–58.
2. Гиппиус, В. В. Вестник Европы / В. В. Гиппиус // Очерки по истории рус. журналистики и критики. – Л. : ЛГУ, 1950. – Т. 1. – С. 177–193.
3. Козлов, В. П. Колумбы российских древностей / В. П. Козлов ; отв. ред. В. И. Буганов. – М. : Наука, 1981. – 168 с.
4. Лаптева, Л. П. История славяноведения в России в XIX веке / Л. П. Лаптева. – М. : Индрик, 2005. – 847 с.
5. Кёппен, П. И. Материалы для истории просвещения в России. / П. И. Кёппен. – СПб. : Тип. К. Крайя, 1826. – № 2. Библиогр. листы 1825 г. – 725 с.
6. Отделение русского языка и словесности Императорской Академии наук за первые 50 лет его деятельности: 1841–1899 / сост. Е. Ю. Басаргина, О. А. Кирикова ; отв. ред. И. В. Тункина. – СПб. : Нестор-История, 2016. – 800 с. – (Ad fontes. – Материалы и исследования по истории науки ; вып. 5).

УДК 316.346.32-053.6:316.346.36

ОСОБЕННОСТИ ЭТНИЧЕСКОЙ МЕНТАЛЬНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ

И. А. Грошева

*Филиал автономной некоммерческой организации высшего образования
«Институт деловой карьеры», г. Тюмень, Российская Федерация*

И. Л. Грошев

*Федеральное государственное казенное военное образовательное
учреждение высшего образования «Тюменское высшее военно-инженерное
командное училище имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова»,
Российская Федерация*

Рассмотрены особенности ценностных предпочтений студенческой молодёжи, определяемых этнической принадлежностью. Эмпирической базой выступили результаты исследования «Культурное наследие и связь поколений», проведенного под эгидой Российского общества социологов в 2022 г. Сделан вывод, что в регионах с устойчивыми национальными традициями обнаруживаются тенденции самосохранительного поведения.

Ключевые слова: ментальность, молодежь, этническая принадлежность, ценности, культурное наследие.

FEATURES OF THE ETHNIC MENTALITY OF STUDENTS

I. A. Grosheva

*Branch of the Autonomous non-profit organization of higher education
“Business Career Institute”, Tyumen, Russian Federation*

I. L. Groshev

*Federal State Military Educational Institution of Higher Education
“Tyumen Higher Military Engineering Command School named after Marshal
of Engineering Troops A. I. Proshlyakov”, Russian Federation*

In the article, the authors consider the features of the value preferences of student youth, determined by ethnicity. The empirical base was the results of the study “Cultural Heritage and the Connection of Generations”, conducted under the auspices of the Russian Society of Sociologists in 2022. The authors come to the conclusion that in regions with stable national traditions, tendencies of self-preservation behavior have been found.

Keywords: mentality, youth, ethnicity, values, cultural heritage.

В последнее время особую актуальность приобрело изучение формирования и сохранения традиционных ценностей в условиях изменчивого мира постмодерна и проблемы трансформации ценностей молодого поколения. Имеются определенные сложности в идентификации устойчивых традиций при доминировании культурного плюрализма, ставшего предпосылкой выбора жизненного стиля. Э. Гидденс, обращаясь к особенностям социальной идентичности в позднем модерне, отмечал, что жизненный опыт индивида в настоящее время одновременно находится под влиянием фрагментации и унификации [2, с. 261–265]. В работах некоторых современных исследователей подчеркивается, что ментальность отражает специфический уровень, объединяющий мышление и поведение, представляющий собой способ видения мира, определяющий особенности этнического самосознания, этакий «неуловимый феномен этничности» [1, с. 24].

С целью выявления ценностей, определяющих особенности этнической ментальности студенческой молодежи, обратимся к результатам эмпирического исследования. В марте–мае 2022 г. по решению Президиума Российского общества социологов на территории Российской Федерации и стран СНГ проведено исследование «Культурное наследие и связь поколений» ($N = 9751$). Метод сбора – онлайн-анкетирование с использованием Google-форм. Вопрос о репрезентативности не ставился, в опросе приняли участие все желающие. Авторы статьи принимали непосредственное участие в реализации этого проекта.

В статье приводятся выборочные данные, полученные на основе отбора из 21 вуза с числом опрошенных более 200 человек. Для анализа выбраны результаты опроса студентов Казанского государственного энергетического университета (КГЭУ) ($N = 274$; 19–20 лет; юноши – 64,7 %; девушки – 35,3 %); Астраханского государственного технического университета (АГТУ) ($N = 239$; от 19 до 20 лет; юноши – 54,2 %; девушки – 45,8 %); Чеченского государственного университет имени А. А. Кадырова (ЧГУ) ($N = 217$; 18–21 год; юноши – 23,4 %; девушки – 76,6 %); Волгоградского государственного технического университета (ВолГТУ) ($N = 257$; 18–19 лет; юноши – 52,8 %; девушки – 47,2 %) Поскольку в г. Тюмень не удалось опросить в одном вузе более 200 человек, для сравнения использовали данные опроса молодежи трех учебных заведений ($N = 131$; 18–19 лет; юноши – 24,4 %; девушки – 75,6 %).

В ходе сравнительного анализа результатов при ответе на вопрос: «Как вы считаете, должен ли современный человек хорошо знать культуру своего народа?» –

студенты Волгограда, Казани и Тюмени отметили, что важнее ориентироваться в культурном наследии других народов, чем ощущать свою принадлежность к определенному этносу и быть заинтересованным в сохранении его традиций. Студенты Астрахани и Грозного не согласились с этим. Особенно радикально выглядит позиция чеченских студентов, большинство из которых высказалась за сохранение собственных традиций (75,1 % против 21). При более детальном рассмотрении степени важности сохранения отдельных элементов культурного наследия обнаружилось влияние вероисповедания. В случае доминирования православия наиболее важными признавались сохранение национальной кухни, семейных традиций и равенства мужчины и женщины. При наличии определенной доли исповедующих ислам на третьем месте обязательно фигурировало сохранение похоронного обряда. По сравнению с другими респондентами чеченские студенты считают более важным главенство мужчины в семье (62,9 %), чем равенство мужчины и женщины (59 %). Для них оказались религиозные традиции и народный костюм более важны, чем народные танцы и песни.

Интерес вызвали данные, свидетельствующие о распределении ценностей в идеальном и реальном обществах. Казанские студенты в идеальном обществе признали доминирующими верность в браке (83,5 % против 49,2 – в реальном обществе); уважение к молодым (80,6 % против 52,8); соблюдение моральных норм (80,2 % против 52,7); доверие к другим людям (79,5 % против 57,5). Знание языка (72,8 %) и традиций своего народа (74,2 %) признается важным, но гораздо важнее оказались трудолюбие, ответственность и взаимопомощь. Для волгоградских студентов при совпадении первых двух позиций оказалась значимой надежность дружбы (85,7 %). Для тюменской молодежи при актуальности верности в браке (91,1 % против 38,7), соблюдении моральных норм (90,6 % против 41,7) выявлена ответственность за себя и других (89,1 % против 45,7). Респонденты АГТУ считают, что в идеальном обществе людям должны быть присущи: соблюдение моральных норм (78,3 %); взаимопомощь (75,4 %); знание истории своего народа (74,8 %) и традиций своего народа (74,2 %); трудолюбие (73,8 %); уважение к старшим (73 %); знание культуры быта и верность в браке (72,7 %).

Студенты ЧГУ полагают, что в идеальном обществе значимы, в первую очередь: уважение к молодым (77,7 %); знание языка своего народа (74,5 %); уважение к старшим (73,7 %); верность в браке (73 %); товарищеские отношения на работе (72,8 %); доверие к другим людям (72,3 %); надежность дружбы (72,2 %). Соблюдение моральных норм оказывается примерно в середине списка из 17 ценностей, не обнаруживается большого разрыва в их соблюдении в реальном и идеальном обществах (62,9 и 71,6 % соответственно), что, скорее всего, обусловлено строгим следованием традициям в чеченском сообществе.

Не менее интересными оказались мнения различных групп студенческой молодежи в отношении института семьи. На вопрос: «Согласны ли вы с мнением, что семья более прочная, если..?» среди казанских респондентов 42,8 % выбрали один возраст; принадлежность к одному социальному кругу (39,4 %), вероисповеданию и наличие детей (по 38,3 %). Такой показатель, как национальность находился на последнем месте по значимости (34,2 %) из семи позиций. Однако на вопрос: «А вы лично предпочли бы создать семью..?» были выбраны партнеры одинакового возраста (44,2 %) и национальности (40,9 %). Вероисповедание оказалось не столь значимым (28,3 %), занявшим 4-е место при ранжировании показателей. Прослеживается зависимость, что чем менее религиозны респонденты, тем большее различие наблюдалось между факторами прочности семьи и желаемыми партнерами. Например, среди волгоградских студентов прочность семьи определялась по принадлежности к одному социальному кругу (39,5 %), наличию детей (37,9 %) и вероисповеданию (35,9 %); национальность занима-

ла последнюю строчку в рейтинге (27,4 %). Но создать семью предпочли бы с представителями своей национальности (42,3 %), одного возраста (37,9 %) и с идентичным уровнем образования (29 %). Студенты АГТУ уверены, что семья будет прочной при наличии детей (38,9 %), одного вероисповедания (30,5 %), одинакового возраста (29,8 %), одинакового уровня образования (29 %). При этом национальность оказалась менее значима (25,2 %) и находилась на 6-м месте из семи. Тем не менее семью предпочли бы создать с представителем своей национальности (48,1 %) и одинакового возраста (45 %). Представителя своего вероисповедания хотел бы видеть в качестве супруга лишь каждый пятый респондент. Семья с точки зрения тюменцев является более крепкой, если муж и жена принадлежат к одному социальному кругу (48,9 %), одному вероисповеданию (41,2 %), имеют одинаковый возраст (42 %). Однако семью предпочли бы создать с человеком, имеющим такой же уровень образования (40,5 %), такую же национальность и возраст (38,2 %), треть выбрала бы человека того же вероисповедания.

В заключение следует отметить, что полученные в ходе исследования результаты требуют дальнейшего осмысления. Модель формирования этнической ментальности объясняется, скорее всего, сдвигом приоритетов в обществе от социального благополучия в сторону собственной успешности и развития стратегий в проектировании жизни и ее реализации. Однако в регионах с устойчивыми национальными традициями обнаруживаются тенденции самосохранительного поведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Еромасова, А. А. Ментальность россиян в контексте этнокультурных особенностей : монография / А. А. Еромасова ; Ленингр. гос. ун-т им. А. С. Пушкина. – СПб. : ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2006. – 180 с.
2. Giddens, A. Nowoczesność i tożsamość. “Ja” i społeczeństwo w epoce późnej nowoczesności. Przełożyła Alina Szulżycka / A. Giddens. – Warszawa : PWN, 2001. – 322 s.

УДК 316.346.36

РОЛЬ МЕНТАЛЬНОСТИ В ОЦЕНКЕ РУКОВОДИТЕЛЯ СМЕШАННЫХ КОЛЛЕКТИВОВ

Л. И. Грошева

*Федеральное государственное казенное военное образовательное учреждение высшего образования «Тюменское высшее военное инженерное командное училище имени маршала инженерных войск А. И. Прошлякова»,
Российская Федерация*

Рассмотрена проблема стереотипических основ восприятия сотрудников в смешанных многонациональных коллективах. Представлены результаты исследования, позволяющие оценить особенности восприятия руководителя, обладающего известной коллективу национальной идентичностью. Сформированы основные паттерны взаимных национальных установок в зависимости от этнической составляющей коммуникативного процесса. Ключевыми аспектами данной работы выступили уровень доверия к представителям других групп, а также степень принятия компетенций и личностных качеств представителей этнических аутгрупп.

Ключевые слова: национальная идентичность, менталитет, коммуникация, многонациональный коллектив, национальные установки, стереотипические ожидания.