

УДК 174

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И НОВЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ
В ОБЛАСТИ ПРИКЛАДНОЙ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ****канд. филос. наук, доц. В.Н. ЯХНО****(Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого)**

Насыщенный войнами, революциями и величайшими научно-техническими достижениями XX век обозначил необходимость анализа социальных и этических аспектов технико-технологического развития общества. Серьезные социальные изменения сформировали новые прикладные, профессиональные направления в области моральной философии. Быстрый рост современных технологий, включая НБИКС-технологии, обеспечил развитие целого ряда новых направлений прикладной, профессиональной этики. Особенно актуальны и популярны в настоящее время биоэтика, экологическая этика, информационная этика, компьютерная этика, киберэтика, этика ядерного сдерживания, машинная этика и многие др. Значимой научно-исследовательской подсистемой знаний в области проблем морали во второй половине XX в. стала инженерная этика. Формирование новых подходов сопровождается дискуссией о необходимости дальнейшей дисциплинарной организации как прикладной этики в целом, так и профессиональной в частности, их теорий концепций и методов.

Ключевые слова: *современные технологии, прикладная этика, профессиональная этика, инженерная этика, компьютерная этика, киберэтика, виртуальная этика, технологии и моральная ответственность.*

Интенсивное развитие науки и техники, совершенствование уже существующих и формирование новых технологий определяют активное изменение всех сфер жизнедеятельности современного общества. Указанные процессы побуждают к философско-этическим размышлениям о будущем. Научное этическое знание постоянно эволюционирует, что наглядно проявляется в формировании все большего числа новых направлений, которые непосредственно ориентированы на решение конкретных практических задач в быстро меняющихся техно- и инфосферах.

Объектом данного исследования является прикладная этика в условиях роста техногенной составляющей современного общества. Целью выступают ее характеристики и анализ структуры с позиций современной моральной философии. Для реализации намеченного необходимо прояснить проблемы соотношения прикладной и профессиональной этик, выявить историю и особенности становления современных этических подсистем.

Прикладную этику рассматривают как нормативно-ценностную подсистему этического знания, предметом которой являются практические моральные проблемы. Процесс конкретизации этих проблем осуществляется в опыте инженерной, политической, образовательной, деловой, медико-биологической и других форм профессиональной деятельности [1, с. 41]. К сожалению, в современной научной литературе нет четкого однозначного понимания соотношения понятий «прикладная этика» и «профессиональная этика». Анализ этико-философских источников позволяет выделить ряд самостоятельных вариантов понимания и трактовки содержания указанных этических знаний. Во-первых, часто прикладную этику рассматривают и даже отождествляют с профессиональной этикой. Нередко прикладная этика выступает как комплекс актуальных моральных проблем, порожденных современной техногенной цивилизацией (например, виртуальная или киберэтика). И, наконец, позиция, согласно которой прикладная этика имеет давнюю историю, она возникла вследствие приложения этической теории к практике [1, с. 43]. К слову, один из современных зарубежных журналов по этике называется «Австралийский журнал прикладной и профессиональной этики».

Академик РАН А.А. Гусейнов прикладную этику определяет следующим образом: «Моральные вопросы, имеющие этико-прикладной характер, возникают в разнообразных сферах практической деятельности, поэтому прикладная этика в контексте широкого подхода, может рассматриваться как собирательное понятие, обозначающее совокупность многих конкретных этических кодексов. Это могут быть кодексы социальных, профессиональных групп, корпораций, межгрупповых и неинституционализованных общностей – биоэтики, экологической этики, этики бизнеса, политической этики, этики науки, различных видов профессиональной этики и др.» [2, с. 389]. Именно такой позиции будет придерживаться автор.

В данном контексте к прикладной, профессиональной этике можно отнести и инженерную этику. Российский специалист в области философии техники В.М. Розин пишет: «Инженерная этика относится к типу так называемых прикладных наук (наряду с биомедицинской этикой, экологической этикой, компьютерной этикой). Среди прикладных этик можно, в свою очередь, выделить профессиональные этики – такие, как врачебная этика или этика адвокатов» [3, с. 214]. Инженерная этика – относительно новая область образования и научных исследований. До XX столетия этой подсистемы этики как систематического

и вполне самостоятельного раздела не существовало. Столь позднее формирование предмета исследования объясняется взрывным ростом новых технологий после индустриальной революции.

Другой, не менее важной, причиной отсутствия серьезного интереса к этической проблематике в области технико-технологических знаний было господство в науке принципа нейтралитета, согласно которому техника и технологии имеют рецептурный характер, они не могут быть плохими или хорошими – эти качества возлагаются на тех, кто их использует. Однако этот принцип подвергся серьезной критике, первоначально со стороны великих философов Хайдеггера и Эллюля, а далее – представителей франкфуртской школы: Хоркхаймера, Адорно, Маркузе и Хабермаса. Особое значение для формирования новой этики соответствующей современной техногенной цивилизации внес немецко-американский философ Ханс Йонас. Он написал книгу «Принцип ответственности» (1984), в которой убедительно показал, что новые технологии требуют новой этики, в которой центральным императивом должна быть ответственность, т.к. в первый раз в истории человечество оказалось способно уничтожить нашу Землю и человечество.

Формирование масштаба исследований и содержания инженерной этики большей частью определялось зависимостью от концептуализации самих технологий. Во второй половине XX столетия, благодаря бурному развитию философии техники, появился целый ряд подходов к пониманию техники. Например, позиция, согласно которой техника имеет исключительно инструментальное значение и должна пониматься как разнообразные, постоянно совершенствующиеся орудия труда. Это общепризнанная точка зрения: развитие производства и, соответственно, орудий труда – естественный исторический процесс становления техногенной цивилизации. Существуют и иные варианты понимания эволюции техники и технологий. Среди них: техника как результат социальной активности человека; техника как результат развития культуры и феномена политики; техника – закономерный итог когнитивной и профессиональной активности [4].

В целом наблюдается отход от технологического детерминизма и можно выделить две основных тенденции. Согласно первой, техника и технологии – самодостаточный феномен и развиваются достаточно автономно. Вторая тенденция – взгляд на технику как на процесс развития конкретных технологий, соответствующий определенному этапу развития общества. Обе тенденции требовали масштабной постановки этических вопросов, что было вызвано результатом активного технологического роста, промышленного развития и порой конкретных действий представителей инженерной профессии. Положительным аспектом данной ситуации стала возможность для участия в решении возникших проблем целого ряда социально-гуманитарных дисциплин. Подводя промежуточные итоги, можно сформулировать следующие основные варианты анализа. Прежде всего, подход, который можно охарактеризовать как политико-культурологический. Согласно данной тенденции новые технологии влияют на восприятие человеком мира и, соответственно, неизбежно меняют поведение людей. Справедливости ради следует отметить, что у истоков данного варианта анализа стоит политическая философия К. Маркса, главный тезис которой – именно материальный базис и уровень технологий определяют экономическую и социальную структуры общества. Следовательно, от них будут зависеть и конкретные формы власти, и духовная составляющая общества, т.е. надстройка. Политический подход понимания техники активно развивался в американской прагматической этике, применительно к которой нормативность и «дисциплинированность» техники совместимы с некоторыми формами социальных и политических отношений, а технологии могут соответствовать конкретным формам власти и отношений.

Следующий вариант анализа связан с необходимостью подключения этического дискурса к анализу развития современной техники, демократизации процесса внедрения и производства новых технологий, информирования общественности о возможных рисках. Можно определить этот подход как понимание необходимости формировать и постоянно совершенствовать технико-технологическую культуру и, конечно же, необходимость создания такого раздела моральной философии, как инженерная этика. Временем становления ее как самостоятельной дисциплины можно считать 80-е годы прошлого века, когда в Соединенных Штатах часть учреждений образования приступили к формированию четких определений и характеристик в понимании инженерной профессии. Отмечалось, что инженерная этика связана с индивидуальными или коллективными действиями и решениями лиц, которые принадлежат к инженерной профессии. Как известно, любая профессия основывается на специальных знаниях и навыках, и они требуют длительного периода обучения. Поэтому для эффективной подготовки инженерных кадров в последней четверти прошлого века активно разрабатывались новые учебные программы и курсы с обязательным включением социально-гуманитарных направлений. В отличие от рабочих ученые и инженеры в США не являются членами профсоюзов, поэтому важную роль в их профессиональной деятельности играют ассоциации соответствующих профессий, которые и определяют стандарты поведения, разрабатывают с участием специалистов в области моральной философии этические кодексы, обсуждают случаи нарушения норм профессиональной деятельности.

Инженерное профессиональное сообщество обладает достаточной компетенцией для любой экспертизы в области технико-технологических проблем, включая нормативно-ценностные аспекты деятельности коллег. Инженерные профессии должны приносить пользу обществу, т.е. обеспечивать социум необходимой продукцией и услугами. И, наконец, ежедневная практика инженерной профессиональной деятельности регулируется этическими нормами. Традиционная инженерная этика анализирует такие

значимые категории, как компетентность, осведомленность, честность, безопасность. Кроме того, рассматриваются проблемы профессиональных обязанностей и кодексы этики инженеров. Часто обсуждается проблема ответственности инженеров, поэтому этический кодекс обязательно формулирует конкретные обязанности инженеров. Такие кодексы непременно учитывают три вида обязанностей инженеров: 1) исполнение профессиональных обязанностей компетентным образом; 2) честное исполнение обязанностей по отношению к клиентам и работодателям; 3) необходимость нести ответственность перед обществом и его гражданами. Также рассматриваются вопросы, связанные с конфликтами интересов, взаимодействие с менеджментом и бюрократической системой.

Современная инженерная этика демонстрирует более широкий аспект проблем, добавляя к традиционным положениям вопросы безопасности и организации труда. Расширение сферы применения инженерной этики предполагает необходимость уделять больше внимания «глобальным» вопросам – экологии, социальной справедливости и устойчивому развитию.

В последние десятилетия постоянно наблюдается рост техносферы и появление новых технологий. Совсем недавно говорили о конвергентном развитии НБИКС (нано-, био-, инфо-, когнитивных и социально-гуманитарных) и трансгуманистических технологиях как о будущей технологической волне, но уже в настоящем обсуждаются концепции «критических технологий» (автор – американский стратегический центр RAND CORPORATION); аддитивные технологии и новые материалы; нейроинтерфейсы и искусственный интеллект; квантовые коммуникации и нео-компьютинг; BigData, новые системы управления и многое др. Эти процессы не только расширяют область исследований прикладной этики, но и требуют становления новых направлений. Ответом на новые технологические разработки стало создание новых областей этических размышлений. Сейчас можно встретить такие направления, как информационная этика, киберэтика или виртуальная этика, наноэтика, этика ядерного сдерживания и этика ядерной энергии, машинная этика. Подчеркивается, что даже в такой традиционной сфере, как архитектура и градостроительство, городское планирование, тоже необходим этический дискурс [5, 6].

Количество направлений в прикладной, профессиональной этике постоянно возрастает. Поэтому возможна дискуссия: существует ли на самом деле необходимость в формировании самостоятельных направлений в области прикладных этических исследований? К примеру, нужна ли наноэтика? Нанотехнологии новых этических вопросов не вызывают. Вернее, этические проблемы, поднятые нанотехнологиями, не обладают явной новизной, а являются вариациями традиционной этики и лишь интенсифицируют развитие уже существующих позиций теории морали. Следовательно, они могут рассматриваться в уже существующих теориях и концепциях нравственной философии. С другой стороны, если все новые области прикладной, профессиональной этики рассматривать как приложения общей теории, нормативных стандартов и методов, теряется спецификация, т.к. общие моральные стандарты, концепции и методы не являются, в прямом смысле, достаточно конкретными, четко сформулированными для их применения в том или ином частном случае. «Приложения» часто приводят к идеям и формулировкам, которые способствуют уточнению существующих стандартов, теорий и методов. К примеру, так произошло с биомедицинской этикой, где были разработаны более специфические, чем общие и абстрактные, нравственные стандарты и принципы. Философские и этические размышления, связанные с конкретными современными технологиями (в данном случае медицинскими), потребовали не только знаний, но и взаимодействия с соответствующими экспертами из других областей знаний: медицины, философии, психологии, права, технико-технологических наук, экономики и др. [7].

Безусловно, существуют темы, иллюстрирующие общие проблемы для различных направлений прикладной и профессиональной этики. Прежде всего, это уже упомянутая проблема понимания техники и технологий как нейтрального средства достижения цели, т.е. принцип нейтрализма. Кроме того, это положения кодексов профессиональной этики, которые опираются на общепризнанные, универсальные этические категории, например, честность, ответственность. И все же мир стремительно меняется. Один из основателей компьютерной этики Норберт Винер, еще в 40-50-х годах XX в. указал на ускорение процессов интегрирования в жизнь общества новых технологий, особенно информационных, и, как следствие, преобразование самого общества, «наступление второй промышленной» или информационной революции. Очевидно, этот многогранный процесс будет продолжаться, займет десятилетия и, возможно, радикально изменит все: экономику, политику, сферу услуг. Профессиональные сообщества должны будут разрабатывать новые кодексы поведения для своих работников, социологи и психологи – понимать и изучать новые общественные феномены, а философы – переосмыслить и пересмотреть прежние социальные и этические понятия. Оттого новые направления и подходы необходимы. В настоящее время среди прикладных течений, связанных с профессиональной деятельностью, наиболее интенсивно развиваются компьютерная этика, киберэтика или виртуальная этика. Важнейшую роль в их формировании сыграли американские ученые и инженеры, занятые разработкой и применением компьютеров. Среди пионеров компьютерной этики, кроме Н. Винера, следует назвать У. Менера, Дж. Мура, В. Бетчела, Д. Джонсона и др. Так, Дебора Джонсон, получив грант Ренсселаровского политехнического института, подготовила комплекс учебных материалов (педагогический модуль) «Компьютерная этика». В 1985 г. ее работа была издана и стала первым серьезным учебником по компьютерной этике. До конца XX в. «Компьютерная этика» Джонсон была и основой учебных курсов, и примером исследований по таким направлениям, как авторство программного обеспечения, интеллектуальная собственность, компьютерная техника и конфиденциальность, обязанности «компьютерных профессионалов» [8, с. 63–64].

В настоящее время заметна тенденция считать компьютерную этику частью информационной этики. Более того, по многим содержательным аспектам компьютерная этика пересекается с виртуальной этикой или киберэтикой. Это проблемы сбора информации, конфиденциальности или приватности, анонимности, секретности, собственности, информационной доступности и информационного неравенства [9]. Все это свидетельствует о бурном развитии новых направлений в области прикладной и профессиональной этики.

Необходимо подчеркнуть, что новые знания всегда опосредованы социальными запросами, которые сегодня вызваны активно развивающимися наукой, техникой и современными компьютерными информационными технологиями. Подводя итог, следует отметить:

- заметна тенденция роста новых подходов и направлений в области этики, особенно прикладной и профессиональной, например, инженерной, информационной, компьютерной;
- сегодня нет точных вариантов иерархии структурирования подсистем этического знания. Необходимо учитывать, что любое направление или подсистема моральной философии изначально базируется на традиционных и универсальных нравственных ценностях, а характер развития общества дополняет актуальные направления в этике новыми тенденциями, проблемами, понятиями и категориями;
- анализ проблем прикладной этики, как правило, опирается на зарубежный, большей частью американский, опыт осмысления и связан в т.ч. с учебными программами. В настоящее время широко распространены, включая Беларусь, являются образовательные интернет-проекты. Тем ни менее, роль курса этики в белорусской образовательной системе не заметна. Так, в ГГТУ имени П.О. Сухого есть дистанционная форма обучения, но нет ни одной этической дисциплины. Данная ситуация вызывает сожаление. Но автор надеется на ее изменение, поскольку любая образовательная программа должна опираться на этические принципы, которые далее формируют этические кодексы профессиональной деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бакштановский, В.И. Прикладная этика: идея, основания, способ существования / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов // Вопросы философии. – 2007. – № 9. – С. 39–49.
2. Гусейнов, А.А. Прикладная этика / А.А. Гусейнов // Этика : энцикл. словарь / под ред. Р.Г. Апресяна и А.А. Гусейнова. – М. : Гардарики, 2001. – 671 с.
3. Розин, В.М. Философия техники: история и современность / В.М. Розин. – М. : Инфран, 1997. – 283 с.
4. Розин, В.М. Техника и социальность: Философские различия и концепции / В.М. Розин. – М. : Либроком, 2012. – 304 с.
5. Файола, Э. Человек дополненный: становление киберсознания / Э. Файола, А.Е. Войскунский, Н.В. Богачева // Вопросы философии. – 2016. – № 3. – С. 147–162.
6. Фомин, М.В. Технологии качества жизни и постиндустриальная эпоха / М.В. Фомин // Вопросы философии. – 2016. – № 3. – С. 139–146.
7. Летов, О.В. Уважение целостности субъекта как принцип биоэтики / О.В. Летов // Вопросы философии. – 2008. – № 7. – С. 106–114.
8. Алексеева, И.Ю. Что такое компьютерная этика? / И.Ю. Алексеева, Е.Н. Шклярник // Вопросы философии. – 2007. – № 9. – С. 60–72.
9. Войскунский, А.Е. Становление киберэтики: исторические основания и современные проблемы / А.Е. Войскунский, О.А. Дорохова // Вопросы философии. – 2010. – № 5. – С. 69–83.

Поступила 27.06.2019

CONTEMPORARY ISSUES AND NEW DIRECTIONS IN THE FIELD OF APPLIED AND PROFESSIONAL ETHICS

V. YAKHNO

Intense wars, revolutions and the greatest scientific and technological advances of the twentieth century signaled the need to analyze the social and ethical dimensions of technological development. The huge social changes have necessitated the formation of a new application, professional areas in the field of moral philosophy. The rapid growth of modern technologies, including the NBKS-technology, has secured a number of new development areas of applied and professional ethics. Particularly relevant and popular now: bioethics, environmental ethics, information ethics computer ethics, cyberethics, ethics of nuclear deterrence, machine ethics and many others. Meaningful research knowledge in the subsystem problems of morality in the second half of the twentieth century has become and engineering ethics. The formation of the new approaches is accompanied by a discussion on the necessity of further disciplinary organization as applied ethics in General and professional in particular their theories, concepts and methods.

Keywords: *modern technologies, applied ethics, professional ethics, engineering ethics, computer ethics, cyberethics, virtual technology, computing and moral responsibility.*