

УДК 330.59

Гурова Ирина Николаевна

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ И СОЦИАЛЬНОЙ
ЗАЩИЩЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, ПОСТРАДАВШЕГО В
РЕЗУЛЬТАТЕ КАТАСТРОФЫ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС
(НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)**

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата экономических наук

Минск 2001

Работа выполнена на кафедре «Экономика и управление в отраслях» Учреждения образования «Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого».

Научный руководитель:	доктор экономических наук, профессор Борисевич В.И.
Официальные оппоненты:	доктор экономических наук, профессор, академик НАН Беларуси Лыч Г.М. кандидат экономических наук Скрипченко Д.Г.
Оппонирующая организация:	Научно-исследовательский институт Министерства труда Республики Беларусь

Защита состоится 15 ноября 2001 г. в 14-00 на заседании совета по защите диссертаций Д 01.46.01 при Институте экономики Национальной академии наук Беларуси по адресу: 220072, г. Минск, ул. Сурганова, 1, корп. 2, комн. 1110, телефон 284-15-60.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института экономики Национальной академии наук Беларуси.

Аннотация разослана 15 октября 2001 г.

Член
Совета
диссертаций,
экономических наук



И. М. Абрамов

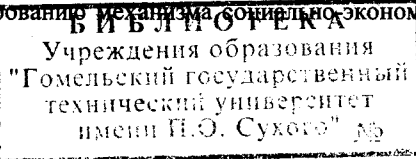
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертации. В условиях трансформации национальной экономики на первый план выдвигается проблема объективной оценки последствий для людей проводимых в стране экономических преобразований и выработки на этой базе научно обоснованной социальной политики, индикатором действенности которой являются повышение и стабилизация уровня жизни населения. Наряду с экономическими преобразованиями в отдельных регионах Республики Беларусь необходимо учитывать влияние как естественных, так и приобретенных специфических условий жизнедеятельности, что особенно актуально для Гомельской области, как наиболее пострадавшей вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Анализ и оценка уровня жизни давно являются объектом научных исследований, что прослеживается в работах Абакумовой И.Н., Бобкова В.Н., Древновского Я., Елисейевой И.И., Литвинова В.А., Майера В.Ф., Можинной М.А., Моровой А.П., Ракова А.А., Ракитского Б.В., Ревайкина А.С., Римашевской Н.М., Рубина Я.И., Саркисяна Г.С., Скотта В., Скрипченко Д.Г., Старкова Р.Ф., Татаркина А.И. Значительный вклад в разработку проблем социальных, экономических, демографических, экологических, психологических и других последствий техногенной катастрофы на Чернобыльской АЭС внесли такие ученые, как Бабосов Е.М., Демичев Д.Н., Злотников А.В., Зубачева В.Я., Ларченко Н.И., Лыч Г.М., Патева З.Г., Селицкий В.С., Тихонова Л.Е., Фатеев В.С. и др. Однако в научной литературе разработка методик оценки уровня жизни населения в экологически неблагоприятных регионах не получила необходимого внимания и развития. Недостаточно изучен ряд вопросов теории и практики построения системы показателей, учитывающих специфические условия жизнедеятельности. Требуется дальнейших теоретических исследований и вопросы, связанные с построением интегрального показателя уровня жизни населения, который позволит проводить динамический анализ по различным регионам (странам).

Актуальность темы диссертации обусловлена необходимостью научного поиска решений в области оценки уровня жизни населения, проживающего на территориях радиоактивного загрязнения, с целью выработки эффективной социальной политики, направленной на минимизацию последствий от катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Связь работы с крупными научными программами, темами. Диссертация выполнялась в рамках научно-исследовательских тем «Методологические основы и методические особенности оценки уровня жизни населения, пострадавшего в результате крупномасштабной катастрофы на ЧАЭС» (тема ГБ 38/99, № Гос. регистрации 19992504), «Разработка предложений по формированию механизма социально-экономической защиты



и реабилитации населения, проживающего в эколого-дестабилизированных регионах (тема ГБ 68/2000, № Гос. регистрации 20001532), разрабатываемых в Гомельском государственном техническом университете имени П.О. Сухого.

Цель и задачи исследования. Основная цель исследования состоит в разработке комплексного системного подхода к анализу и оценке уровня жизни и социальной защищенности населения, проживающего в зонах радиоактивного загрязнения.

Цель определила следующий перечень теоретико-методических и практических задач:

- категориально раскрыть сущность понятия «уровень жизни», систематизировать совокупность компонентов и составляющих их индикаторов;
- критически изучить и проанализировать действующие в мировой практике методики оценки уровня жизни населения;
- проанализировать воздействие социально-экономических последствий Чернобыльской катастрофы на уровень жизни населения Республики Беларусь в целом и Гомельской области в частности;
- сопоставить нормативно-правовые базы Беларуси, Украины и России по социальной защите граждан, пострадавших вследствие крупномасштабной катастрофы на ЧАЭС;
- обосновать необходимость разработки территориально-специфических внутрикомпонентных индикаторов для адекватной оценки уровня жизни населения, проживающего в зонах радиоактивного загрязнения;
- обосновать модель построения интегрального показателя оценки уровня жизни населения, проживающего в экологически неблагополучных регионах;
- внести предложения по совершенствованию системы социальной защищенности граждан, пострадавших от катастрофы на ЧАЭС, и основным направлениям социально-экономической реабилитации загрязненных территорий;

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является уровень жизни населения Гомельской области в сравнении с уровнем жизни населения Республики Беларусь в целом.

Предметом исследования являются теоретические и методические аспекты оценки уровня жизни и действующей системы социальной защищенности населения регионов.

Методология и методы проведенного исследования. Исследование и обобщение результатов диссертационной работы проводились на основе принципов системного подхода с использованием методов экономико-математического моделирования, сравнительного и логического анализа.

В работе использованы методологические рекомендации ООН и других международных организаций; данные Министерства статистики и анализа Республики Беларусь, Гомельского областного статистического управления; нормативно-правовые акты Республики Беларусь, Украины и России в области социальной защиты населения, пострадавшего от катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Обработка исходной информации проводилась с использованием современных средств вычислительной техники с применением пакетов прикладных программ «Microsoft Excel» и «Microsoft Word».

Научная новизна и значимость полученных результатов состоит в разработке новых научно-методологических положений оценки уровня жизни и практических рекомендаций по формированию системы социальной защищенности населения, проживающего на радиоактивно загрязненных территориях. К наиболее существенным результатам, содержащим научную новизну, относятся следующие:

- предложен иерархический принцип классификации показателей уровня жизни с учетом степени их информационной емкости, что обусловлено необходимостью выделения как частных, так и интегрального показателей для обеспечения системности в проведении аналитических исследований;

- уточнен перечень компонентов уровня жизни, в котором, в отличие от существующего в Республике Беларусь, отдельно выделены такие компоненты, как «питание», «социальное обеспечение» и «социально-экологическая обстановка», позволяющие наиболее полно и адекватно оценить степень удовлетворения специфических потребностей и интересов населения, проживающего на радиоактивно загрязненных территориях;

- предложена система внутрикомпонентных индикаторов уровня жизни с учетом регионального аспекта. Впервые в состав индикаторов включены показатели, характеризующие особенности проживания населения на радиоактивно загрязненных территориях;

- разработана модель построения интегрального показателя уровня жизни населения, проживающего в экологически неблагоприятных регионах, позволяющая количественно оценивать эффективность и действенность социальной политики и ее динамику во времени;

- разработана методика расчета размеров ежемесячного экологического пособия и фиксированных доплат гражданам, проживающим и работающим на загрязненных территориях, ориентированная на процентное отношение к бюджету прожиточного минимума (БПМ), что позволяет нейтрализовать отрицательное воздействие инфляции на размер денежных выплат;

- усовершенствована методика по выявлению депривационных групп населения для реализации адресного подхода при расчете размера

материальной помощи в виде пособия по нуждаемости или компенсации по оплате услуг.

Практическая (экономическая, социальная) значимость полученных результатов состоит в возможности реального использования методики оценки уровня жизни населения органами государственного управления в процессе принятия управленческих решений, направленных на минимизацию негативных последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС. Применение разработанной методики позволит оценивать эффективность и ответственность социальной политики с позиций учета взаимосвязи и взаимообусловленности отдельных ее элементов. Элементы методики оценки уровня жизни населения, проживающего на экологически неблагополучных территориях, были апробированы в государственных органах управления. В частности, методика по выявлению депривационных групп населения и оптимизация распределения для них материальных средств была внедрена в практику деятельности управления социальной защиты Гомельского облисполкома. Методика конструирования интегрального показателя уровня жизни населения, проживающего в экологически неблагополучных регионах, была использована при разработке курса «Статистика», раздел «Социально-экономическая статистика» для экономических специальностей.

Кроме того, методические положения по оценке уровня жизни населения могут быть использованы Гомельским областным управлением статистики, управлением по проблемам последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС и Комитетом по труду Гомельского облисполкома для оценки и анализа воздействий социально-экономических последствий катастрофы на ЧАЭС на изменение условий жизнедеятельности пострадавшего населения, для разработки адресных программ помощи малообеспеченным группам населения.

Основные положения диссертации, выносимые на защиту:

- Система показателей уровня жизни населения, проживающего на экологически неблагополучных территориях, построенная на основе реализации классификационного признака – иерархии показателей по степени информационной емкости для обеспечения комплексного подхода при измерении уровня жизни населения региона.
- Модель построения интегрального показателя уровня жизни, обеспечивающая приведение разнородных частных индикаторов к единому показателю для однозначной оценки уровня и динамики исследуемого процесса.
- Предложение совершенствования «чернобыльского» законодательства в области гарантированного возмещения ущерба условиям жизнедеятельности с целью повышения экономической активности трудоспособного населения и превращения пострадавших территорий из пассивных

объектов в активных субъектов реабилитации среды обитания и хозяйственной сферы.

- Методика расчета размеров ежемесячного экологического пособия и фиксированных доплат гражданам, проживающим и работающим на загрязненных территориях, позволяющая адаптировать действующую систему льгот и компенсаций к реалиям переходного периода и повысить уровень социальной защищенности граждан.

- Карта оценки уровня жизни реципиента социальной помощи (на примере граждан – участников ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, в соответствии с п. 1 статьи 15 Закона Республики Беларусь «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС»).

Личный вклад соискателя. Основные научные результаты получены автором в процессе теоретической и практической работы. Непосредственное участие автора в получении научных результатов выражается в разработке соответствующих теоретических положений по исследуемой проблеме: системы компонентов и внутрикомпонентных индикаторов уровня жизни населения; модель конструирования интегрального показателя уровня жизни населения, проживающего на экологически неблагоприятных территориях, методики исчисления размеров ежемесячного экологического пособия и фиксированных доплат гражданам, проживающим и работающим на загрязненных территориях; карты оценки уровня жизни реципиента социальной помощи (на примере граждан – участников ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, в соответствии с п.1 статьи 15 Закона Республики Беларусь «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС»).

Апробация результатов диссертации. Основные положения, выводы и рекомендации диссертации освещены в опубликованных материалах и доложены на: международной конференции «Проблемы рыночной экономики» (г. Гомель, 7-8 августа, 1997 г.); 20th International scientific symposium of students and young research workers (Zielona Gora, 11-12 may, 1998 г.); VI съезде белорусского географического товарищества (г. Могилев, 27 сентября-1 октября, 1999 г.); международной научно-практической конференции «Укрепление демократии и правового обеспечения экономических преобразований» (г. Москва, г. Гомель 1999 г.); международной научной конференции «Особенности рыночного механизма управления субъектами хозяйствования в эколого-дестабилизированном регионе» (г. Гомель, 15-16 ноября, 1999 г.); международной научно-практической конференции «Управление экономикой в условиях рыночных отношений» (г. Гомель, 17-18 декабря, 1998 г.); 3-ей международной научно-методической конференции «Экономика и право переходного периода в Республике Беларусь» (г. Гродно, апрель 1999 г.); международной 53-ей научно-технической конференции БГПА (г. Минск, 1999 г.); между-

народной научно-практической конференции «Проблемы стабилизации и экономического роста в Республике Беларусь» (г. Минск, 27 октября, 1999 г.).

Опубликованность результатов. Основные положения диссертации отражены в 18 публикациях, из них десять статей, в том числе 6 статей в рецензируемых журналах (2 статьи опубликованы в Польше), 8 тезисов. Общее количество страниц опубликованных работ – 62.

Структура и объем диссертации. Диссертация включает: общую характеристику работы, три главы, заключение и 12 приложений. Работа содержит 31 таблицу, 20 формул, список использованной литературы включает 138 источников. Общий объем машинописного текста – 131 лист, исключая таблицы и список использованных источников – 114 листов.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Концептуальные основы измерения уровня жизни» на основе изучения литературных источников критически рассмотрены различные точки зрения по вопросам определения категории «уровень жизни» населения, основные методологические концепции измерения данной категории, анализируется территориальная дифференциация потребностей и стоимости жизненных благ. Рассмотрены системы показателей уровня жизни, применяемые в международной и отечественной статистике.

Отмечено, что в литературе категория «уровень жизни» населения трактуется неоднозначно. Отсутствует единство мнений и по системе показателей, характеризующих жизненный уровень населения. Поэтому на практике возникают различные интерпретации и толкования понятий и показателей. В результате такой неопределенности делаются диаметрально противоположные выводы и принимаются, порой, ошибочные управленческие решения.

Автором предлагается строить определение уровня жизни на основе нескольких классификационных признаков: натурально-вещественное содержание (классификация потребляемых благ на физические, социальные и духовные); отражение достигнутого уровня обеспеченности и потребления благ; характеристика степени удовлетворения потребностей людей в этих благах; наличие условий в обществе для развития и удовлетворения потребностей людей. По мнению диссертанта, важность учета степени развития потребностей людей и полноты их удовлетворения в сложившихся макроэкономических условиях формирования и реализации этих потребностей, которые могут быть значительно дифференцированы в территориальном разрезе, обусловлена необходимостью приложения теоретических разработок к конкретному региону.

Вследствие крупномасштабной катастрофы на ЧАЭС значительные территории Республики Беларусь официально признаны в состоянии экологического кризиса. Новые параметры экосистемы вызывают изменение условий жизнедеятельности, возникновение дополнительных потребностей, которые необходимо учитывать при анализе и оценке уровня жизни, так как обеспечение самыми высокими современными материальными и духовными благами без устранения фактора радиоактивного воздействия не позволит считать уровень жизни населения высоким.

В работе отмечено, что к настоящему времени накоплен богатый опыт построения и использования систем статистических показателей уровня жизни населения. Вместе с тем, анализ литературных источников показывает, что многие отечественные и зарубежные ученые считают, что для обеспечения анализа и надлежащей оценки происходящих социально-экономических процессов необходимы интегральные показатели, получаемые расчетным путем на основе агрегирования частных показателей. В Республике Беларусь оценка уровня жизни проводится по системе показателей, которые сгруппированы в следующие основные блоки: показатели доходов населения; показатели расходов и потребления населением материальных благ и услуг; сбережение; показатели накопленного имущества и обеспеченности населения жильем; показатели дифференциации доходов населения, уровня и границ бедности; показатели демографической и социальной статистики. Данные блоки строятся на основе использования частных, синтетических и аналитических показателей. Несмотря на полноту и многоаспектность, данная система показателей может быть усовершенствована путем реализации классификационного признака – иерархии показателей по степени информационной емкости, предусматривающего выделение не только частных и синтетических, но и интегрального показателей уровня жизни для обеспечения системности и комплексности в проведении аналитических исследований. В сводном виде конструкция системы показателей по степени информационной емкости может быть представлена следующим образом:

- интегральный показатель;
- система компонентов уровня жизни;
- система внутрикомпонентных индикаторов.

При формировании данной системы прежде всего выделяются отдельные компоненты уровня жизни, представляющие собой определенные виды человеческих потребностей, имеющих универсальное значение (потребность в здоровье, пище, жилье, условиях труда и отдыха и т.п.). Для количественного выражения компонента используются индикаторы, которые более детально характеризуют удовлетворение потребности, соответствующей данному компоненту, и служат основой для расчета его численного значения. Статистические данные индикаторов формируются из частных, синтетических и аналитических показателей, которые должны быть

представительными для компонента и отражать его количественные и качественные характеристики.

С учетом опыта научных исследований Департамента по международным экономическим и социальным вопросам Секретариата ООН, Госкомстата Российской Федерации и Министерства статистики и анализа Республики Беларусь автором была уточнена система компонентов уровня жизни, а именно: 1) доходы и расходы населения; 2) здоровье и здравоохранение; 3) питание; 4) жилищное обеспечение; 5) образование, наука и культура; 6) условия труда и отдыха; 7) товары и услуги для населения; 8) социальное обеспечение; 9) социально-экологическая обстановка.

Для анализа уровня жизни населения Республики Беларусь в целом и Гомельской области в частности автором диссертации предлагается система наполнения компонентов специфическими индикаторами, позволяющими оценивать особенности проживания людей на радиоактивных территориях. В свою очередь, интегральный показатель конструируется из основных компонентов и позволяет сопоставлять уровни жизни населения в различные периоды, в разных странах и регионах.

Во второй главе «Социально-экономические последствия воздействия Чернобыльской катастрофы на уровень жизни населения Гомельской области» исследованы тенденции изменения уровня жизни населения Гомельской области в условиях трансформации национальной экономики; дана оценка влияния последствий катастрофы на условия проживания населения области; проведен сравнительный анализ системы льгот и компенсаций лицам, проживающим и работающим в районах Беларуси, России и Украины, пострадавших вследствие катастрофы на ЧАЭС.

В работе отмечается, что на изменение уровня жизни населения Республики Беларусь влияют два наиболее значимых фактора: эффективность проведения рыночных реформ и негативное влияние последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Проведенный автором анализ позволил сделать вывод о существенном снижении уровня жизни населения как Республики Беларусь в целом, так и Гомельской области в частности. За период с 1990 по 1999 годы произошло падение покупательной способности денежных доходов, увеличение необоснованной отраслевой дифференциации заработной платы. Изменение структуры денежных доходов населения привело к тому, что доля оплаты труда в денежных доходах населения области упала с 73,1 до 43,8 %, а по Республике Беларусь с 73 до 54,8 %. Период трансформации национальной экономики характеризуется увеличением удельного веса домашних хозяйств с располагаемыми ресурсами ниже бюджета прожиточного минимума (в Гомельской области в 1995 г. – 29,9 %, а в 1999 г. – 39,4 %, в Республике Беларусь, соответственно 38,4 и 46,7 %); увеличением доли потребительских расходов, направляемых на питание (по Гомельской области 1990 г. – 34 %; 1999 г. – 59,5 %, по Республике Беларусь –

32,9 и 58 %, соответственно). В Республике Беларусь за последнее десятилетие сформировалась негативная демографическая ситуация: произошло сокращение ожидаемой продолжительности жизни с 71,1 до 67,9 лет; коэффициент естественного прироста на 1000 чел. населения в 1990 г. составил 3,2, в 1999 г. естественная убыль – 4,9 промилле; общая смертность на 1000 чел. составила, соответственно, 10,7 и 14,2; младенческая смертность – 11,9 и 11,3 промилле. Влияние чернобыльского фактора значительно ухудшило медико-демографическую характеристику Гомельской области, как наиболее пострадавшей вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС. Так, в 1999 году ожидаемая продолжительность жизни составила 67,6 года (1990 г. – 71,6); естественная убыль на 1000 чел. населения – 5,1 промилле; общая смертность – 14,8, что на 26 % выше, чем в 1990 г.; младенческая смертность – 13,1, что на 3 % выше, чем в 1990 г.

Более низкий уровень жизни населения Гомельской области требует адекватной государственной социальной политики. Проведенные автором исследования показали, что существующая система социальной защиты пострадавшего населения недостаточно эффективна и нуждается в существенной адаптации к новым экономическим реалиям. Уровень социальных трансфертов в денежных доходах населения Гомельской области практически не отличается от уровня по Республике Беларусь в целом (по республике в 1999 г. – 17,4 %, по Гомельской области, соответственно, – 18 %), в то время как стоимость жизни в Гомельской области выше за счет необходимости удовлетворения дополнительных потребностей в чистых продуктах питания, лекарствах, детском отдыхе и т.д.

За девять лет действия Закона Республики Беларусь «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС» реальная величина ежемесечных экологических пособий и фиксированных доплат значительно уменьшилась, что привело к утрате их компенсационного характера (табл. 1).

Автором диссертации предлагается совершенствование существующей системы льгот и компенсаций гражданам, пострадавшим от катастрофы на Чернобыльской АЭС, с учетом сравнительного анализа аналогичных «чернобыльских» законодательств, действующих в двух других пострадавших государствах – Российской Федерации и на Украине. Сопоставление систем льгот и компенсаций лицам, проживающим и работающим в районах Беларуси, России и Украины, пострадавших от Чернобыльской катастрофы, показало, что эти системы базируются на общей методологии. Большинство нормоположений полностью или почти полностью идентичны друг другу.

Таблица 1

Соотношение размера денежного пособия населению, проживающему на территории радиоактивного загрязнения, и бюджета прожиточного минимума

Зоны радиоактивного загрязнения	1991			1998		
	Денежное пособие (ДП), руб.	Бюджет прожиточного минимума (БПМ), руб.	ДП к БПМ, %	Денежное пособие (ДП), руб.	Бюджет прожиточного минимума (БПМ), тыс. руб.	ДП к БПМ, %
Зона проживания с периодическим радиационным контролем	15	110	13,6	30700	2159,6	1,42
Зона с правом на отселение	20		18,2	39825		1,87
Зона последующего отселения и зона первоочередного отселения	30		27,3	61275		2,83

Имеющиеся различия в законах пострадавших государств, формирующих системы льгот и компенсаций, заключаются в структуре законов, зонировании загрязненных территорий, подходах к определению пострадавших от Чернобыльской катастрофы, принципах исчисления размеров денежных выплат и компенсаций (в Беларуси ежемесячное экологическое пособие и фиксированная доплата установлены в абсолютном размере с последующей индексацией, в России и на Украине ежемесячные денежные пособия и доплаты увязаны с минимальной заработной платой), некоторых мерах социальной защиты лиц, проживающих и работающих на загрязненных радионуклидами территориях.

Наибольшее отличие прослеживается в системе льгот и компенсаций, предоставляемых участникам ликвидации последствий катастрофы на ЧАЭС в 1986-1987 гг. (табл. 2).

Таблица 2

Компенсации и льготы участникам ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в 1986-1987 гг.

Виды льгот	БЕЛАРУСЬ	РОССИЯ	УКРАИНА
1	2	3	4
Бесплатное получение лекарств по рецептам врачей	+	+	+
Бесплатное изготовление и ремонт зубных протезов (за исключением протезов из драгоценных металлов)	+	+	+

1	2	3	4
Бесплатное обеспечение санаторно-курортным лечением или получение денежной компенсации	+	+	+
Внеочередное обеспечение жилой площадью нуждающихся в улучшении жилищных условий	+	+	+
50 % скидка по оплате жилья, коммунальных услуг, телефона, топлива	-	+	+
Бесплатный проезд на городском общественном транспорте (кроме такси), железнодорожном, автомобильном и водном транспорте пригородного сообщения Бесплатный проезд один раз в год в любой пункт страны и обратно на железнодорожном транспорте	-	+	+
Первоочередная установка телефона	+	+	По очереди
Оплата 50 % стоимости установления	-	-	+
Одноразовое получение беспроцентной ссуды на строительство или приобретение индивидуальных жилых домов	-	+	+
Получение дополнительного очередного оплачиваемого отпуска 14 дней	+	+	+
Внеконкурсное поступление в государственные образовательные учреждения	+повыш. на 50 % стипендия	+повыш. на 50 % стипендия	+повыш. на 100 % стипендия
Бесплатное содержание детей в ДДУ, пионерских лагерях, учреждениях санаторного типа	-	Оплата 50 % стоимости путевки	+
Одноразовое получение беспроцентной ссуды для организации подсобного или фермерского хозяйства	-	-	+
Обеспечение продуктами питания по медицинским нормам	+	-	+
Определение внеочереды в учреждения социального обеспечения	+	-	+
Ежегодное пособие на оздоровление	3 МЗП	3 МЗП	5 МЗП
Ежемесячная выплата денежной компенсации на приобретение продовольственных товаров	-	2 МЗП	-

Эффективность проводимой государством социальной политики должна оцениваться уровнем социальной защищенности людей. Объем компенсаций и льгот, предоставляемых населению, необходимо рассматривать в двух аспектах: денежные пособия как средство реального увеличения доходов населения и возможностей эффективного использования для более качественного питания, проведения дополнительных мер по собственному оздоровлению и льготы как возможность сокращения расходов семейных бюджетов.

Автором разработана методика исчисления размера ежемесячных денежных пособий и фиксированных доплат населению, проживающему и работающему на загрязненных территориях, в соизмерении с бюджетом прожиточного минимума. В соответствии с Законом РБ от 6 января 1999 г. «О прожиточном минимуме в Республике Беларусь» именно величина прожиточного минимума является основой для установления минимальных государственных социально-трудовых гарантий. В основу методики положены принципы дифференциации размеров компенсационных выплат по зонам загрязнения и доплаты конкретным социально-демографическим группам населения до уровня научно обоснованного набора прожиточного минимума. Предлагаемая методика позволяет нейтрализовать отрицательное воздействие инфляционных процессов на снижение реального значения денежных выплат и, соответственно, компенсировать затраты граждан на восстановление и укрепление здоровья, усилия по адаптации к проживанию в условиях радиоактивного загрязнения местности.

В третьей главе «Оценка уровня жизни и социальной защищенности населения, проживающего и работающего на загрязненных территориях» представлена разработанная автором модель построения интегрального показателя уровня жизни населения, проживающего в неблагоприятных экологических условиях, а также основные направления совершенствования социальной защищенности пострадавшего населения вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Модель конструирования интегрального показателя уровня жизни населения, проживающего на экологически неблагоприятных территориях, основана на методе ранговой статистики и включает следующие этапы.

Первоначальным шагом расчетной модели является формирование набора компонентов уровня жизни и внутрикомпонентных индикаторов. Автором сформирована система внутрикомпонентных индикаторов, характеризующих уровень жизни населения, пострадавшего от катастрофы на ЧАЭС, которые, наряду с применяемыми Министерством статистики Республики Беларусь, могут служить основой для расчета численного значения компонентов уровня жизни, что позволит оценить естественные и приобретенные специфические условия жизнедеятельности.

Применение метода экспертных оценок позволяет проранжировать разработанные автором компоненты в порядке возрастания степени влия-

ния на уровень жизни населения, проживающего на радиоактивных территориях. Принципиальная схема ранжирования предполагает присвоение минимального ранга равному единице компоненту, оказывающему наибольшее влияние на уровень жизни пострадавшего населения.

Вторым этапом конструирования интегрального показателя является определение фактических рангов. Фактический ранг присваивается компоненту в соответствии с величиной «ускорение анализируемых индикаторов» (формула 1):

$$R_i = \frac{tp_n}{tp_{n-1}} \cdot tp_n, \quad (1)$$

где R_i – ускорение i -го показателя;

tp – темп роста показателя;

$n, n-1$ – соответствующие промежутки времени, в которых оценивается динамика показателя.

С целью обеспечения сопоставимости расчетов по экспертным и фактическим рангам необходимо придерживаться одинаковой схемы соответствия между минимальной величиной ранга (1) и полученными экономическими оценками показателей. Специфика ранжирования по фактическим расчетам связана с необходимостью учета объективно существующей тенденции их отклонения от идеальной модели развития социальной сферы общества. В формализованном виде данное замечание можно представить следующей зависимостью между фактическими рангами и приведенными ускорениями (формула 2):

$$\min FR_i \leftrightarrow \max R_i, \quad (2)$$

где R_i – ускорение i -го компонента системы оценки уровня жизни;

FR_i – фактический ранг показателя.

На третьем этапе определяется значение интегрального показателя уровня жизни.

В качестве экономико-статистической модели построения интегрального показателя уровня жизни предлагается применить наиболее универсальную модель, включающую наличие как в экспертном, так и в фактическом наборе компонентов связанных (сопряженных) рангов, что обусловлено невозможностью установления приоритетности между рядом компонентов.

Расчет интегрального показателя уровня жизни производится по формуле 3:

$$P = \frac{(1+\tau) \cdot (1+\rho)}{4}, \quad (3)$$

где P – показатель результативности (интегральный показатель);

τ – коэффициент Кэндэлла;

ρ – коэффициент Спирмэна.

Результаты практических расчетов по определению интегрального показателя за анализируемые периоды по Гомельской области и Республике Беларусь в целом представлены в таблицах 3 и 4 .

Таблица 3

Расчет интегральной оценки уровня жизни населения за период 1995–1998 гг.

Показатель	Республика Беларусь		Гомельская область	
	1995-1997 гг.	1996-1998 гг.	1995-1997 гг.	1996-1998 гг.
Коэффициент Кэндэлла (τ)	0,021	0,014	0,011	0,010
Коэффициент Спирмэна (ρ)	0,808	0,509	0,483	0,346
Интегральный показатель (P)	0,461	0,382	0,375	0,339

Таблица 4

Фактический ранг компонента уровня жизни

Компонент	Экспертный ранг	Фактический ранг			
		Гомельская область		Республика Беларусь	
		I период (1995- 1997 гг.)	II период (1996- 1998 гг.)	I период (1995- 1997 гг.)	II период (1996- 1998 гг.)
Доходы и расходы населения	1	1	1	2	2
Здоровье и здравоохранение	2	5	5	4	4
Питание	3	7	7	5	5
Жилищное обеспечение	4	3	4	1	1
Социальное обеспечение	5	2	3	3	7
Социально-экологическая обстановка	6	8	8	6	8
Образование	7	6	6	7	6
Условия труда и отдыха	8,5	4	2	8	3
Товары и услуги для населения	8,5	9	9	9	9

Предлагаемый подход к определению единой результирующей оценки уровня жизни населения дает возможность решить следующие вопросы:

- обеспечить взаимосвязь различных индикаторов предлагаемого компонентного набора показателей уровня жизни;
- оценить влияние каждого компонента на интегральную оценку;
- определить максимально возможную величину интегрального показателя;

- выявить ключевые направления макроэкономической политики, оказывающие первоочередное влияние на уровень жизни населения, проживающего на экологически неблагополучных территориях;

При становлении рыночных отношений государственная помощь пострадавшим регионам должна строиться на новых принципах, более точно отражающих взаимоотношения хозяйствующих субъектов в условиях рынка, когда государство становится равноправным партнером хозяйствования. Речь идет не о полном прекращении субвенций радиоактивно загрязненным территориям, а об изменении методов реализации государственной политики реабилитации, а именно: сокращение государственных расходов за счет максимального использования финансовых и других экономических возможностей территорий и их производственно-хозяйственных звеньев, работающих в условиях рынка; за счет повышения эффективности функционирования экономики региона. Для активизации предпринимательской деятельности на экологически загрязненных территориях необходима разработка и применение нормативно-правовой базы, гарантирующих производителям продукции (работ, услуг) полную компенсацию объективно обусловленных дополнительных затрат, не связанных непосредственно с эффективностью производственно-хозяйственной деятельности.

Практическое решение компенсации дополнительных издержек требует внесения целого ряда изменений и дополнений в ныне действующее законодательство, регламентирующее взаимоотношения хозяйствующих субъектов пострадавших территорий с государственным бюджетом. Исходными принципами при формировании особого режима производственной деятельности, по мнению автора, должны стать льготность и дифференцированность в зависимости от зон загрязнения, а именно:

- ставка налога на прибыль и льготы на него должны быть дифференцированными и подвижными в зависимости от зоны загрязнения и пересматриваться по мере реабилитации территории;
- полное снятие на период освоения производства всех видов налогов на хозяйственную и предпринимательскую деятельность в пострадавших районах;
- льготное кредитование всем субъектам хозяйствования на расширенное воспроизводство и обеспечение занятости населения на пострадавших территориях;

– выработка системы льгот и преференций для хозяйственных единиц, которые были бы увязаны со снижением общего радиационного фона в зоне их деятельности;

– сумма прибыли, высвобожденная в результате льготного налогообложения, должна направляться предприятиями на осуществление реабилитационных мероприятий.

Использование предлагаемых мер с целью осуществления режима наибольшего благоприятствования для радиоактивно загрязненных территорий будет способствовать становлению новой системы социальной и экономической защиты, построенной на принципе «самореабилитации» пострадавших районов.

Временной лаг кардинальных изменений в экономике загрязненных территорий будет достаточно длительный. Для позитивных изменений в условиях жизнедеятельности, уровне и качестве жизни потребуется достаточно продолжительный срок. В этой связи усиливается значение действующего компенсационного механизма, предназначенного для отдельного индивидуума, проживающего и работающего на пострадавших территориях.

В разрезе Гомельской области на первоначальном этапе необходимо разработать систему адресной помощи не только малообеспеченным группам населения, но и категориям граждан, подвергшихся ионизирующему излучению. В первую очередь к ним относятся участники ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС в соответствии с п.1 статьи 15 Закона Республики Беларусь «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС».

В этой связи автором разработана методика по выявлению депривационных групп населения и оптимизации распределения для них материальных средств. Процедура определения нуждающихся включает в себя следующие основные элементы:

1. Оценка уровня жизни обследуемых (как объективная основа классификации человека в статусе нуждающегося).

2. Определение степени нуждаемости в адресной социальной поддержке.

3. Расчет размера материальной помощи в зависимости от степени нуждаемости.

В соответствии с методикой используется система показателей уровня жизни малообеспеченных групп населения. Каждому показателю соответствуют определенные критерии оценки, по одному из которых и дается оценка показателя в баллах по специальной балльной шкале, причем самый высокий балл является показателем острой нуждаемости.

Данный вариант методики внедрен в практику деятельности управления социальной защиты Гомельского облисполкома.

Таким образом, ряд предложенных мер по оценке уровня жизни и социальной защищенности населения, проживающего на экологически не-

благополучных территориях, позволит повысить эффективность социальной политики государства и обеспечить более рациональное использование финансовых и материальных ресурсов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. В работе исследованы концептуальные основы измерения уровня жизни населения с точки зрения приложения теоретических разработок к конкретному региону – Гомельской области, как наиболее пострадавшей в результате техногенной катастрофы на Чернобыльской АЭС.

В настоящее время уровень жизни населения Гомельской области определяют два наиболее значимых фактора: эффективность проведения рыночных реформ и негативное влияние последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС.

Один из основных вопросов методологии регионального аспекта уровня жизни населения связан с необходимостью определения содержания категории «уровень жизни». Проведенный анализ наиболее часто встречающихся в экономической и статистической литературе определений уровня жизни свидетельствует об отсутствии общепризнанного и четкого понимания данной категории. Отсутствует единство мнений и по системе показателей, характеризующих жизненный уровень населения.

Региональное исследование уровня жизни населения, проживающего и работающего на экологически неблагополучных территориях, требует уточнения категориального аппарата. Предложено следующее определение: уровень жизни населения – это комплексная социально-экономическая категория, которая выражает степень развития потребностей людей и полноту их удовлетворения в сложившихся макроэкономических условиях формирования и реализации этих потребностей. Единство указанных классификационных признаков позволяет более адекватно и полно оценить количественные и качественные параметры уровня жизни населения и их изменения в сложившихся специфических условиях проживания [11].

2. Для достаточно адекватной и полной характеристики уровня жизни населения необходимо использовать иерархический принцип классификации показателей уровня жизни населения с учетом степени их информационной емкости, а именно:

- интегральный показатель;
- система компонентов уровня жизни;
- система внутрикомпонентных индикаторов на основе частных, синтетических и аналитических показателей.

Показатель каждой ступени представленной иерархии рассчитывается на нескольких уровнях: по Республике Беларусь в целом и по отдельным областям и регионам. Интегральный показатель конструируется из основных компонентов уровня жизни, представленных определенными ви-

ды человеческих потребностей. Каждый компонент включает в себя некоторое количество составляющих индикаторов. Индикаторы – это статистические показатели, которые в количественной форме отражают ситуацию с удовлетворением потребности данного компонента. Наполнение компонентов специфическими индикаторами позволит учитывать условия жизнедеятельности в различных регионах страны.

Действующая в Республике Беларусь система компонентов уровня жизни населения не в полной мере отражает территориальные различия в условиях проживания населения. С учетом опыта научных исследований Департамента по международным экономическим и социальным вопросам Секретариата ООН, Госкомстата Российской Федерации и Министерства статистики и анализа Республики Беларусь автором была уточнена система компонентов уровня жизни с логическим обоснованием их порядка, а именно: 1) доходы и расходы населения; 2) здоровье и здравоохранение; 3) питание; 4) жилищное обеспечение; 5) образование, наука и культура; 6) условия труда и отдыха; 7) товары и услуги для населения; 8) социальное обеспечение; 9) социально-экологическая обстановка. Предлагаемый перечень компонентов позволяет наиболее полно и точно определить степень удовлетворения специфических потребностей и интересов населения Гомельской области, которые отсутствуют у граждан других территорий, для объективной оценки изменения уровня жизни в пострадавшем регионе [6, 7, 14].

3. Социально-экономическое положение в стране складывается достаточно неоднозначно. Те позитивные тенденции, которые прослеживаются по отдельным компонентам уровня жизни населения (образование, культура, жилищное обеспечение), еще не приобрели устойчивый характер. В первую очередь это связано с низкой эффективностью проводимых экономических преобразований. Ситуация усложняется долговременным действием посткатастрофных факторов.

К ухудшению уровня жизни населения Республики Беларусь в период с 1990 по 1999 годы привело: снижение реальных доходов населения, ухудшение структуры и падение покупательной способности денежных доходов, увеличение необоснованной отраслевой дифференциации заработной платы, усиление поляризации доходов, ухудшение медико-демографической ситуации.

Процесс снижения уровня жизни населения Гомельской области обуславливается действием долговременных посткатастрофных факторов. По сравнению с республикой в Гомельской области наблюдается значительная медико-демографическая дифференциация: ниже ожидаемая продолжительность жизни и естественный прирост, выше уровень смертности и уровень заболеваемости, особенно детской. В дополнение необходимо указать на присутствие психологического фактора в оценке самой катастрофы и ее последствий, что сказывается на ухудшении субъективного воспри-

ятия условий жизнедеятельности населения Гомельской области [1, 2, 3, 4, 5, 12].

4. Чернобыльская катастрофа явилась для Гомельской области мощным дестабилизирующим фактором, затронувшим практически все стороны жизнедеятельности населения и вызвавшим существенные изменения в социально-демографических процессах Гомельской области.

Сложившаяся ситуация требует проведения адекватной социальной политики по отношению к гражданам, проживающим на загрязненной территории, которая будет способствовать неуклонному и последовательному снижению негативных последствий Чернобыльской катастрофы. Эффективность проводимой государством социальной политики должна оцениваться уровнем социальной защищенности людей. Существующая система льгот и компенсаций в соответствии с Законом Республики Беларусь «О социальной защите граждан, пострадавших от катастрофы на ЧАЭС» требует корректировки и адаптации к развивающимся рыночным отношениям с учетом сравнительного анализа аналогичного «чернобыльского» законодательства, действующего в двух других пострадавших республиках – Российской Федерации и на Украине.

Сопоставление систем льгот и компенсаций лицам, проживающим и работающим в районах Беларуси, России и Украины, пострадавших от Чернобыльской катастрофы, на основе анализа действующих в настоящее время соответствующих законов показало, что эти системы базируются на общей методологии и большинство нормоположений полностью или почти полностью аналогичны друг другу.

Имеющиеся различия в законах пострадавших государств заключаются, прежде всего, в структуре законов, зонировании загрязненных территорий, подходах к определению пострадавших в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС, принципах исчисления размеров выплат льгот и компенсаций, некоторых мерах социальной защиты лиц, проживающих и работающих на загрязненных радионуклидами территориях.

Проведенные автором исследования дают основание считать, что действующие в Беларуси, России и на Украине системы льгот и компенсаций лицам, проживающим и работающим в районах, пострадавших от Чернобыльской катастрофы, на первоначальном этапе способствовали достижению приемлемого в существовавших экономических условиях уровня их социальной защиты.

В настоящее время, в силу объективных социально-экономических обстоятельств, эффективность системы социальной защиты населения во всех трех пострадавших государствах явно недостаточна. Выход из сложившейся ситуации для Республики Беларусь представляется в расширении существующей правовой базы за счет разработки и принятия дополнительных нормативных актов или внесения изменений и дополнений в действующий закон с учетом адаптации к современным реалиям [8,16,17].

5. До сих пор вся политика государственной помощи регионам, пострадавшим в результате катастрофы на ЧАЭС, основана целиком на компенсационном подходе. Однако для реабилитации территорий, пострадавших от техногенной катастрофы, необходимы не только компенсационные выплаты и доплаты проживающим и работающим, но и система мер, способствующая активизации деловой активности трудоспособного населения.

Реализация новых подходов к реабилитации радиоактивно загрязненных территорий вызывает необходимость решения ряда вопросов об источниках и формах оказания этим территориям государственной помощи. Новые взаимоотношения республиканского центра и регионов по поводу реабилитации в перспективе должны быть основаны на постепенном переходе от безвозмездного субсидирования к использованию рыночных инструментов, построенных на началах возвратности средств, вкладываемых в социально-экономическое и экологическое развитие пострадавших регионов, повышении эффективности централизованных инвестиций.

Комплекс мер государственной политики, направленной на «само-реабилитацию» пострадавших регионов, должен включать:

- разработку нормативно-правовой базы, гарантирующей компенсацию дополнительных затрат, обусловленных хозяйствованием на загрязненных радионуклидами территориях;
- льготное налогообложение и кредитование хозяйствующих субъектов всех форм собственности, стимулирующие развитие производства экологически чистой продукции на загрязненной территории;
- создание режима наибольшего благоприятствования для иностранного капитала, участвующего в развитии производства на пострадавших территориях;
- содействие развитию малых и средних хозяйствующих субъектов, что будет способствовать повышению занятости экономически активного населения [9, 16, 17].

6. Эффективность и своевременность социальной защиты пострадавшего населения зависит от достоверности информационной базы и учета дифференциации в условиях жизни в различных регионах страны. Это требует разработки системного подхода к формированию индикаторов, которые служат основой для расчета численного значения компонентов, характеризующих уровень жизни населения, проживающего и работающего на экологически неблагополучных территориях.

Разработанная автором система внутрикомпонентных индикаторов отвечает следующим требованиям:

- отражает основные аспекты и качественное содержание уровня жизни населения, подвергнутого радиационному воздействию;
- характеризует уровень жизни населения на данный момент времени с учетом ранее произведенных накоплений;

- дает возможность построения интегрального показателя, т.е. количественной оценки уровня жизни и его динамики с вычлениением факторов этого изменения;
- максимально опирается на разрабатываемые статистические данные.

Комплексный системный подход к исследованию и оценке уровня жизни населения, проживающего в зонах радиоактивного загрязнения, предполагает разработку модели интегрирования множественных оценок в едином комплексном показателе. Сущность и значение интегрального показателя уровня жизни состоит в итоговом, целостном измерении жизненного уровня населения и его динамики, что дает возможность общей объективной оценки уровней и темпов изменения жизненных условий, процессов развития людей и их жизни.

В связи с предложенной систематикой оценки уровня жизни с помощью компонентов и внутрикомпонентных индикаторов автором предлагается в качестве метода ее обработки использовать ранговую статистику.

Для практической формы выражения модели интегрирования разработана экономико-математическая модель, позволяющая соединить частные оценки уровня жизни. Предлагаемый подход к определению единой результирующей оценки уровня жизни населения позволяет решить следующие вопросы:

- обеспечить взаимосвязь различных индикаторов предлагаемого компонентного набора показателей уровня жизни;
- оценить влияние каждого компонента на интегральную оценку;
- определить максимально возможную величину интегрального показателя;
- выявить ключевые направления макроэкономической политики, оказывающие первоочередное влияние на уровень жизни населения, проживающего на экологически неблагополучных территориях [1,6,7].

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях:

1. Грекова И.Н., Трацевский И. П. Почему безудержно растут цены? //Финансы, учет, аудит. – 1999. – № 1. – С. 27-32.
2. Грекова И.Н., Алексеенко Н. А. Живем как можем (трансформация экономики и уровень нашей жизни) //Финансы, учет, аудит. – 2000. – № 9. – С. 33-36.
3. Grekova Irina. Dynamics of state price regulation in Belarus Republic // 0th International scientific symposium of students and young research workers. Volume V. Part I: Management. Zielona Gora, 11-12 may, 1998r. – P. 23-26.

4. Gurowa Irina. Indicators of the living standards in Bielarussian republic //Polityka spoleczna. – 2000. – № 7. – P. 21-24.

5. Гурова И.Н., Алексеенко Н.А. Анализ динамики оплаты труда и доходов населения Республики Беларусь в условиях трансформации национальной экономики //Вісник Технологічного університету Поділля. – 2001. – № 2. – ч. II. – С. 43-47.

6. Гурова И.Н., Алексеенко Н.А. Проблемы методического обеспечения расчетов по оценке уровня жизни населения, пострадавшего в результате техногенной катастрофы на ЧАЭС //Вестник Гомельского государственного технического университета им. П.О. Сухого. – 2001. – № 1. – С. 55-62.

7. Грекова И.Н. Проблемы оценки уровня жизни //Проблемы переходной экономики: Сборник докладов I научной конференции преподавателей ГФ МНИТСО, Гомель, 21 апреля 1997 г. – Гомель: Форт, 1997. – С. 119-126.

8. Грекова И.Н., Трацевский И.П. Приоритеты социальной политики в реформируемой экономике Республики Беларусь //Проблемы рыночной экономики: Труды Международной научно-практической конференции, Гомель, 7-8 августа 1997 г. – Гомель: Барк, 1997. – С. 53-56.

9. Грекова И.Н. Проблемы социально-экономической реабилитации радиоактивно загрязненных территорий Республики Беларусь //Проблемы стабилизации и экономического роста в Республике Беларусь: Тезисы докладов Международной научно-практической конференции, Минск, 27 октября 1999 г. – Минск: БГЭУ, 1999. – С. 325-326.

10. Грекова И.Н. Прожиточный минимум – как основа минимальных социальных гарантий //Особенности рыночного механизма управления субъектами хозяйствования в эколого-дестабилизированном регионе: Материалы международной научной конференции, Гомель, 15-16 ноября 1999 г. – Гомель: ГГТУ, 1999. – С. 171.

11. Грекова И.Н. Уровень жизни – как социально-экономическая категория //Экономика и право переходного периода в Республике Беларусь: Материалы 3-ей Международной научно-методической конференции, Гродно, апрель 1999 г. – Гродно: ИСЗ, 1999. – С. 49-50.

12. Грекова И.Н., Алексеенко Н. А., Изменения в доходах и уровне жизни населения Гомельской области на этапе становления рыночных реформ //Управление экономикой в условиях рыночных отношений: Труды международной научно-практической конференции, Гомель, 17-18 декабря 1998 г. – Гомель: ГГУ, 1999. – С. 50-53.

13. Грекова И.Н., Трацевский И.П. Методологические подходы к определению и измерению уровня бедности //Социально-экономические проблемы современной Беларуси: Материалы научно-практической конференции, Гомель, 1999 г. – Гомель: Форт, 1999. – С. 76-80.

14. Грекова И.Н., Трацевский И.П. О некоторых проблемах разработки системы показателей доходов и уровня жизни населения Республики Беларусь // Особенности рыночного механизма управления субъектами хозяйствования в эколого-дестабилизированном регионе: Материалы международной научной конференции, Гомель, 15-16 ноября 1999 г. – Гомель: ГГТУ, 1999. – С. 170.

15. Грекова И.Н., Трацевский И.П. Политика цен и доходов в ходе экономической реформы // Социально-экономические проблемы современной Беларуси: Материалы научно-практической конференции, Гомель, 1999 г. – Гомель: Форт, 1999. – С. 80-81.

16. Грекова И.Н., Трацевский И.П. Республика Беларусь в системе договорно-правовых отношений по Чернобыльской катастрофе // Укрепление демократии и правового обеспечения экономических преобразований: Материалы международной научно-практической конференции, Москва, Гомель, 1999 г. – Москва: МИПЭ, 1999. – С. 48-50.

17. Грекова И.Н., Трацевский И.П. Социально-экологические аспекты устойчивого развития регионов, пострадавших от катастрофы на Чернобыльской АЭС (на примере Гомельской области) // Материалы VI съезда белорусского географического товарищества, Могилев, 27 сентября – 1 октября 1999 г. – Минск: БГЭУ, 1999. – С. 71-72.

18. Грекова И.Н. Стоимость воспроизводства рабочей силы и уровень жизни // Тезисы докладов Международной 53-ей научно-технической конференции БГПА, Минск, 24-26 февраля 1999 г. – Минск: БГПА, 1999. – Ч. 4. – С. 23.



РЕЗЮМЕ

Гурова Ирина Николаевна

Оценка уровня жизни и социальной защищенности населения, пострадавшего в результате катастрофы на Чернобыльской АЭС (на примере Гомельской области).

Ключевые слова: уровень жизни, качество жизни, компонент, внутриконтентный индикатор, интегральный показатель, иерархический принцип, техногенная катастрофа, социальная защита, бюджет прожиточного минимума, закон, льготы и компенсации, социально-экономическая реабилитация, реципиент социальной помощи.

Объект исследования: уровень жизни населения Гомельской области в сравнении с уровнем жизни населения Республики Беларусь в целом.

Предмет исследования: теоретические и методические аспекты оценки уровня жизни и системы социальной защищенности населения.

Цель исследования: разработка комплексного системного подхода к анализу и оценке уровня жизни и социальной защищенности населения, проживающего в зонах радиоактивного загрязнения.

Научная новизна полученных результатов: научная новизна диссертационного исследования состоит в разработке научно-методологических основ оценки уровня жизни и практических рекомендаций по формированию системы социальной защищенности населения, проживающего на радиоактивно загрязненных территориях. В том числе: система показателей уровня жизни населения, проживающего на экологически неблагоприятных территориях, построенная на основе использования иерархического принципа классификации показателей с учетом их информационной емкости; методика построения интегрального показателя уровня жизни населения; методика исчисления размеров ежемесячного экологического пособия и фиксированных доплат гражданам, проживающим и работающим на загрязненных территориях; методика по выявлению депривационных групп населения и оптимизации для них материальных средств на основе карты оценки уровня жизни.

Степень использования результатов исследования. Методики исследования и результаты работы могут быть использованы органами государственного управления в процессе принятия управленческих решений, направленных на минимизацию негативных последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС; в учебном процессе при разработке программ по курсу «Статистика», раздел «Социально –экономическая статистика».

РЭЗЮМЕ

Гурава Ірына Мікалаеўна

Ацэнка ўзроўню жыцця і сацыяльнай абароненасці насельніцтва, якое пацярпела ў выніку катастрофы на Чарнобыльскай АЭС (на прыкладзе Гомельскай вобласці).

Ключавыя словы: узровень жыцця, якасць жыцця, кампанент, унутрыкампанентны індыкатар, інтэгральны паказчык, іерархічны прынцып, тэхнагенная катастрофа, сацыяльная абарона, бюджэт пражытачнага мінімуму, закон, ільготы і кампенсацыі, сацыяльна-эканамічная рэабілітацыя, рэцыпіент сацыяльнай дапамогі.

Аб’ект даследавання: узровень жыцця насельніцтва Гомельскай вобласці ў параўнанні з узроўнем жыцця насельніцтва Рэспублікі Беларусь у цэлым.

Прадмет даследавання: тэарэтычныя і метадычныя аспекты ацэнкі ўзроўню жыцця і дзеючыя сістэмы сацыяльнай абароненасці насельніцтва.

Мэта даследавання: распрацоўка комплекснага сістэмнага падыходу да аналізу і ацэнкі ўзроўню жыцця і сацыяльнай абароненасці насельніцтва, пражываючага ў зонах радыеактыўнага забруджвання.

Навуковая навізна атрыманых вынікаў: навуковая навізна дысертацыйнага даследавання заключаецца ў распрацоўцы навукова-метадалагічных асноў ацэнкі ўзроўню жыцця і практычных рэкамендацый па фарміраванні сістэмы сацыяльнай абароненасці насельніцтва, пражываючага на радыеактыўна забруджаных тэрыторыях. У тым ліку: сістэма паказчыкаў ўзроўню жыцця насельніцтва, пражываючага на экалагічна небяспечных тэрыторыях, пабудаваная на аснове выкарыстання іерархічнага прынцыпу класіфікацыі паказчыкаў з улікам іх інфармацыйнай пабудовы інтэгральнага паказчыка ўзроўню жыцця насельніцтва; метадыка вылічэння памераў штамесячнай экалагічнай дапамогі і фіксаваных даплат грамадзянам, якія пражываюць і працуюць на забруджаных тэрыторыях; метадыка выяўлення дэпрывацыйных груп насельніцтва і аптымізацыі для іх матэрыяльных сродкаў на аснове карты ацэнкі ўзроўню жыцця.

Ступень выкарастання вынікаў даследавання: метадыкі даследавання і вынікі работы могуць быць выкарастаны органамі дзяржаўнага кіравання ў працэсе прыняцця кіраўніцкіх рашэнняў, накіраваных на мінімізацыю негатывных вынікаў катастрофы на Чарнобыльскай АЭС; у навучальным працэсе пры распрацоўцы праграм па курсу «Статыстыка», раздзел «Сацыяльна-эканамічная статыстыка».

SUMMARY**Gurova Irina Nikolayevna**

Evaluation of Level of Living and Social Protection of the Population Affected by the Accident at Chernobyl Nuclear Power Station (considering Gomel Region as an example).

Key words: level of living, life quality, component, intercomponent indicator, integral index, hierarchical principle, man-made catastrophe, social protection, living wage budget, law, benefits and compensations, social-economic rehabilitation, recipient of social aid.

Research object: level of living of the Gomel Region population as compared to the level of living of the Republic of Belarus population on the whole.

Research subject: theoretical and methodical aspects of evaluating level of living models and acting social protection systems.

Research objective: development of complex system approach to the analysis and the evaluation of the level of living and social protection of the population of the radioactivity polluted zones.

Novelty of the results obtained: novelty of dissertation research consists in the development of scientific and methodological principles of evaluation of level of living and practical recommendations on the formation of social protection system of the population of radioactivity polluted territories. They include: system of level-of-living indexes of the population of ecologically unfavorable territories, based on hierarchical order of index classification taking into account its information capacity; method of level-of-living integral index construction; method of calculating the amount of monthly ecologic subsidy and make-up pay to people living in the polluted territories; method of defining deprivation groups of population and optimizing their funding on the basis of level-of-living evaluation cards.

Usage of research results: the results of the study can be used by Governmental Administrative Bodies for taking managerial decisions, aimed at cutting to a minimum detrimental aftereffects of the accident at Chernobyl Nuclear Power Station, or for development of the programs in accordance with "Statistics" course, paragraph "Social-Economic Statistics", for educational purposes.

Гурова Ирина Николаевна

**ОЦЕНКА УРОВНЯ ЖИЗНИ И СОЦИАЛЬНОЙ
ЗАЩИЩЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, ПОСТРАДАВШЕГО В
РЕЗУЛЬТАТЕ КАТАСТРОФЫ НА ЧЕРНОБЫЛЬСКОЙ АЭС
(НА ПРИМЕРЕ ГОМЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Автореферат диссертации на соискание
ученой степени кандидата экономических наук

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

Редактор: Л. Ф. Теплякова
Компьютерная верстка: Е. Н. Герасименко

Подписано в печать 08.10.2001.
Формат 60x84/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс».
Усл. печ. л. 1,63. Уч. – изд. л. 1,12. Тираж 100 экз.
Заказ № 94/170

Учреждение образования
«Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого».
Лицензия ЛВ № 399 от 12.06.2001.
246746, г. Гомель, пр. Октября, 48.

Отпечатано на ризографическом оборудовании Учреждения образования
«Гомельский государственный технический университет имени П. О. Сухого».
Лицензия ЛП № 114 от 12.06.2001.
246746, г. Гомель, пр. Октября, 48.