

**ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОГО МЕНТАЛИТЕТА
СТУДЕНТОВ И СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ
НЕГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ
БЕЛАРУСИ, РОССИИ И ПОЛЬШИ**

В.В. Кириенко

*Учреждение образования «Гомельский государственный
технический университет имени П.О. Сухого», Республика Беларусь*

Социальная направленность общественного реформирования в постсоветских и постсоциалистических государствах в значительной степени будет зависеть от того, каким его сегодня представляет будущая элита общества, нынешние студенты вузов. Чего ждут от реформ, какими видят они свое будущее общество? Как и какими способами будут добиваться своего «места под солнцем» современные студенты Беларуси, России и Польши? Ответы на эти вопросы позволят более точно спрогнозировать общие и специфические черты общественного обустройства, откорректировать стратегию и тактику, цели и средства общественных реформ в трех соседних славянских государствах: России, Беларуси и Польше.

Социологической лабораторией Гомельского государственного технического университета имени П.О. Сухого в исследовании 2000 года были проанкетированы студенты Гомельского государственного технического университета имени П.О. Сухого, Гродненского государственного университета имени Янки Купалы (Беларусь), Брянского государственного технического университета (Россия), Люблинской политехники, Подлясской академии (Польша). Итак, что показало исследование?

Будущее общество, его основные социокультурные контуры создаются сегодня в головах современных студентов, прежде всего, в формируемой культуре их взаимоотношений. Для определения предполагаемых социокультурных контуров будущего общества студентам было предложено определить предпочтительные формы взаимодействия в трех сферах жизнедеятельности. Полученные результаты зафиксированы в таблице 1.

Таблица 1

**Отношения с коллегами по бизнесу, работе, учебе
в представлении студентов (опрос 2000 г.)**

Отношения с коллегами	белорусы	русские	поляки
На работе			
дружеские	46,2	57,6	68,0
партнерские	53,1	58,6	73,4
отношения конкурентов	20,0	14,1	30,6
безразличные	54,5	35,7	26,3
В учебной деятельности			
дружеские	97,2	95,3	84,9
партнерские	7,0	13,0	42,0
отношения конкурентов	4,6	4,3	27,4
безразличные	27,3	42,9	39,5

Окончание табл. 1

Отношения с коллегами	белорусы	русские	поляки
В бизнесе			
дружеские	6,2	7,1	20,9
партнерские	74,1	70,4	49,1
отношения конкурентов	80,0	87,0	82,2
безразличные	27,3	42,9	47,4

Данные, зафиксированные в таблице, показывают, что в бизнесе и работе мнения студентов трех государств существенно не различаются. Возможно потому, что и бизнес, и работа для абсолютного большинства респондентов не являются актуальными. Желательные формы взаимодействия в этих сферах студенты выбрали, скорее всего, в соответствии со сложившимися в обществе стереотипами. Иное дело – реальная, уже проверенная опытом, культура взаимодействия студентов в учебной сфере. Наименее популярными среди всех студентов, по крайней мере, на нормативном уровне, в процессе учебной деятельности, являются отношения конкуренции, затем – неопределенные (безразличные) отношения. Более распространенными являются партнерские отношения. Самой распространенной формой взаимоотношений в сфере учебной деятельности, по мнению студентов, являются дружеские отношения. Рейтинги типовых форм взаимодействия в учебной деятельности и белорусские, и русские, и польские студенты выстроили одинаково. Но количественная определенность указанных форм взаимодействия у восточнославянских студентов (русских и белорусов) и западнославянских (поляков) различается существенно. Так, понимание того, что в постлевузовском мире «места под солнцем» всем не хватит, в связи с чем студент студенту – конкурент, – у польских студентов зафиксировано в 6 раз более четко, чем у их белорусских и русских сверстников. Польские студенты ощущают необходимость построения своих отношений на партнерских, взаимовыгодных условиях в 3 раза сильнее в сравнении с русскими и в 6 раз – в сравнении с белорусскими студентами. Таким образом, уже на «студенческой скамье» польские студенты проявляют существенно большую готовность как к жизни в условиях взаимовыгодных, партнерских, так и противоборствующих, конкурентных.

Известно, что затянувшийся кризис общественных отношений оказывает болезненное влияние на абсолютное большинство населения постсоветских и постсоциалистических государств. Больше других в условиях общественной аномии страдают самое старшее поколение, практически утратившее реальные рычаги влияния на общественные процессы, и молодежь, только вступающая в реальную жизнь. И те, и другие болезненно ищут выход из «безвременья». Каким видит свое будущее будущая элита общества? Самые главные черты общественного обустройства своих государств белорусские, русские и польские студенты раскрывают в выборе способов выхода общества из кризисного состояния (см. рис. 1, 2), где а – более решительное проведение реформ, утверждение частной собственности; б – восстановление доперестроечных систем общественной организации; в – усиление дисциплины, порядка, ответственности; г – возрождение религии; д – восстановление связей с братскими, прежде всего славянскими народами; е – более решительное продвижение на Запад, в Мировое сообщество; ж – опора на свои собственные национальные силы; з – возрождение национальных нравственных принципов; и – формирование современной законодательной базы; к – каждый должен рассчитывать сам на себя; л – устранение имущественного неравенства; м – устранение уравнительного принципа в распределении материальных благ.

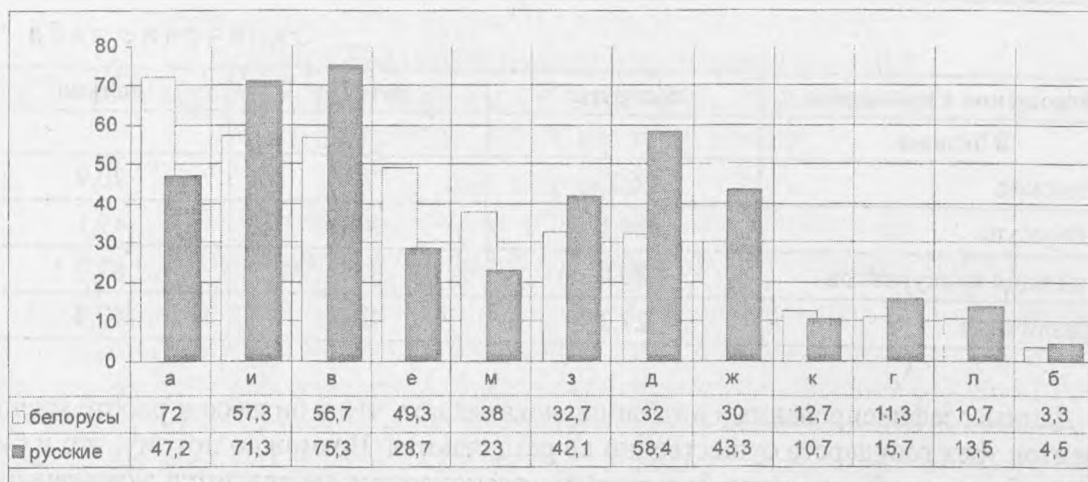


Рис. 1. Способы выхода из кризисного состояния в представлении белорусских и русских студентов

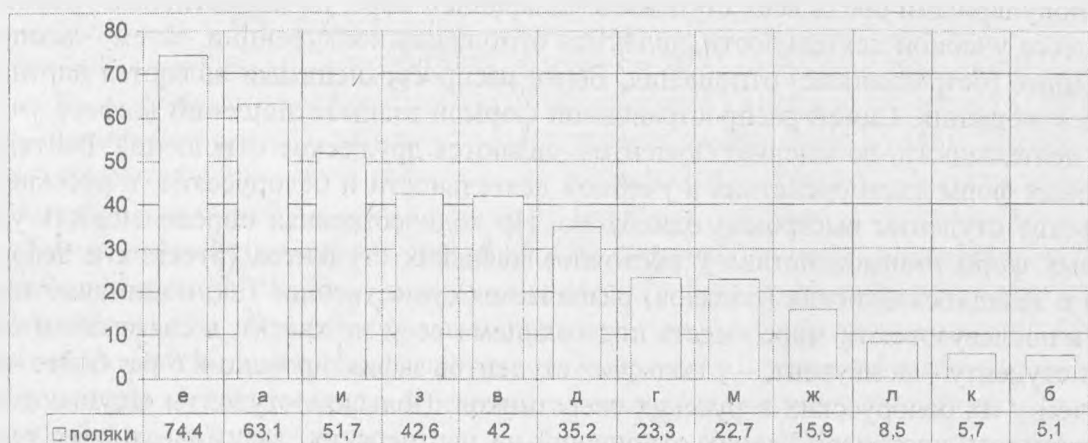


Рис. 2. Способы выхода из кризисного состояния в представлении польских студентов

Таблица 2

Рейтинговые ряды способов выхода из кризисного состояния в представлении студентов

	Способы выхода из кризисного состояния	Рейтинги в представлении студентов		
		белорусы	русские	поляки
а	более решительное проведение реформ, утверждение частной собственности	72,0 (1)	47,2 (4)	63,1 (2)
и	формирование современной законодательной базы	57,3 (2)	71,3 (2)	51,7 (3)
в	усиление дисциплины, порядка, ответственности	56,7 (3)	75,3 (1)	42,0 (5)
е	более решительное продвижение на Запад, в Мировое сообщество	49,3 (4)	28,7 (7)	74,4 (1)

Окончание табл. 2

	Способы выхода из кризисного состояния	Рейтинги в представлении студентов		
		белорусы	русские	поляки
м	устранение уравнилельного принципа в распределении материальных благ	38,0 (5)	23,0 (8)	22,7 (8)
з	возрождение национальных нравственных принципов	32,7 (6)	42,1 (6)	42,6 (4)
д	восстановление связей с братскими, прежде всего славянскими народами	32,0 (7)	58,4 (3)	35,2 (6)
ж	опора на свои собственные национальные силы	30,0 (8)	43,3 (5)	15,9 (9)
к	каждый должен рассчитывать сам на себя	12,7 (9)	10,7 (11)	5,7 (11)
г	возрождение религии	11,3 (10)	15,7 (9)	23,3 (7)
л	устранение имущественного неравенства	10,7 (11)	13,5 (10)	8,5 (10)
б	восстановление доперестроечных систем общественной организации	3,3 (12)	4,5 (12)	5,1 (12)

Анализ рейтинговых рядов способов выхода из кризисного состояния позволяет зафиксировать принципиальные положения: белорусские, русские и польские студенты не связывают никаких надежд с восстановлением доперестроечных систем общественной организации, в том числе, с устранением имущественной уравнилельности. Точно также, как не связывают свое будущее студенты с созданием общественных отношений, в которых каждый рассчитывает сам на себя. Таким образом, позиция студентов, на плечах которых в ближайшем будущем окажется груз социальной ответственности за судьбу общественных реформ, показывает, что ни в Беларуси, ни в России, ни в Польше не существует реальных предпосылок как для возврата общества назад, к примитивной уравнилельности, так и для радикально-либеральных социальных крайностей общественного обустройства, в котором каждый может рассчитывать только на себя. Таким образом, данные исследования говорят о том, что при строительстве новых общественных отношений белорусские, русские и польские студенты оказались солидарными в том, как не надо делать, какие методы не следует использовать.

Что же касается выбора позитивных принципов построения гармоничного общества, то здесь зафиксированы существенные различия между польскими студентами, с одной стороны, и русскими и белорусскими – с другой. Белорусские и русские студенты алгоритм преодоления кризисного состояния выстроили следующим образом: через укрепление современной законодательной базы, при укреплении порядка, дисциплины, ответственности, более решительном проведении реформ, укреплении частной собственности вместе с братскими, прежде всего славянскими народами. Нетрудно видеть, что у восточнославянских студентов доминирующими способами выхода общества из кризисного состояния являются принципы **правопорядка**. Возможно, это и есть оптимальное сочетание **права и порядка**, в котором юридические нормы, право обеспечиваются надежными механизмами их реализации: ответственностью, дисциплиной, порядком, а ответственность, дисциплина, порядок строятся на основе юридических норм, права. Белорусские и русские студенты зафиксировали простой, но мудрый алгоритм: бессмысленно принимать любые юри-

дические нормы, если государство не способно их исполнить, точно также бессмысленно наводить порядок без должной нормативной базы. Удивительно, но белорусские и русские студенты очень точно «схватили» эту диалектическую зависимость двух составляющих **правопорядка**. Следует отметить, что в гармонизации своего общества российские студенты меньше белорусских возлагают надежды на более решительное проведение реформ, утверждение частной собственности. Представляется, что здесь может быть, как минимум, две причины:

1. Общественные реформы, связанные с утверждением частной собственности в России, уже завершаются и свой положительный потенциал уже исчерпали.
2. Общественные реформы, связанные с утверждением частной собственности в России, не принесли желательного положительного результата. Поэтому у российских студентов, имеющих больший личный опыт в сравнении с белорусскими сверстниками, отношение к разгосударствлению более сдержанное.

Следует отметить, что у русских студентов больше, чем у их белорусских коллег выражен славянский вектор (восстановление связей с братскими, прежде всего славянскими народами) и существенно меньше, чем у белорусов – западный вектор (более решительное продвижение на Запад, в Мировое сообщество). Полагаем, что в данном случае срабатывает компенсаторный, протестный механизм. В Беларуси, где на государственном уровне четко зафиксирован восточный славянский вектор и существенно меньше – западный, студенты таким образом «корректируют» позицию правительства, усиливают западный вектор. И, наоборот, российское правительство более четко осуществляет западную ориентацию, в связи с чем студенты усиливают восточный славянский вектор.